



ශ්‍රී ලංකා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව
இலங்கை தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு
RIGHT TO INFORMATION COMMISSION OF SRI LANKA

වාර්ෂික වාර්තාව வருடாந்த அறிக்கை Annual Report	2018		



වාර්ෂික වාර්තාව - 2018

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව

ශ්‍රී ලංකාව

2019 මැයි

වාර්ෂික වාර්තාව - 2018

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව

ශ්‍රී ලංකාව

කාර්යාලය :

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව,

බණ්ඩාරනායක ජාත්‍යන්තර සම්මන්ත්‍රණ ශාලා පරිශ්‍රය,

කාමර අංක 202-203, දෙවන මහල, කොළඹ 07,

ශ්‍රී ලංකාව.

දුර. : +94 011 2691625

ෆැක්ස් : +94 11 2691625

විද්‍යුත් ලිපිනය : rti.commission16@gmail.com

පටුන

දැක්ම, මෙහෙවර සහ අරමුණු

සහාපතිතුමාගේ පෙරවදන

කොමිසමේ සාමාජිකයෝ

1. තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීම සඳහා ඇති පුරවැසි අයිතිය	11
2. කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය, කාර්යභාරයන් සහ බලතල	14
3. කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය සාධනය	16
3.1. අභියාචනා විභාගය	
3.2. පොදු අධිකාරීන්ගේ අනුකූලතාවය	
3.3. අභියාචනා වලට පරිබාහිර ඉල්ලීම	
3.4. මහජන දැනුවත්භාවය උදෙසා වැඩසටහන්	
4. පරිපාලනය සහ මූල්‍ය කාර්යසාධනය	27

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව

දැක්ම

ශ්‍රී ලාංකීය පුරවැසියන්ට ඔවුන්ගේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම ඵලදායී ලෙස ක්‍රියාත්මක කරගත හැකි බව සාක්ෂාත් කිරීම.

මෙහෙවර

සියලු ශ්‍රී ලාංකීය පුරවැසියන්ගේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය සංවර්ධනය කරමින් සහ සුරක්ෂණය කරමින් ඵලදායී විනිශ්චය කිරීම් සහ සියලු පොදු අධිකාරීන්ගේ භාවිතාවන් අධීක්ෂණය හරහා විනිවිදභාවයේ සහ යහපාලනයේ සංස්කෘතියක් අනුදකිමින් තමන්ට අදාළ සියලු තොරතුරු පිළිබඳ පුරවැසියන් වඩාත් සාවධානී කිරීමට මගපෙන්වමින් ප්‍රගාමී ලෙස හෙළිදරව් කිරීම ප්‍රවර්ධනය කිරීම.

අරමුණු

- තොරතුරු ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා වන පියවර ප්‍රවර්ධනය කිරීම: අභියාචනා පරීක්ෂණ ක්‍රමවේදය සම්බන්ධ රීති, තොරතුරු ලබාදීම සඳහා ගාස්තු සහ වාර්තා ආකෘති සකස් කිරීමල තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ විධිවිධාන ක්‍රියාත්මකභාවයට පත්කිරීමේ අරමුණින් මාර්ගෝපදේශන සහ නියාමන සංවර්ධනය කිරීම සහ ප්‍රකාශනය ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය විසින් යෝජනා කරන රෙගුලාසි සම්බන්ධව උපදේශනය සහ කොමිෂන් සභාවේ අභිප්‍රේක්ෂණ සහ විනිශ්චයක කාර්යභාරය ප්‍රසිද්ධ කිරීම.
- වඩා ඵලදායී විනිශ්චයන් සැපයීම සහ ඒවා බලාත්මක කිරීම: පොදු අධිකාරීන් සහ තොරතුරු පනතින් අතර ඇතිවන ගැටුම් ඵලදායී ලෙස විනිශ්චය කිරීම.
- රාජ්‍ය නිලධාරීන් පුහුණු කිරීම සඳහා සහාය දැක්වීම: රාජ්‍ය නිලධාරීන් පුහුණු කිරීමේදී සහයෝගයෙන් කටයුතු කිරීම, උනන්දුවක් දක්වන පාර්ශවයන්ගේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ විශේෂිත පුහුණුව සඳහා සහාය දැක්වීම.

- මහජන දැනුවත්භාවය ඉහළ නැංවීම: කොමිෂන් සභා වෙබ් අඩවිය සහ මාධ්‍ය අන්තර්ක්‍රියා හරහා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත සම්බන්ධයෙන් මහජනතාවගේ අවබෝධය ඉහළ නැංවීම.
- වාර්තා කළමනාකරණය වැඩිදියුණු කිරීම: මාර්ගෝපදේශන ලබාදීම මගින්, තොරතුරු කළමනාකරණය සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිත උපදෙස් ලබා දීම.
- ප්‍රගාමී ලෙස හෙළිදරව් කිරීම ඉහළ නැංවීම: මාර්ගෝපදේශ නිකුත් කිරීම, අවම ප්‍රමිතීන් දැක්වීම, දැනට පවත්නා නීතිවල සංශෝධනවලට මුලපිරීම සහ කාලාන්තරික අගයීම් සිදුකිරීම.
- ඵලදායී අධීක්ෂණ සහ ඇගයුම් පද්ධතියක් ස්ථාපිත කිරීම: උචිත ඔන්ලයින් විසඳුම් සහ ඇගයීම් මෙවලම් උපයෝගීකර ගැනීම හරහා පොදු අධිකාරීන් විසින් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත ක්‍රියාවට නංවන ආකාරය ඵලදායී ලෙස අධීක්ෂණය සහ ඇගයීම.

සභාපතිතුමාගේ පනිවිඩය

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 11 වන වගන්තිය යටතේ පිහිටුවනු ලැබූ මධ්‍යගත අධීක්ෂණ සහ බලාත්මක කිරීමේ ආයතනය වේ. එය ව්‍යවස්ථාපිතව වශයෙන් ස්වාධීන සහ අනනුකූලභාවය පිළිබඳ පැමිණිලි විභාග කිරීමටත් වරදකාරී නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් විනයානුකූල ක්‍රියාමාර්ග නිර්දේශ කිරීමටත් බලය ඇති ආයතනය ද වේ. පනතේ 15, 38(2) සහ 39(4) වගන්තිවලට අනුව වරද සිදුකරන්නන්ව අභිචෝදනයට ලක්කිරීම සඳහා ද එයට බලය තිබේ.

2018 වර්ෂය තුළ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාවට පුරවැසියන්ගෙන් අභියාචනා 800 ක් ලැබුණු අතර එයින් 549 ක් සම්බන්ධයෙන් කොමිෂන් සභාව විසින් තීරණ ලබාදීම සිදුවිය. මෙය කළ හැකි වූයේ UNDP සහයෝගිතාවය යටතේ බඳවා ගත් ජ්‍යෙෂ්ඨ/කණිෂ්ඨ නීති පර්යේෂකයන් නිසා ය. ඔවුහු කොමිෂන් සභාවේ නියෝග පහසුකරණය සඳහා පුළුල් පර්යේෂණවලින් පසුව නීති සටහන් පිළියෙළ කළහ. දිස්ත්‍රික් මට්ටමේ උද්දේශන වැඩිමුළු පැවැත්වීම සහ ශ්‍රී ලංකා තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව විසින් නිකුත් කරන ලද තෝරාගත් නියෝග (2017-2018) සහ දේශීය විදේශීය විශේෂඥයන් ගණනාවකගේ දායකත්වය ඇතිව ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම හා තොරතුරු දැන ගැනීමේ තත්ත්වය පිළිබඳ ආවර්ජනය යන ප්‍රකාශන සම්පාදනය කිරීම සඳහා ස්විට්සර්ලන්ත තානාපති කාර්යාලය සහයෝගය ලබා දුන්නේය.

UNDP, ලෝක බැංකුව, SDGAP ව්‍යාපෘතිය, ස්විට්සර්ලන්ත තානාපති කාර්යාලය සහ මෙකී සියලු නීති විශේෂඥයන්ට හා නීති පර්යේෂකයන් හට ඔවුන් විසින් දැක්වූ විශිෂ්ට දායකත්වය වෙනුවෙන් මම කෘතඥතාවය පළ කරමි.

විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම, ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිශාලි පිත්ටෝ-ජයවර්ධන, ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්.පී. පුංචිහේවා, ජ්‍යෙෂ්ඨ පර්යේෂිකා ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්ද්‍රන් යන තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමසාරිස්වරුන් හට මා විශේෂයෙන් කෘතඥ වන්නේ වර්ෂය පුරා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාවේ ව්‍යවස්ථාපිත විධිනියාම පත්‍රය (මැන්ඩේටය) ඉටු කිරීම උදෙසා ඔවුන් විසින් ගනු ලැබූ බලවත් ප්‍රයත්නයන් වෙනුවෙනි.

මෙම ප්‍රකාශනය තොරතුරු කොමිෂන් සභාවේ 2 වැනි වර්ෂය තුළ කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය සාධනය සහ ජයග්‍රහණයන් පිළිබඳ ලුහුඬු සමාලෝචනයක් සපයයි. මෙම ප්‍රයත්නය වෙනුවෙන් අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්තුමාට සහ කාර්ය මණ්ඩලයට ද මම ස්තූතිවන්ත වෙමි.

මහින්ද ගම්මම්පිල

සභාපති

කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයා සහ කොමසාරිස්වරු

සභාපති

දොන් මහින්ද ගම්මම්පිල BA(Hons), M.Soc.Sc.(Birmingham), ශ්‍රී ලංකා පරිපාලන සේවයේ විශ්‍රාමලත් විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරියෙකු වන අතර කම්කරු අමාත්‍යාංශයේ හිටපු ලේකම්වරයෙකු මෙන්ම මහජන ප්‍රතිපත්ති, සංවර්ධන පරිපාලනය, ප්‍රජා සංවර්ධනය, කම්කරු සබඳතා අධ්‍යයනය, ග්‍රම ඵලදායිතාවය ඉහළ නැංවීම සහ ආයතනයික ධාරිතාවන් ගොඩනැගීම සම්බන්ධ විශේෂඥ දැනුමක් සහිත කළමනාකරණ උපදේශකවරයෙකු සහ පුහුණුකරුවෙකු වේ. ඔහු වසර 35කට අධික කාලයක් පරිපාලන දිස්ත්‍රික්ක සහ කොට්ඨාස ගණනාවක දිස්ත්‍රික් ලේකම්, ප්‍රාදේශීය ලේකම්, ශ්‍රී ලංකා සංවර්ධන පරිපාලන ආයතනයේ අතිරේක අධ්‍යක්ෂක, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ අතිරේක ලේකම් සහ කම්කරු අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් ඇතුළු ජ්‍යෙෂ්ඨ තනතුරු ගණනාවක සේවය කළේය.

කොමසාරිස්වරු

චිනිසුරු රෝහිණි වල්ගම 1980.02.11 දින නීතීඥ වෘත්තියට බැඳුණු අතර 1986.11.03 දින මහේස්ත්‍රාත්වරියක ලෙස අධිකරණ සේවාව සමග එක්වූවාය. ඇය මහේස්ත්‍රාත්, දිසා චිනිසුරු, මහාධිකරණ චිනිසුරු, වාණිජ මහාධිකරණ චිනිසුරු සහ සිවිල් අභියාචනාධිකරණ චිනිසුරුවරියක ලෙස කටයුතු කළාය. චිනිසුරු වල්ගම 2014.09.20 දින අභියාචනාධිකරණයේ චිනිසුරුවරියක ලෙස පත්වීම් ලද අතර ඉන්පසු 2017.05.09 දින අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිවරිය බවට පත්වී 2017.06.17 දින අධිකරණ සේවාවෙන් විශ්‍රාම ලැබුවේ පුරා වසර 30කට අධික කාලයක් චිනිසුරුවරියක ලෙස සේවය කිරීමෙන් පසුව ය. ඇය විසින් විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ පුහුණු ආයතනයේ දේශන පැවැත්වීම ද සිදු කරයි.

ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතීඥ කිශාලි පිත්ටෝ-ජයවර්ධන කොළඹ සරසවියේ නීති පීඨයෙන් ගෞරව උපාධිය ලබා අභියාචනාධිකරණයන් හි පොදු නීතිය පිළිබඳ කටයුතු කළ අතර, ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍යයේ අභියෝග සම්බන්ධයෙන් එක්සත් ජාතීන්ගේ මානව හිමිකම් කමිටුව ඉදිරියේ ගාස්තු අයකිරීමකින් තොරව පෙනී සිටි අතර, අධිකරණයට අපහාස කිරීම සහ තොරතුරු නිදහස පිළිබඳ ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත්කරණයටද දායක වූවාය. සන්ඩේ ටයිම්ස් පුවත්පතේ (1998 සැප්තැම්බර් සිට 2016 සැප්තැම්බර් දක්වා) කර්තෘ මණ්ඩල (නීති) උපදේශිකාව වූ ඇය, එම පුවත්පතෙහිම දීර්ඝ කාලයක් මුළුල්ලේ පළ වන නීතිය පිළිබඳ තීරු ලිපියකට දායක වෙයි. නීතියේ ආධිපත්‍යය පිළිබඳ ග්‍රන්ථ ගණනාවක් ඇය විසින් රචනා කර ඇති අතර, කැන්බරා හි ඔස්ට්‍රේලියානු ජාතික විශ්වවිද්‍යාලයේ (ANU) Research School of Asia and the Pacific හි Distinguished Visitor ලෙස නම් කිරීම (2013) ඇතුළත්ව දේශීය සහ අන්තර්ජාතික සම්මාන ගණනාවකට පාත්‍ර වූවාය.

ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතීඥ එස්.ඒ. පුංචිහේවා මානව හිමිකම් ක්ෂේත්‍රයේ ක්‍රියාධාරයක් වන අතර, මානව හිමිකම් නීතීඥවරයෙකු වශයෙන් යුක්තිය පරිපාලනය තුළ අසුව දශකයේදී ඇමිලිපිටියේ සිසුන් තිස් දෙනෙකුට අධික සංඛ්‍යාවක් අතුරුදහන් කිරීම ඇතුළත්ව වැදගත් නඩු ගණනාවක් සඳහා පෙනී සිටියේය. සමාජ ක්‍රියාධාරයෙකු වශයෙන් ගතවූ දශක තුන හතරක කාලය තුළ ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති වූ සිවිල් ව්‍යාපාර ගණනාවකට ඔහු සෘජු ලෙස සම්බන්ධ වී සිටියේය. ඔහු සක්‍රීය වෘත්තීය සමිති ක්‍රියාකාරිකයෙකු ද වේ. අධ්‍යාපනඥයෙකු මෙන්ම ගැටුම්

නිරාකරණය, මානව හිමිකම්, භාෂා අයිතිය සහ ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ සම්බන්ධයෙන් ඔහු පුහුණුකරුවෙකු ද වේ.

ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්ද්‍රන් ජ්‍යෙෂ්ඨ පර්යේෂිකාවක වන අතර, ඉංග්‍රීසි සහ දමිල බසින් පළ වූ ප්‍රකාශන ගණනාවකට සිය පර්යේෂණ දායකත්වය ලබා දී ඇත. සමාජ-සංස්කෘතික සහ දේශපාලන පසුබිමක් තුළ සිදුවන ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවයේ සමාජයීය සංස්ලේෂණය සම්බන්ධයෙන් ඇය විසින් පර්යේෂණ දායකත්වය ලබා දී ඇත. ස්ත්‍රී අධ්‍යයනයන් පිළිබඳ ආචාර්ය උපාධියක් උසුළන ඇය, නෙදර්ලන්තයේ ඇම්ස්ටර්ඩෑම් හි Vrije සරසවියෙන් සංස්කෘතික මානව විද්‍යාව පිළිබඳ PhD උපාධිය ලබා ඇත. ජේරාදෙණිය සරසවි පාලක සභාවේ සාමාජිකත්වය, සමාජ විද්‍යාඥයන්ගේ සංගමයේ කමිටු සාමාජිකත්වය, අන්තර්ජාතික ඩිජිටල් පුස්තකාලයක් වන නුලාම් පදනමේ අධ්‍යක්ෂ ධුරයක් ඇතුළු තනතුරු කිහිපයක් හොබවන ඇය මීට පෙර UN Women හි සිවිල් සමාජ උද්දේශණ කණ්ඩායමේ සාමාජිකාවක ලෙස ද කටයුතු කළාය.



1. තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීම සඳහා ඇති පුරවැසි අයිතිය

1.1. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය - මූලික අයිතිවාසිකමකි.

2015 වසරේදී පනවා ගත් ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 19 වන සංශෝධනය මගින් තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිය මූලික අයිතිවාසිකමක් ලෙස ආරක්ෂා කර ඇත. එහි 14 (1) වගන්තිය මගින් සඳහන් කරන්නේ,

‘සෑම පුරවැසියකුටම- (අ) රජය, අමාත්‍යාංශයක් හෝ යම් ආණ්ඩුවේ දෙපාර්තමේන්තුවක් හෝ යම් නීතියක් මගින් හෝ යටතේ පිහිටුවනු ලැබූ හෝ ඇති කරනු ලැබූ යම් ව්‍යවස්ථාපිත මණ්ඩලයක් සතුව පවත්නා වූ, (ආ) යම් පළාත් අමාත්‍ය මණ්ඩලයක අමාත්‍යවරයෙකුගේ යම් අමාත්‍යාංශයක් හෝ යම් දෙපාර්තමේන්තුවක් හෝ පළාත් සභා ප්‍රඥප්තියක් මගින් පිහිටුවනු ලැබූ හෝ ඇති කරනු ලැබූ යම් ව්‍යවස්ථාපිත මණ්ඩලයක් සතුව පවත්නා වූ, (ඇ) යම් පළාත් පාලන ආයතනයක් සතුව පවත්නා වූ සහ (ඈ) මේ අනු ව්‍යවස්ථාවේ (අ), (ආ) හෝ (ඇ) ඡේදවල සඳහන් ආයතනවලට අදාළව වෙනත් යම් තැනැත්තකු සතුව පවත්නා වූ සහ පුරවැසියෙකුගේ අයිතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා හෝ ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය වූ යම් තොරතුරක් වෙත නීතියෙන් සලසා ඇති පරිදි ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිවාසිකම ඇති බව’ ය.

තවද එහි (2) උප වගන්තියෙන් දක්වන්නේ, ‘ජාතික ආරක්ෂාව, භෞමික අඛණ්ඩතාවය හෝ මහජන ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම පිණිස ද විෂමාචාර හෝ අපරාධ වැළැක්වීම පිණිස ද සෞඛ්‍යය හෝ සදාචාරය ආරක්ෂා කිරීම පිණිස ද පෞද්ගලිකත්වය ආරක්ෂා කිරීම පිණිස ද අධිකරණට අපහාස කිරීම වැළැක්වීම පිණිස ද, පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාද ආරක්ෂා කිරීම සම්බන්ධයෙන් ද විශ්වාසය මත දැනුම් දෙන ලද තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම වැළැක්වීම පිණිස ද හෝ අධිකරණයේ අධිකාරී බලය හා අපක්ෂපාතිත්වය පවත්වාගෙන යාම පිණිස ද ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජයකට අවශ්‍ය වන්නා වූ නීතියෙන් නියම කරනු ලැබිය හැකි සීමා කිරීම් හැර වෙනත් කවර හෝ සීමා කිරීමක් මෙම ව්‍යවස්ථාවෙන් ප්‍රකාශ කොට පිළිගෙන ඇති අයිතිවාසිකම මත නොපැනවිය යුත්තේය’ යනුවෙනි.

1.2. 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත

ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව 2016 අගෝස්තු මස 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත සම්මත කළේ තොරතුරු වෙත ප්‍රවේශවීමේ අයිතිවාසිකම ලබාදීමට, තොරතුරු ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි පදනම නියම කිරීමට, තොරතුරු කොමිෂන් සභාවක් ස්ථාපිත කිරීමට,



තොරතුරු නිලධරයන් පත් කිරීමට, ඒ හා සබැඳි හෝ ආනුෂංගික කාර්යපටිපාටීන් සහ ආකෘති සකස් කිරීම සඳහා ය.

1.3. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව

මෙයට අනුව 2016 ඔක්තෝබර් 01 වැනි දින පනතේ 11 වගන්තිය යටතේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ස්ථාපනය කරනු ලැබුවේ නිත්‍ය අනුප්‍රාප්තිකත්වය සහ පොදු මුද්‍රාවක් සමගිනි. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව පනත යටතේ පිහිටවනු ලැබූ ප්‍රධාන අධීක්ෂණ සහ බලාත්මක කිරීමේ ආයතනය වන අතර එමගින් පනතට බලාත්මක භාවය ලබාදීම සහ එහි විධිවිධාන බලාත්මක කිරීම සිදුකරයි. තොරතුරු අයිතියේ කාර්යපටිපාටීන්ට සම්බන්ධ රීති සහ රෙගුලාසි සකස් කිරීම සඳහා එයට බලය ලබා දී ඇත. 38 වගන්තිය යටතේ පනතේ විධිවිධාන උල්ලංඝනය කරන තැනැත්තන්ට විරුද්ධව විනය ක්‍රියාමාර්ග නිර්දේශ කිරීමටත් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු පැවරීමටත් කොමිෂන් සභාවට හැකියාව තිබේ. 2017 පෙබරවාරි 3 වැනිදා පටන් සියලු පොදු අධිකාරීන් සම්බන්ධයෙන් පනත ක්‍රියාත්මක වේ.

1.4. රෙගුලාසි, රීති සහ මාර්ගෝපදේශනයන්

මෙම නීතිය සම්බන්ධව ප්‍රායෝගික තලයේදී 2017.02.03 දින අමාත්‍යවරයා විසින් 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත යටතේ සාදනු ලැබූ රෙගුලාසි අංක 2004/66 දරණ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රය මගින් පළ කරන ලදී. මෙකී රෙගුලාසිවලට තොරතුරු සඳහා ප්‍රවේශය, ප්‍රගාමී ලෙස හෙළිදරව් කිරීමේ මූලධර්මය, තොරතුරු ඉල්ලීම් ආකෘති, නම් කළ නිලධරයන් සහ තොරතුරු කොමිසම වෙත අභියාචනය කිරීමේ කාර්යපටිපාටියට අදාළ කාර්යපටිපාටීන් නියම කිරීම ද ඇතුළත් විය. මෙකී රීති 2017 පෙබරවාරි 17 දිනැති අංක 2006/43 දරණ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රය මගින් සංශෝධනය කරන ලදී.

පනතේ 10 වගන්තිය යටතේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව වෙත පොදු අධිකාරීන් විසින් වාර්ෂික වාර්තා යැවිය යුතු වන අතර, පනතේ 8 වන වගන්තිය යටතේ අමාත්‍යවරුන් විසින් ද්වි වාර්ෂික වාර්තා ප්‍රකාශනය කළ යුතුය. මෙකී වාර්ෂික සහ ද්වි වාර්ෂික වාර්තා පිළිවෙළින් පොදු අධිකාරීන් සහ අමාත්‍යවරුන් විසින් පිළියෙළ කිරීමේදී භාවිතා කළ යුතු මාර්ගෝපදේශනයන් තොරතුරු කොමිෂන් සභාව විසින් සකස් කර තිබේ. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ රෙගුලාසි, පොදු අධිකාරීන්ට ප්‍රගාමී ලෙස හෙළිදරව් කිරීමේ මූලධර්මය පිළිබඳ අවසානාත්මක මාර්ගෝපදේශනයන් සකස් කිරීම සහ 10 වගන්තිය යටතේ වාර්ෂික වාර්තා සකස්



කිරීමට අවශ්‍ය ආකෘතීන් කෙටුම්පත් කිරීමේදී තොරතුරු කොමිෂන් සභාව එකී ආයතන සමග සහයෝගිතාවයෙන් යුතුව කටයුතු කරයි.

1.5. 2017-2019 ක්‍රමෝපායන් ක්‍රියාවට නැංවීමේ සැලසුම

UNDP සහයෝගිතාවය යටතේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව විසින් ක්‍රමෝපායන් ක්‍රියාවට නැංවීමේ සිය තුන් අවුරුදු සැලසුම අරමුණු 8 ක් යටතේ පිළියෙළ කළේය. වාර්ෂික කාර්ය සැලසුම් සෑම වසරකම මේ යටතේ පිළියෙළ කරනු ලබයි.

1.6. වර්තමාන කොමිෂන් සභාව

කොමිෂන් සභාව සමන්විත වන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාදායක සභාවේ නිර්දේශ මත ජනාධිපතිවරයා විසින් පත් කරනු ලැබූ සභාපතිවරයෙකුගෙන් සහ කොමසාරිස්වරුන් සිව් දෙනෙකුගෙනි.

මේ අරමුණ සඳහා අ) ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය ආ) මාධ්‍ය සංවිධාන සහ ඇ) වෙනත් සිවිල් සංවිධාන විසින් නම් කරනු ලැබූ එක් තැනැත්තෙක් බැගින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් නිර්දේශ කරනු ලැබිය යුත්තේය. (12(1) උපවගන්තිය). නිර්දේශිත තැනැත්තන් සමාජ ජීවිතයේ සුවිශේෂී පුද්ගලයන් විය යුතු අතර ඔවුන් විසින් තෝරාගෙන ඇති ක්ෂේත්‍රයන්හි මනා අත්දැකීමෙන් හා විශිෂ්ටත්වයෙන් යුක්ත විය යුතුය. තවද ඔවුන් දේශපාලනමය හෝ යම් රාජ්‍ය හෝ අධිකරණ හෝ වෙනත් ලාභදායී ධුරයක් දරන තැනැත්තන් නොවිය යුතු අතර, කිසිදු දේශපාලන පක්ෂයකට සම්බන්ධ නැති කිසිදු ව්‍යාපාරයක් කරගෙන නොයන සහ යම් වෘත්තියක යෙදී නොසිටින අය විය යුතුය. ජනාධිපතිවරයා විසින් වර්තමාන කොමිෂන් සභාව පස් අවුරුදු කාලයක් සඳහා පත්කරනු ලැබ ඇති අතර මෙය කොමිෂන් සභාවේ දෙවැනි වර්ෂයයි. මෙම වසර තුළ සභාපතිවරයා සහ කොමසාරිස්වරුන් පහත පරිදි විය.

සභාපති

දොන් මහින්ද ගම්මම්පිල ශ්‍රී ලංකා පරිපාලන සේවයේ පළමු පන්තියේ (විශේෂ ශ්‍රේණි) විශ්‍රාමලත් නිලධාරියෙකි. භිටපු අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයෙකි.

කොමසාරිස්වරු

ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිශාලි පිත්ටෝ-ජයවර්ධන

ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්.පී. පුංචිහේවා

විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම සහ

ජ්‍යෙෂ්ඨ පර්යේෂිකා ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්ද්‍රන්



2. කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය, කර්තව්‍යයන් සහ බලතල

2.1. කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය සහ කර්තව්‍යයන් පහත දැක්වේ.

- i. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත යටතේ පොදු අධිකාරීන්ට පවරා ඇති කාර්යයන් නිසි ලෙස ඉටුකරන්නේ ද සහ පනතට අනුකූලව කටයුතු කරන්නේ ද යන්න අධීක්ෂණය කිරීම.
- ii. පොදු අධිකාරියක් සම්බන්ධයෙන් සාමාන්‍ය සමාලෝචන හා සුවිශේෂී සමාලෝචන සඳහා නිර්දේශ සිදුකිරීම.
- iii. තොරතුරු ලබාදීම සඳහා සාධාරණ ගාස්තු නිර්ණයට පොදු අධිකාරීන් වෙත මාර්ගෝපදේශන ලබාදීම
- iv. තොරතුරු නොමිලේ ලබාදිය හැකි අවස්ථා නියම කිරීම
- v. ගාස්තු උපලේඛනය නියම කිරීම
- vi. රාජ්‍ය නිලධාරීන් සඳහා පුහුණු වැඩසටහන් පැවැත්වීම හා ඒවාට සහයෝගය ලබාදීම
- vii. පනත යටතේ අවශ්‍යතා සහ අයිතිවාසිකම් ප්‍රසිද්ධ කිරීම
- viii. පොදු අධිකාරීන් සඳහා වාර්තා නිසි පරිදි පවත්වාගෙන යාමට මාර්ගෝපදේශ නිකුත් කිරීම

2.2 කොමිෂන් සභාවේ රාජකාරි සහ ක්‍රියාකාරකම් යටතේ පහත දැක්වෙන සවිස්තරාත්මක ක්‍රියාකාරකම් එයට පැවරී ඇත.

- i. තොරතුරු නිලධාරීන් (පනතේ අංක 5 (5) දරණ වගන්තිය) වෙත අනාවරණය වන තොරතුරු වලට පරිබාහිරව පවත්නා වූ ඕනෑම තොරතුරක් වෙත ප්‍රවේශ වීමේ හිමිකම සම්බන්ධයෙන් පවත්නා වූ යම් ගැටළුවක් සම්බන්ධයෙන් කරන ලද උපදෙස් පැතීමක් සඳහා අවශ්‍ය මගපෙන්වීම ලබා දීම;
- ii. රජයේ ආයතනයන් විසින් කලමනාකරණය කරගෙන යනු ලබන වාර්තා ලබා ගැනීම සඳහා පවත්නා බාධාවන් සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබා දීම (පනතේ අංක 7(2) දරණ වගන්තිය).
- iii. අමාත්‍යාංශ විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලබන අර්ධ වාර්ෂික වාර්තා සකස් කිරීමෙහි ලා අවශ්‍ය වන ආකෘතිය තීරණය කිරීම (පනතෙහි අංක 8(1) දරණ වගන්තිය);
- iv. තීරණය කරන ලද ව්‍යාපෘති සම්බන්ධයෙන් මහජනතාව මෙන්ම ව්‍යාපෘතිය නිසා බලපෑමට ලක් වූ අනෙකුත් පාර්ශවයන් වෙත සමස්තයක් ලෙස ප්‍රගාමී තොරතුරු සන්නිවේදනය කිරීමෙහිලා අදාළ වන්නා වූ උපදෙස් නිකුත් කිරීම (පනතෙහි අංක 9(1) දරණ වගන්තිය);



- v. සෑම රජයේ ආයතනයක් විසින්ම වාර්ෂිකව කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කර මහජනතාව වෙත සිය කාර්යාලයන් හි සහ ඔවුන්ගේ අදාළ වෙබ් අඩවි වල ප්‍රදර්ශනය කළ යුතු වන්නා වූ වාර්ෂික වාර්තාවන් හි ආකෘති වලට සම්බන්ධ නීති සම්පාදනය කිරීම;
- vi. කොමිෂන් සභාවට අවශ්‍ය වන්නේ යැයි සැලකෙන පරිදි (පනතෙහි අංක 13 දරණ වගන්තිය) සේවකයන් පත් කිරීම;
- vii. කොමිෂන් සභාව සහ එහි ගිණුම් පවත්වාගෙන යාම;
- viii. පනතෙහි 32 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව අභියාචනා ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා කාර්ය පටිපාටික අවශ්‍යතා මුද්‍රණය කිරීම (පනතෙහි අංක 22 දරණ වගන්තිය).
- ix. පෞද්ගලික කැමැත්ත වඩා වැඩි මට්ටමක පවත්නා තොරතුරු මුදාහැරීම සිදු කරනු ලබන පොදු ආයතනයකට තෙවන පාර්ශවයක් විසින් සපයනු ලබන එවැනි තොරතුරු නිරාවරණය කිරීම සඳහා පොදු අධිකාරීන්ට නියමකිරීම (පනතෙහි අංක 29 (2) (ඇ) දරණ වගන්තිය); සහ,
- x. තොරතුරු නිලධාරීන් / පත් කරන ලද නිලධාරීන් විසින් (පනතෙහි අංක 39 (4) දරණ වගන්තිය) සිදු කරනු ලබන වැරදි සම්බන්ධයෙන් නඩු පැනවීමේ කටයුතු සිදු කිරීම.

2.3. කොමිෂන් සභාවෙහි බලතල

- i. විභාග පැවැත්වීමට සහ කොමිසම ඉදිරියට ඕනෑම පුද්ගලයකුට පැමිණීමට කටයුතු සැලැස්වීම;
- ii. දිවුරුම් යටතේ හෝ සහතික කරන ප්‍රකාශ මත වන පුද්ගලයන්ගෙන් සාක්ෂි ලබා ගැනීම සහ එකී පුද්ගලයා සතුව පවත්නා තොරතුරු ලබා දීම;
- iii. පොදු ආයතනයක පවත්නා ඕනෑම තොරතුරක් පරීක්ෂා කිරීම;
- iv. යම් ආකාරයකට තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා පොදු ආයතනයකට විධාන කිරීම;
- v. යම් පොදු ආයතනයක් විසින් රඳවාගෙන පැවති තොරතුරු ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සඳහා එකී පොදු ආයතනයකට විධාන කිරීම;
- vi. 32 වගන්තිය යටතේ යම් අගතියට පත් වූ පාර්ශවයක් විසින් සිදු කරන ලද අභියාචනයක් විභාග කිරීම සහ තීරණය කිරීම;
- vii. යම් තොරතුරක් නියමිත වේලාවට නොලැබුණා යැයි කරන ලද චෝදනාවකදී යම් පුරවැසියකුගෙන් අය කරන ලද යම් මුදලක් වේ නම් එය ප්‍රතිපූර්ණය කිරීමට විධාන කිරීම;
- viii. පනතේ අංක 41 දරණ වගන්තිය ප්‍රකාරව ජනමාධ්‍ය විෂය භාර අමාත්‍යවරයා විසින් පනවනු ඇති රෙගුලාසි සඳහා නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීම;
- ix. පනතේ අංක 42 දරණ වගන්තියෙහි දක්වන ලද කරුණු සම්බන්ධයෙන් රීති සකස් කිරීම.



3. කොමිෂන් සභාවේ කාර්යසාධනය

3.1 කොමිෂන් සභාවේ රැස්වීම්

අභියාචනා විභාග කිරීම සඳහා කොමිෂන් සභාව සෑම සතියකම සඳුදා සහ අගහරුවාදා දිනවල රැස්වේ. සමාලෝචනයට පාත්‍ර වන වර්ෂය තුළ, කොමිෂන් සභා රැස්වීම් 114ක් පවත්වා ඇත. 2017.02.03 දිනැතිව ගැසට් කරන ලද RTICහි නීති ප්‍රකාරව ආකාර 3ක් යටතේ අභියාචනා සැලකිල්ලට ගනු ලැබේ. [එනම් මූලික ඇගයීම (18 වන නීතිය); විස්තරාත්මක විමර්ශන / නඩු කැවීම් (19 වන නීතිය), සහ පුද්ගලයා වශයෙන් විභාගයට ලක් කිරීම (20 වන නීතිය)]

3.2 අභියාචනා භාරගැනීම

2018 වර්ෂයේදී කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනා 800ක් ලැබුණ අතර එය 2017දී ලද අභියාචනා 230ට සාපේක්ෂව සැසඳීම වටී. වසරේ අදාළ මාසයේ දී ලැබුණු අභියාචනා ගණන වගුව - 1න් පෙන්වනු ලැබේ.

වගුව - 01

2017 සහ 2018 වර්ෂයන්හි මාසිකව ලද අභියාචනා ප්‍රමාණය

මාසය	අභියාචනා 2017	අභියාචනා 2018
ජනවාරි	-	60
පෙබරවාරි	-	67
මාර්තු	03	69
අප්‍රේල්	11	76
මැයි	32	72
ජූනි	24	41
ජූලි	41	78
අගෝස්තු	52	91
සැප්තැම්බර්	32	95
ඔක්තෝබර්	52	73
නොවැම්බර්	49	61
දෙසැම්බර්	59	30
මුළු ගණන	230	800



2017ට සාපේක්ෂව 2018 වර්ෂයේ දී ලද අභියාචනා ප්‍රමාණය වගුව - 2 මගින් පිළිබිඹු වේ. කෙසේ නමුදු පළාත් අනුව වැඩි වීම වෙනස් වේ. වැඩිම අභියාචනා ප්‍රමාණය බස්නාහිර පළාතෙන් ද අවම ප්‍රමාණය ඌව පළාතෙන් ද වාර්තා වී ඇත.

වගුව - 2 2017 සහ 2018 වර්ෂයන්හි පළාත් මට්ටමින් ලද අභියාචනා ගණන

පළාත	2017 අභියාචනා	2018 අභියාචනා
බස්නාහිර	94	338
දකුණ	49	143
උතුර	22	48
මධ්‍යම	22	77
සබරගමුව	12	35
උතුරු මැද	11	43
නැගෙනහිර	11	75
ඌව	6	15
වයඹ	3	26
මුළු ගණන	230	800

3 වන වගුවෙන් පෙන්වන්නේ 2017 වර්ෂයට සාපේක්ෂව 2018 වර්ෂයේදී කොමිෂන් සභාව වෙත ලද අභියාචනා ප්‍රමාණයෙහි පළාත් අනුව හිමිවන ප්‍රතිශතාත්මක අගයයි. 40.9%ක් වූ බස්නාහිර පළාතෙහි අගය 2018 වන විට 42.2% දක්වා තවදුරටත් වැඩි විය. බොහෝ පළාත් වල අගය ආන්තිකව 2018 වර්ෂයේදී ඉහළ යාම හෝ පහළ යාම සිදුවී ඇත.

3 වැනි වගුව - පළාත් සහ % කොටස අනුව විධිමත් අභියාචනා ලද ප්‍රමාණය - 2017 සහ 2018

පළාත	2017 අභියාචනා	පළාත් % කොටස	2018 අභියාචනා	පළාත් % කොටස
බස්නාහිර	94	40.9	338	42.2
දකුණ	49	21.3	143	17.8
උතුර	22	9.6	48	6.1
මධ්‍යම	22	9.6	77	9.7
සබරගමුව	12	5.2	35	4.4
උතුරු මැද	11	4.8	43	5.3
නැගෙනහිර	11	4.8	75	9.3



ඌව	6	2.6	15	2.0
වයඹ	3	1.3	26	3.2
මුළු ගණන	230	100	800	100

4 වන වගුව මගින් දැක්වෙන්නේ එක් එක් අදාළ පළාතෙහි ජනගහනය අනුව සකසන ලද 2018 වර්ෂයේදී කොමිෂන් සභාව වෙත ලද අභියාචනා වල පළාත් ප්‍රතිශතාත්මක අගයයි.

4 වන වගුව - ඒ ඒ පළාත්වලට අදාළ අභියාචනා සත්‍ය සහ ජනගහනයට අනුව ගලපන ලද දායකත්ව අගයන්

පළාත	අභියාචනා	% දායකත්වය	ජනගහනය '000	ජනගහනය අනුව ගැලපුම % අගය
බස්නාහිර	338	42.2	6129	28.3
දකුණ	143	17.8	2637	12.2
මධ්‍යම	48	9.7	2750	12.7
නැගෙනහිර	77	9.3	1710	7.9
උතුරු	35	6.1	1131	5.2
වයඹ	43	3.2	2536	11.7
සබරගමුව	75	4.4	2047	9.4
උතුරු මැද	15	5.3	1366	6.3
ඌව	26	2.0	1364	6.3
	800	100.0	21670	100.0

5 වන වගුව මගින් දැක්වෙන්නේ අදාළ එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයේ ජනගහනය අනුව ගැලපූ කල්හි 2018 වර්ෂයේ කොමිෂන් සභාවට ලද අභියාචනාවන්හි ප්‍රතිශතාත්මක අගයන්ය.



5 වන වගුව - ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කයන්ගෙන් ලද සත්‍ය හා ජනගහනය අනුව ගලපන ලද දිස්ත්‍රික් කොටස මගින් ලද විධිමත් අභියාචනාවන් හි සංඛ්‍යාව / අගය

දිස්ත්‍රික්කය	මුළු අභියාචනා ගණන	% කොටස	2018 මැදභාගයේ ජනගහනය	% අනුව ගලපන ලද ජනගහනය
කොළඹ	213	26.5	2439	11.3
ගම්පහ	91	11.3	2409	11.1
කළුතර	35	4.4	1281	5.9
ගාල්ල	90	11.2	1124	5.2
මාතර	21	2.6	858	4.0
හම්බන්තොට	32	4.0	655	3.0
මහනුවර	63	7.8	1468	6.8
මාතලේ	13	1.6	519	2.4
නුවර එළිය	2	0.2	763	3.5
ත්‍රිකුණාමලය	6	0.7	421	1.9
මඩකලපුව	7	0.9	570	2.6
අම්පාර	61	7.7	719	3.3
යාපනය	26	3.4	613	2.8
වවුනියා	15	1.9	187	0.9
මන්නාරම	5	0.6	109	0.5
කිලිනොච්චි	1	0.1	126	0.6
මුලතිවු	1	0.1	96	0.4
කුරුණෑගල	189	2.4	1711	7.9
පුත්තලම	7	0.9	825	3.8
රත්නපුර	29	3.6	1163	5.4
කෑගල්ල	6	0.7	884	4.1
අනුරාධපුරය	35	4.5	930	4.3
පොලොන්නරුව	7	0.9	436	2.0
බදුල්ල	6	0.7	873	4.0
මොනරාගල	10	1.2	491	2.3
එකතුව	800	100	21670	100

2018 වර්ෂයේ දිස්ත්‍රික්ක වශයෙන් ලද අභියාචනා ගණනට අදාළව (කුරුණෑකර 5 වන වගුව බලන්න), ඉහළම අභියාචනා ප්‍රමාණය වන 213 (26.5%) ක් ලැබී තිබුණේ කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයෙනි.



දෙවන ඉහළම අභියාචනා ප්‍රමාණය ගම්පහ (11.3%) සහ ගාල්ල (11.2) යන දිස්ත්‍රික්ක වලින් ලැබුණි. තෙවන ඉහළම අභියාචනා ප්‍රමාණය මහනුවර (7.8%) සහ අම්පාර (7.7%) දිස්ත්‍රික්ක වලින් වාර්තා විය. දිස්ත්‍රික් අනුව ලද අභියාචනා ප්‍රමාණය දිස්ත්‍රික්කයන්හි 2018 මධ්‍ය - වාර්ෂික ජනගහනය අනුව ගලපන ලදී. ගැලපීමෙන් අනතුරුව, කොළඹ දිස්ත්‍රික්ක සඳහා වන කොටස 11.3% දක්වා පහළට වැටුණු අතර ගම්පහ 11.1% දක්වා ඉහළ යන ලදී. දෙවන ඉහළම කොටස කුරුණෑගල (7.9%) සහ තෙවන වැඩිම ප්‍රමාණය මහනුවර (6.8%) ලෙස සටහන් විය.

6 වන වගුවෙන් දැක්වෙන්නේ 2018 වර්ෂය තුළදී රාජ්‍ය ආයතන වර්ගය අනුව කොමිෂන් සභාව ලද අභියාචනා ගණනයි.

6 වන වගුව - රාජ්‍ය ආයතන වල වර්ගය අනුව ලද අභියාචනාවන්හි සංඛ්‍යාව - 2018

රාජ්‍ය ආයතනයන් හි ස්වරූපය	2017	%	2018	%
ජනාධිපති, අග්‍රාමාත්‍ය, පාර්ලිමේන්තුව, අමාත්‍ය මණ්ඩලය	5	2.2	9	1.1
අධිකරණ / විනිශ්චය සභා		-	8	1
කොමිෂන් සභා	15	6.5	61	7.3
අමාත්‍යාංශ	29	12.6	113	14.7
පළාත් සභා	17	7.4	41	4.9
දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල	21	9.1	78	9.4
පළාත් පාලන ආයතන	27	11.7	60	7.2
දෙපාර්තමේන්තු	61	26.5	225	28
ව්‍යවස්ථාපිත ආයතන	36	15.7	136	17.4
විශ්ව විද්‍යාල හා උසස් අධ්‍යාපන ආයතන		-	31	3.7
බැංකු	19	8.3	28	3.3
සමාගම්		-	14	1.7
සමූපකාර		0.0	3	0.4
මුළු අගය	230	100.0	800	100



7 වන වගුවෙන් දැක්වෙන්නේ 2018 වර්ෂයේදී භාෂා අනුව එක් එක් පළාත් වලින් ලද අභියාචනා සංඛ්‍යාවයි. කොමිෂන් සභාවට සිංහල භාෂාවෙන් අභියාචනා 154ක් ද (67.0%), දමිල භාෂාවෙන් අභියාචනා 23 (10.0%)ක්ද ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් අභියාචනා 53ක්ද (23.0%) 2017 වර්ෂයේදී ලැබී ඇති අතර එය 2018 වර්ෂය වන විට සිංහල භාෂාවෙන් අභියාචනා 532ක් ද (66.5%), දමිල භාෂාවෙන් අභියාචනා 104 (13.0%)ක්ද ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් අභියාචනා 164ක් ද (20.5%) ද වශයෙන් එය දැක්විණ. 2018 වර්ෂයේදී භාෂාව අනුව අභියාචනා ලැබීම සැලකිය යුතු ලෙස වෙනස් වීමකට භාජනය වී නොමැත.

වගුව - 7 භාෂාව අනුව ලද අභියාචනා සංඛ්‍යාව - 2017 සහ 2018

දිස්ත්‍රික්කය	2017			දිස්ත්‍රික්කය	2018		
	Sinhala	Tamil	English		Sinhala	Tamil	English
කොළඹ	39	1	17	කොළඹ	113	2	85
ගම්පහ	14		12	ගම්පහ	53		16
කළුතර	6		6	කළුතර	31		8
ගාල්ල	29			ගාල්ල	76		3
මාතලේ	10		1	මාතලේ	18		2
හම්බන්තොට	2			හම්බන්තොට	43		1
මහනුවර	19		2	මහනුවර	55		7
මාතලේ	1			මාතලේ	12		1
නුවර එළිය	1			නුවර එළිය	4		2
ත්‍රිකුණාමලය				ත්‍රිකුණාමලය	2	5	
මඩකලපුව		1		මඩකලපුව	1	6	1
අම්පාර	2	4	4	අම්පාර	11	65	12
යාපනය		14	7	යාපනය	1	11	10
වවුනියා		1		වවුනියා		8	3
මන්නාරම			1	මන්නාරම		1	4
කිලිනොච්චි		1		කිලිනොච්චි		1	
මුලතිවු		1		මුලතිවු		4	
කුරුණෑගල	7			කුරුණෑගල	12	1	1
පුත්තලම	3			පුත්තලම	12		1
රත්නපුර	3		1	රත්නපුර	34		1
කෑගල්ල	3			කෑගල්ල	4		1
අනුරාධපුරය	2		1	අනුරාධපුරය	33		1
පොලොන්නරුව	9			පොලොන්නරුව	6		1
බදුල්ල	3			බදුල්ල	7		
මොනරාගල	1		1	මොනරාගල	4		3
එකතුව	154	23	53	එකතුව	532	104	164
%	67.0	10.0	23.0	%	66.5	13	20.5



1.3. විධිමත් අභියාචනාවන්ට අමතරව ලද ඉල්ලීම්

විධිමත්ව ලද අභියාචනා වලට අමතරව, තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳ පනත අනුව තොරතුරු දැන ගැනීමේ අභිලාශයෙන් යුතුව අවිධිමත් සහ අඩුපාඩු සහිත ආකාරයෙන් සැකසුනා වූ මහජන දුක් ගැනවිලි විවිධාකාරයෙන් කොමිෂන් සභාව වෙත ලැබේ. 2018 වර්ෂයේදී ඒ ආකාරයේ අවිධිමත් සහ අඩුපාඩු සහිත දුක් ගැනවිලි / ඉල්ලීම් 300කට අධික ප්‍රමාණයක් ලැබී ඇත. මෙකී ඉල්ලීම් කාණ්ඩ 4ක් යටතේ වර්ගීකරණය කළ හැකිය:

- අ). තොරතුරු නිලධාරී හෝ නම්කළ නිලධාරියාගෙන් තොරතුරු ඉල්ලීමක් නොකර කොමිෂන් සභාව වෙත සෘජුව එවන ලද ඉල්ලීම්.
- ආ). තොරතුරු නිලධාරී හෝ නම්කළ නිලධාරියා වෙත ඉල්ලීම / අභියාචනය කරන ලදුව කොමිෂන් සභාව වෙත අනතුරුව කරන ලද ඉල්ලීම්;
- ඇ). තොරතුරු ඉල්ලා ඇති ක්ෂත්‍ර සියල්ල වෙත අදාළ නොවන දුක් ගැනවිලි සහ
- ඈ). පනත අනුව පොදු අධිකාරියක් නොවූ සංවිධානයන්හි තොරතුරු ලබා ගැනීමට කරන ලද ඉල්ලීම්.

එබදු ඉල්ලීම් සියල්ලට ප්‍රතිචාර දක්වමින්, කොමිෂන් සභාව විසින් අවශ්‍ය පරිදි උපදෙස් සහ පිළිතුරු යවා ඇත. එබදු දුර්වලතා නිවැරදි කිරීමෙන් අනතුරුව තොරතුරු සඳහා නැවත ඉල්ලීම් කළ විට, ඒවා විධිමත් අභියාචනා වශයෙන් සලකා විභාගය සඳහා යොමු කරනු ලැබේ.

පනත යටතේ උපදෙස් ලබා දීම සඳහා පොදු අධිකාරීන් විසින් යොමු කළ ඉල්ලීම් 150කට වැඩි සංඛ්‍යාවක් සම්බන්ධයෙන් කොමිෂන් සභාව ප්‍රතිචාර දක්වා ඇත. කොමිෂන් සභාව විසින් පොදු අධිකාරීන් ඉදිරිපත් කරන ලද්දා වූ පනතේ අංක 5 (1) දරණ වගන්තිය යටතේ තොරතුරු වලට ප්‍රවේශ වීමේ හැකියාව වළක්වමින් ඇතැම් ඉල්ලීම් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් ලබාදීම සිදු කරන ලදී. කොමිෂන් සභාව විසින් දක්වන ලද්දේ කොමිෂන් සභාව විසින් ප්‍රවේශ වීමේ ශක්‍යතාවෙන් යුත් ගැටළු සම්බන්ධයෙන් පමණක් වන ක්‍රියා පටිපාටික කටයුතු සම්බන්ධයෙන් පමණක් උපදෙස් ලබා දීම සිදු කරන බවත්, යම් අභියාචනයක් ඇසීමට පෙර හරයාත්මක කරුණු සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් සැපයීම අභියාචනයකදී පූර්ව විනිශ්චයය ලක් වීමක් බවට පත් වීමට ඉඩ ඇති බවත්ය.

3.4. අභියාචනා පසිඳවීම

2017 ජනවාරි මස 20 වන දිනැති අංක 2002/42 දරණ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයෙන් ප්‍රකාශිත පරිදි 2017 පෙබරවාරි 3 දිනැති තොරතුරු දැන ගැනීමේ පනත ක්‍රියාත්මක කරමින් පුරවැසියන්ගේ තොරතුරු දැන ගැනීමේ පනතට ප්‍රවේශ වීම ආරම්භ කරන ලදී. පනතේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව, තොරතුරු



නිලධාරියකුගෙන් එහි බලය පවරන ලද නිලධාරියකුගෙන් යම් ඉල්ලා සිටින ලද තොරතුරක් නොලද්දේ නම් නියමිත කාලය ඉකුත් වීමෙන් අනතුරුව කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනය කිරීමේ හැකියාව තොරතුරක් සම්බන්ධයෙන් අගතියට පත් යම් පාර්ශවයක් / පුරවැසියකු සතුව පවතී.

පනත යටතේ අභියාචනා පසිදලීමේ සහ විමර්ශන සිදු කිරීමේ බලය කොමිෂන් සභාව සතුව ය. යම් දිවුරුමකට / සනාථ කිරීමකට යටත්ව පුද්ගලයකු පරීක්ෂාවට ලක් කිරීමට සහ අදාළ පුද්ගලයා සතුව සිය භාරයේ පවතින යම් තොරතුරක් පුද්ගලයා වෙත ලබා දීමට ඇති බලය මෙයට අයත් වේ. (විශේෂිතව මුක්ත කරන ලද්දා වූ තොරතුරු රහසිගතව පරීක්ෂා කරනු ලැබේ.) පනත යටතේ බැහැර කරන ලද්දා වූ තොරතුරුද ඇතුළත්ව ඕනෑම තොරතුරක් පරීක්ෂා කිරීමේ බලතල කොමිෂන් සභාව සතුවේ. රාජ්‍ය ආයතනයක් මගින් රඳවා තබා ගන්නා ලද සහ පනත යටතේ බැහැර කරන ලද්දේ යැයි සැලකෙන ඕනෑම තොරතුරක් පරීක්ෂා කිරීමේ බලය කොමිෂන් සභාව සතුව ය. යම් රාජ්‍ය ආයතනයක් විසින් රඳවාගෙන ඇති තොරතුරු (විශේෂ මුක්ත කරන ලද තොරතුරු හැරුණු විට) යම් ආකෘතියකට ඇතුළත් කිරීමට සහ / හෝ ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට යම් රාජ්‍ය ආයතනයක් යොමු කිරීමේ හැකියාව කොමිෂන් සභාව සතුව ය. තවද තොරතුරු ලබා දීමේදී යම් ප්‍රමාදයක් සිදුවූ විට, යම් පුරවැසියකුගෙන් අයකළ යම් මුදල් ප්‍රමාණයක් ප්‍රතිපූර්ණය කිරීමට එකී අදාළ ආයතනයට විධාන කිරීමට ද කොමිෂන් සභාව සතුව හැකියාව පවතී. (15 වගන්තිය).

සමාලෝචිත වර්ෂයේදී අභියාචනා 800ක් ලියාපදිංචි කරන ලද අතර, ඉන් 549ක් අවසන් කර 251ක් කල් තබන ලදී 8 වන වගුව බලන්න.

8 වන වගුව පසිදලන ලද, අවසන් කරන ලද සහ කල් තබන ලද අභියාචනා සංඛ්‍යාව

අගහරුවාදා දිනයන්හි අසන ලද අභියාචනා ප්‍රමාණය	සද්දා දිනයන්හි අසන ලද අභියාචනා ප්‍රමාණය	කල් තබන ලද අභියාචනා සංඛ්‍යාව	අවසන් නියෝග ලබා දුන් අභියාචනා සංඛ්‍යාව
455	345	251	549

9 වන වගුවෙන් දැක්වෙන්නේ වර්ෂය තුළ කොමිෂන් සභාව විසින් විභාග කරන ලද අවසන් කරන ලද අභියාචනා විස්තරයයි.

9 වන වගුව - අවශ්‍යතාව අනුව අභියාචනා වර්ගීකරණය 2018

අභියාචනා වර්ගය	ප්‍රමාණය	%
තනි පුරවැසියන් විසින් තම අවශ්‍යතා මත කරන ලද ඉල්ලීම් පදනම් කරගත් අභියාචනා	523	65.2
පොදු අරමුණක්ද ඉටු කරන්නා වූ තනි පුරවැසියන් විසින් තම අවශ්‍යතාව මත කරන ලද ඉල්ලීම් පදනම් කරගත් අභියාචනා	263	32.7
පොදු අරමුණක් වෙනුවෙන් පවත්නා වූ ආයතන / සිවිල් සමාජයන්හි අභියාචනා	14	2.1
එකතුව	800	100.0



අභියාචනාවන්ගෙන් තුනෙන් දෙකක් පමණම පුද්ගල ඉල්ලීම් පදනම් කරගත් ඒවාය. තවත් 32.7%ක් පුද්ගලයන් විසින් යොමු කරන ලද්දේ වුවද පොදු අරමුණක් සඳහා ද අදාළ වන ඒවාය. පොදු කටයුතු වෙනුවෙන්ම යොමු කරන ලද්දා වූ අභියාචනාවන් හි ප්‍රතිශතය 2.1කි.

10 වන වගුව මගින් දැක්වෙන්නේ 2018 වර්ෂයේදී ලද 2017 වර්ෂයේ තොරතුරු වර්ග සමඟ සසඳන ලද්දාවූ අභියාචනා සංඛ්‍යාවයි.

10 වැනි වගුව - 2017 සහ 2018 වර්ෂයන්හි ඉල්ලා සිටින ලද තොරතුරු ක්ෂේත්‍රයන් අනුව සංඛ්‍යාව

තොරතුරු ක්ෂේත්‍ර	අභියාචනා සංඛ්‍යාව 2017	අභියාචනා සංඛ්‍යාව 2018	% වෙනස
මානව සම්පත් කලමනාකරණය [පත්කිරීම්, උසස් කිරීම්, ස්ථාන මාරු, විනය, විශ්‍රාම ගැන්වීම් ආදිය]	63	202	220.6
ඉඩම් හා දේපල [ඔප්පු, දීමනා, බලපත්‍ර, පැවරීම්, අත්පත් කර ගැනීම්, වන්දි පිරිනැමීම් ආදිය]	44	117	165.9
පරිපාලන සහ සේවා ක්‍රියාකාරකම් [බලපත්‍ර, සේවා ආදිය]	37	127	243.2
මූල්‍ය කලමනාකරණය සහ ගිණුම් [ආදායම, වියදම, බදු ආදිය]	17	47	176.5
යටිතල පහසුකම් සංවර්ධන ව්‍යාපෘති [මාර්ග, ගොඩනැගිලි, වාර්මාර්ග, ජලය ආදිය]	16	28	75.0
අධ්‍යාපන සේවාව [දරුවන් පාසල් වලට ඇතුළත් කිරීම, පාසල් සංවර්ධන සමිති, පාසල් පරිපාලනය]	12	102	750.0
පාරිසරික බලපෑම් [පාරිසරික හායනය / අහිමි වීම / ආරක්ෂණය ආදිය]	11	16	45.5
විභාග, විමර්ශන කමිටු වාර්තා [විනය හැර]	11	23	109.1
සෞඛ්‍යය සහ සහන සැලසීමේ සේවා	6	19	216.7
නීතිය හා සාමය	5	83	1560.0
ප්‍රසම්පාදන [මිලදී ගැනීම්, ඉදිකිරීම්, ටෙන්ඩර් ආදිය]	4	23	475.0
අනෙකුත් විවිධ	4	26	550.0
මුළු අගය	230	800	247.8



3.5 . පොදු අධිකාරීන් හි අනුකූලතාව

පනත යටතේ සිය රාජකාරි සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරීන්හි අනුකූලතාව ඇගයීමේ වගකීම කොමිෂන් සභාව සතු වන අතර, පොදු අධිකාරියකට විශේෂිත වන්නා වූ නිර්දේශ ලබාදීමට ද සිදුවේ. තවද, තොරතුරු නිකුත් කිරීමේ දී පොදු අධිකාරීන් මගින් අය කළ යුතු මුදල් සාධාරණව තීරණය කිරීමේ උපදෙස් ද කොමිෂන් සභාව විසින් නිකුත් කරනු ලබන අතර නොමිලේ තොරතුරු නිකුත් කළ යුතු අවස්ථා මිල ගණන් උපලේඛනය සකස් කිරීම, රජයේ නිලධාරීන් සඳහා සහයෝගිතාවයෙන් යුතුව පුහුණු වැඩසටහන් සිදු කිරීම, පනත යටතේ හිමිකම් සහ අවශ්‍යතා ප්‍රකාශයට පත් කිරීම මෙන්ම පොදු අධිකාරීන් මගින් නිවැරදි සහ යෝග්‍ය ආකාරයට කළමනාකරණය කිරීම සම්බන්ධ උපදෙස් ද ලබාදෙනු ලැබේ. (14 වන වගන්තිය)

වාර්තාකරණය සම්බන්ධයෙන් අනුකූලතාව

(i) ආයතනය, එහි ක්‍රියාකාරීත්වය, ක්‍රියාකාරකම් සහ රාජකාරි සම්බන්ධයෙන් එක් එක් අමාත්‍යාංශයේ යාවත්කාලීන කළ තොරතුරු ඇතුළත්ව අර්ධ වාර්ෂික වාර්තා එළි දැක්වීමටත් (ii) පනතේ අංක 3 දරණ ප්‍රතිපාදනය යටතේ සම්පාදිත තොරතුරු වලට පිවිසීමේ අයිතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙහිලා පුරවැසියකුට ඇති ශක්‍යතාව සහතික කරනු වස් අමාත්‍යාංශයෙහි වෙබ් අඩවිය හරහා වෙන වෙනම ව්‍යාපෘතියට අදාළ වන තොරතුරු සන්නිවේදනය කිරීම සඳහාත් සියලුම අමාත්‍යවරුන් සහ පළාත් සභාවන් හි අමාත්‍යවරුන් 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳ පනතේ 8 සහ 9 යන වගන්ති වලින් විධාන කෙරේ.

අර්ධ වාර්ෂික වාර්තා ප්‍රකාශයට පත් කිරීම

8(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව, සෑම අමාත්‍යවරයකු විසින්ම 8 (2) වගන්තියහි විශේෂ කොට දක්වන ලද්දා වූ තොරතුරු ඇතුළත් අර්ධ වාර්ෂික වාර්තා සෑම වර්ෂයකම ජූනි 30 වන දින සහ දෙසැම්බර් 31 වන දිනට පෙර ප්‍රකාශයට පත් කළ යුතු වේ. 8 (3) වගන්තිය ප්‍රකාරව, අමාත්‍යවරුන් විසින් මෙම වාර්තා අදාළ සිදුවීම සිදුවීමෙන් මාස හයක් ඇතුළත ප්‍රකාශයට පත් කිරීම අනිවාර්ය වේ. 8 (4) වගන්තිය ප්‍රකාරව එලෙස ප්‍රකාශයට පත් කෙරෙන වාර්තා රාජ්‍ය භාෂාවන්ගෙන් ප්‍රකාශිතව මහජන පරිශීලනය උදෙසා පැවතිය යුතු වේ.

ව්‍යාපෘති සම්බන්ධ තොරතුරු

9 (1) (අ) වගන්තිය ප්‍රකාරව, සෑම අමාත්‍යවරයකු විසින්ම 9 (3) වගන්තියෙන් ප්‍රතිපාදිත යම් වටිනාකමක් අතික්‍රමණය කෙරෙන ව්‍යාපෘතියක් සම්බන්ධ සියලු තොරතුරු සන්නිවේදනය කිරීම අපේක්ෂා කෙරේ. මෙකී තොරතුරු අදාළ ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කිරීමට මාස 3කට පෙර සමස්තයක් ලෙස ප්‍රජාව වෙත අනාවරණය කර, එමෙන්ම බලපෑමකට ලක්වීමට යම් ප්‍රවනතාවක් ඇතැයි සැලකිය හැකි යම් පුද්ගලයන් වේද ඔවුන්ටද දැනුම් දිය යුතුව පවතී.



9 (2) (අ) වගන්තිය ප්‍රකාරව, යම් පුරවැසියකුගේ ඉල්ලීමකට අනුව යම් ව්‍යාපෘතියක් සම්බන්ධයෙන් යාවත්කාලීන කරන ලද්දා වූ තොරතුරු සැපයීම අනිවාර්යය වේ. 9 (3) වගන්තිය ප්‍රකාරව එකී කරුණු දේශීය වශයෙන් මූල්‍යනය වන ව්‍යාපෘති මෙන්ම විදේශීය ආධාර මත ක්‍රියාත්මක වන ව්‍යාපෘති සඳහාද අදාළ වේ.

පොදු අධිකාරීන් මගින් කරන වාර්තාකරණය සම්බන්ධයෙන් අනුගතභාවය

තොරතුරු දැන ගැනීමේ පනතේ 10 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව “සෑම පොදු අධිකාරියක් විසින්ම අදාළ වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව එකී වාර්තාවට අදාළ වර්ෂයේ දෙසැම්බර් මස 31 වන දිනට ප්‍රථම කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතුය. තවද එකී වාර්තාව එම කාර්යාලයේ සහ වෙබ් අඩවියේ මහජනතාවගේ පරිශීලනය සඳහා පැවතිය යුතු බවට එමගින් තවදුරටත් දන්වා සිටින ලදී. පනතේ ප්‍රතිපාදන ප්‍රකාරව මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කිරීම අනිවාර්ය කටයුත්තක් වන බව නොසලකා හරිමින්, පනත බලාත්මක තත්ත්වයට පත් වූ 2017 වර්ෂයට අදාළව 2018 දෙසැම්බර් මස 31 වන දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳ වූ කොමිෂන් සභාව වෙත වාර්ෂික වාර්තා ඉදිරිපත් කිරීමට සහ මෙම නෛතික අවශ්‍යතාවට අනුව කටයුතු කිරීමට පෙළඹී ඇත්තේ ආයතන අල්ප ප්‍රමාණයක් පමණි.

3.6 පුහුණු අවස්ථා සඳහා යොමු වීම

සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ, විශිෂ්ට ආයතන හා මහජන යහපත අගයන ඇති කණ්ඩායම් මගින් සංවිධානය කරන ලද තොරතුරු අයිතිය පිළිබඳ විවිධ පුහුණු සඳහා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා සහ කෙමසාරිස්වරුන් සහභාගී වූහ. කොමිෂන් සභාවෙහි සභාපති මහින්ද ගම්මම්පිල මහතාද එහි කොමසාරිස් කිෂාලි පින්ටෝ - ජයවර්ධන මෙනවිය ශ්‍රී ලංකා මාධ්‍ය ආයතනය (SLPI) මගින් සැප්තැම්බර් 28 වන දින පවත්වන ලද තොරතුරු සඳහා වන විශ්වීය ප්‍රවේශය සඳහා වන ජාත්‍යන්තර දිනය සනිටුහන් කරමින් පවත්වන ලද ජාත්‍යන්තර සම්මේලනයේදී සිය අදහස් දක්වන ලදී. තවද සැප්තැම්බර් 25 වන දින මැලේසියාවේ, කුවාලාලාම්පූර් නුවර පැවැත්වීමට යෙදුණු සන්නිවේදනයේ සංවර්ධනය සඳහා වූ ජාත්‍යන්තර වැඩසටහනේ (IPDC) සංවාදයන්හි දී ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳව පොදු දේශනයක් පැවැත්වීමට කොමසාරිස් කිෂාලි පින්ටෝ - ජයවර්ධන මෙනවිය කටයුතු කරන ලදී. එමෙන්ම ලාභදායීත්වය සඳහා නොවන නීතිය සම්බන්ධයෙන් වන ජාත්‍යන්තර මධ්‍යස්ථානයෙහි ආරාධනයෙන් යුතුව විවෘත රාජ්‍ය පාර්ශවකාරීත්වය (OGP) අමතන ලදී. තවද නොවැම්බර් මස 6 වන දින දකුණු කොරියාවේ සෝල් නුවර පැවැත්වුණු ආසියානු - පැසිපික් කලාපයේ රැස්වීමට සහභාගී වන ලදී.



4. පාලන සහ මූල්‍ය කාර්යසාධනය

4.1 ආධාර ලබා දෙන ආයතනයන්හි තාක්ෂණික සහ මූල්‍ය සහාය

එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවර්ධන වැඩසටහන (UNDP) ව්‍යාපෘති

එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවර්ධන වැඩසටහන (UNDP) මගින් අභියාචනා විශ්ලේශනය කිරීමටත් නෛතික සටහන් සකස් කිරීමටත් තොරතුරු දැන ගැනීමේ කොමිෂන් සභාව වෙත පහසුකම් සලසනු වස් අවැසි නෛතික විශේෂඥ දැනුම ලබා දෙන ලදී. එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවර්ධන වැඩසටහන (UNDP) මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන මත කණිෂ්ට නීති පර්යේෂකයන් තිදෙනෙකු (3) පත් කරගන්නා ලද අතර එම නීති පර්යේෂකයන් විසින් නෛතික පර්යේෂණ වලින් අනතුරුව නෛතික සටහන් සකසන ලදී.

4.2 කොමිෂන් සභාවෙහි කාර්ය මණ්ඩලය

2018.12.31 දනට සම්පූර්ණ අනුමත කාර්ය මණ්ඩලයෙහි විස්තර සහ ස්ථිර කාර්ය මණ්ඩලය 11 වන වගුවෙන් දක්වා ඇත.

වගුව 11 - අනුමත කාර්ය මණ්ඩලය සහ තත්‍ය සේවක සංඛ්‍යාව

තනතුර	අනුමත කාර්ය මණ්ඩලය	තත්‍ය සේවක සංඛ්‍යාව
අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්	01	01
පේෂ්‍ය පර්යේෂණ නිලධාරී	01	-
පර්යේෂණ නිලධාරී	01	01
පරිපාලන නිලධාරී	01	01
මූල්‍ය නිලධාරී	01	01
භාෂා පරිවර්තක (දමිල)	01	-
තොරතුරු තාක්ෂණ සහකාර	01	01
සංවර්ධන නිලධාරී	04	03
කලමනාකරණ සහකාර	04	03
පුද්ගලික සහායක	01	
රියදුරු	03	02
කාර්යාල කාර්ය සහායක	02	01
මුළු සේවක සංඛ්‍යාව	21	14

උක්ත තොරතුරු වලට අමතරව, 2018 වර්ෂයේදී එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවර්ධන වැඩසටහන මගින් සපයන ලද සහාය ඇතිව තාවකාලික සහ අර්ධ කාලීන පදනමින් නීති උපදේශකයන් දෙදෙනෙකු සහ



එක් නීති පර්යේෂකයකුගේ සේවය ලබා ගන්නා ලදී. *USAID / SDGAP* වැඩසටහනක් යටතේ ප්‍රතිපාදන සම්පාදනය කර ගනිමින් කොළඹ සහ පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයන් හි නීති උපාධිධාරීන් දෙදෙනෙකුගේ සහාය ලබා ගන්නා ලදී.

4.3 අයවැය සහ මූල්‍ය පාලනය

2018 වර්ෂය සඳහා, වෙනම වැය ශීර්ෂයක් යටතේ කොමිෂන් සභාව වෙත අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන වෙන් කර ඇති අතර වෙනම බැංකු ගිණුමක් යටතේ අදාළ මෙහෙයුම් කටයුතු සිදු කරන ලදී.



வருடாந்த அறிக்கை-2018

இலங்கை தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு

மே 2019

வருடாந்த அறிக்கை-2018

தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு,
இலங்கை

அலுவலகம்:

தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு

அறை இல. 203-204, தொகுதி -2

பண்டாரநாயக்க ஞாபகார்த சர்வதேச மகாநாட்டு மண்டபம்

கொழும்பு-07

இலங்கை

தொலைபேசி:+94 011 2691625

தொலைநகல்:+94 11 2691625

மின்னஞ்சல்:rti.commission16@gmail.com

உள்ளடக்கங்கள்

நோக்கு, பணிநோக்கு மற்றும் இலக்குகள்

தலைவரின் முகவுரை

ஆணைக்குழுவின் அங்கத்தவர்களினை பற்றிய அறிமுகம்

1. பிரஜைகளின் தகவலை அணுகுவதற்கான உரிமை 39

2. ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள், கடமைகள் மற்றும் அதிகாரங்கள் 42

3.ஆணைக்குழுவின் செயலாக்கங்கள் 44

3.1. ஆணைக்குழுவின் மேன்முறையீட்டு விசாரணை

3.2. பகிரங்க சபைகளினால் இணங்கியொழுதுதல்

3.3. மேன்முறையீடு தவிரந்த கோரிக்கைகள்

3.4. பொது விழிப்புணர்வு நிகழ்வுகள்

4. நிர்வாக மற்றும் நிதி செயலாக்கங்கள் 54

தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு

நோக்கு

தகவலறியும் உரிமையை இலங்கை பிரஜைகள் வினைதிறனான முறையில் பெற்றுக்கொள்வதை உறுதிசெய்வது.

பணிநோக்கு

வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் நல்லாட்சியின் இணைந்ததாக அனைத்து அரச அதிகாரிகளினதும் செயற்பாடுகளை கண்காணித்தல் மற்றும் செயல்விளைவுடன் நீதியின் முன்கொண்டு செல்லுதல் ஊடாகவும், பிரசைகள் தமக்கு தேவையான தகவல்களை அறிந்துகொள்ளக்கூடிய சூழலை உருவாக்குவதன் மூலம் இலங்கை பிரசைகள் அனைவருக்கும் தகவல் அறியும் உரிமையை உறுதி செய்தல்.

இலக்குகள்

- வேண்டுகோள்களை செயன்முறைப்படுத்துவதற்கு இயலச் செய்யும் ஏற்பாடுகளை ஊக்குவித்தல்: மேன்முறையீடுகள் தொடர்பாக ஒழுங்குகளை உருவாக்குதல், விசாரணைச் செயன்முறைகள், தகவல் வழங்குவதற்கான கட்டண அட்டவணை மற்றும் அறிக்கை வடிவொழுங்குகள், தகவலறியும் உரிமை சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு விளைவு கொடுக்கும் நோக்கத்திற்காக பணிப்புரைகளையும் வழிகாட்டுதல்களையும் பிரசுரித்தல், ஊடக அமைச்சால் முன்மொழியப்பட்ட ஒழுங்குவிதிகள் மீதான மதியுரை, ஆணைக்குழுவின் மேலோட்டப்பார்வை மற்றும் தீர்ப்பு வழங்கல் வகிபங்கை பகிரங்கப்படுத்துதல்.
- செயல்விளைவுடைய தீர்ப்பு வழங்கல் மற்றும் அமுல்படுத்தல்: அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கும் தகவல் கோருவோருக்கும் இடையிலான பிணக்குகளில் வினைத்திறனுடன் தீர்ப்பு வழங்கல்.
- அரசு உத்தியோகத்தர்களின் பயிற்சிகளுக்கு ஆதரவு வழங்குதல்: அரசு உத்தியோகத்தர்களின் பயிற்சியில் கூட்டுழைப்பு, மற்றும் பங்காண்மையாளர்களுக்கான தகவல் அறியும் உரிமை மீதான விசேடித்த பயிற்சிகளில் ஆதரவளித்தல்.

- **பொது விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல்:** ஆணைக்குழுவின் இணையத்தளம் மற்றும் ஏனைய ஊடகங்கள் ஊடாக தகவலறியும் உரிமைசட்டத்தினை குறித்து பொதுமக்களின் விழிப்புணர்வை அதிகரித்தல்.
- **ஆவண முகாமைத்துவத்தை முன்னேற்றுவதல்:** வழிகாட்டுதல்களின் வழியாக தகவல்கள் முகாமைத்துவம் மீதான நுணுக்கமான பணிப்புக்களை வழங்குதல்
- **துடிப்பான செயற்பாட்டு வெளிப்படுத்துகையை அதிகரித்தல்:** வழிகாட்டல்களை வழங்குவதன் மூலம் தகவல் வெளிப்படுத்துகையின் துடிப்பான செயற்பாட்டை வளர்த்துக்கொள்ளல், குறைந்தபட்ச நியமங்களை விதித்தல், தற்போதைய சட்டங்களுக்கு மீளமைப்புக்களையும் காலத்திற்கேற்ப மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளைவும் வழங்கல்
- **செயல்விளைவுடைய கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டு முறைமையை நிறுவுதல்:** பொருத்தமான இணையவழி தீர்வுகள் மற்றும் மதிப்பீட்டுக் கருவிகளை பயன்படுத்துவதன் ஊடாக அரச அதிகாரிகள் தகவலறியும் உரிமையை அமுல்படுத்துவதன் செயல்விளைவை கண்காணித்தலும் மதிப்பீட்டை மேற்கொள்ளலும்.

ஆணைக்குழுவின் தலைவரின் முகவுரை

தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவானது அமுல்படுத்தும் முகவராகவும் மத்திய மேற்பார்வையாகவும் காணப்படுகின்றது. இது 2016ம் ஆண்டின் 12ம் இலக்க சட்டத்தின் பிரிவு 11ன் கீழ் ஸ்தாபிக்கப்பட்டது. இது சுயாதீன நியதிச் சட்ட அலகாகும். இணங்கியொழுக்காமை மீதான முறைபாடுகளின் விசாரணைகள், குற்றமிழைத்த உத்தியோகத்தவர்களுக்கு எதிரான ஒழுக்காற்று விசாரணைகளை சிபார்சு செய்தல் என்பவற்றிற்கான அதிகாரங்களை கொண்டுள்ளது. இச்சட்டத்தின் பிரிவு 15, 38(2), 39(4)ன் கீழ் சட்ட வசனங்களின் வரையறைகளின் கீழ் குற்றங்களை புரிந்தவர்களினை குற்றம் சாட்டவும் அதிகாரம் கொண்டு காணப்படுகின்றது.

2018 ஆண்டு காலப்பகுதியில் தகவல் அறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவினால் 800 மேன்முறையீடுகள் பிரஜைகளிடமிருந்து பெறப்பட்டதுடன் அதில் 549 மேன்முறையீடுகள் முடிவுறுத்தப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய பணியானது UNDPன் உதவியின் கீழ் சிரேஷ்ட மற்றும் கனிஷ்ட சட்டாய்வாளர்களினால் இயலச் செய்யப்பட்டது. அவர்கள் தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவின் இறுதி ஆணைக்கான வரைபிற்காக விரிவான ஆய்விற்கு பின்னர் சட்டக்குறிப்பினை தயாரிக்கின்றனர். சுவிஸ்லாந்து தூதரகமானது மாவட்ட அளவில் வேலைப்பட்டறைகளினை நடத்துதல் மற்றும் இரண்டு வெளீடுகளினை மேற்கொள்ளல் என்பவற்றிற்கு நிதி

வசதிகளை வழங்கியுள்ளது. முதலாவது இலங்கை தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவினால் வழங்கப்பட்ட ஆணைகளில் தெரிவு செய்யப்பட்ட சில ஆணைகள் மற்றயது தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தை பற்றிய விளக்க உரைகளும் சட்டத்தை பயன்படுத்தும் முறைகளும் ஆகும். அத்தகைய வகையில் பல்வேறு உள்ளூர் மற்றும் சர்வதேச நிபுணர்களினால் அதற்கு பங்களிக்கப்பட்டுள்ளது.

நான் UNDP, SDGAP திட்டம், சுவிஸ் தூதரகம் மற்றும் அவற்றின் சட்டாய்வாளர்கள் மற்றும் சட்ட ஆலாசகர்கள் என்போரின் சிறந்த பங்களிப்பிற்காக நன்றி செலுத்துகிறேன். நான் சிறப்பாக தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவின் ஆணையாளர்களான நீதவான் ரோகினி வல்கம், சிரேஷ்ட சட்டத்தரணி செல்வி கிஷாலி பின்ரோ ஜயவர்த்தன, சிரேஷ்ட சட்டத்தரணி திரு. எஸ்.ஜி.புஞ்சிஹேவா, கலாநிதி செல்வி திருச்சந்திரன் என்போருக்கு இவ்வருட காலத்தின் போது தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவின் கட்டாய நியதிச் சட்ட கடமையினை பூர்த்தி செய்தமைக்காக நன்றி செலுத்துகிறேன்.

அலுவலகத்தில் இரண்டாம் வருடத்தின் போதான ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள் மற்றும் அடைவுகள் என்பவற்றின் மீளாய்வு சுருக்கத்தினை வெளீயீடுகள் வெளிப்படுத்துகின்றது. நான் பணிப்பாளர் நாயகம் மற்றும் அலுவலக உறுப்பினர்கள் அனைவரினதும் பெரும் முயற்சிக்கு நன்றி செலுத்த விரும்புகின்றேன்.

மகிந்த கம்மன்பில

ஆணைக்குழுவின் தலைவர்

ஆணைக்குழுவின் தலைவர் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களை பற்றிய அறிமுகம்
தலைவர்

திரு. தொன் மகிந்த கம்மம்பில அவர்கள் BA(Hons), M.Soc.Sc.(Birmingham) SLAS(Rtd.) ஆகிய பட்டங்களைக் கொண்டுள்ளார். அவர் அரசு கொள்கை, அபிவிருத்தி நிர்வாகம், சமூக அபிவிருத்தி, தொழிற்கற்கைகள், உற்பத்தி திறன் மேம்பாடுமற்றும் நிறுவன இயலுமை விருத்தி ஆகிய விடயங்களில் அனுபவமும் திறமையும் கொண்டுள்ள அதேவேளை அவ்விடயங்கள் தொடர்பான செயற்பாடுகளில் முகாமைத்துவ ஆலோசகராகவும் பயிற்றுவிப்பாளராகவும் பணியாற்றியுள்ளார். அவரது 35 வருட அரசு சேவையின் போது அவர் பல நிர்வாக மாவட்டங்கள் மற்றும் பிரிவுகளிலும் சேவையாற்றியுள்ளதன் இலங்கை நிர்வாக அபிவிருத்தி இலங்கை நிறுவனத்தின் மேலதிகப் பணிப்பாளர், பாதுகாப்பு அமைச்சின் மேலதிக செயலாளர் ஆகிய பதவிகளை வகித்ததுடன் இளைப்பாறிச் செல்லும் போது தொழில் அமைச்சின் செயலாளராகவும் அவர் பணியாற்றியுள்ளார். தேசிய உற்பத்தி திறன் செயலகம், தொழிலமைச்சிலுள்ள தொழில் வலையமைப்பு உள்ளிட்ட மேலும் பல பொதுத்துறை நிறுவன விருத்திகளுக்கு அவர் காரணகர்த்தாவாக விளங்கியுள்ளார்.

ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள்

நீதிபதி ரோஹினி வல்கம் 11.02.1980 அன்று சட்டத்தரணியாக பதவிப்பிரயாணம் செய்து 03.11.1996 நீதித்துறையில் நீதிவானாக பங்கேற்றினார். அவர் நீதிவானாகவும், மாவட்ட நீதிமன்ற நீதிபதியாகவும், மேல்நீதிமன்ற நீதிபதியாகவும், வர்த்தக மேல்நீதிமன்ற மற்றும் குடியியல் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதியாகவும் செயற்பட்டுள்ளார். மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் 20.09.2014 அன்று நீதிபதியாக நியமிக்கப்பட்டு, பின்பு மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் தலைவராக 09.05.2017 நியமிக்கப்பட்டு, 30 ஆண்டுகளாக பணிபுரிந்து நீதித்துறையிலிருந்து 17.06.2017 அன்று ஓய்வு பெற்றார். நீதிபதிகளுக்கான பயிற்சி நிறுவனத்திலும் அவர் விரிவுரையாற்றியுள்ளார்.

கிஷோலி பின்ரோ ஜயவர்தன சிரேஷ்ட சட்டத்தரணி கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்தின் சட்ட பீடத்தில், சிறப்புத் தேர்ச்சியுடன் பட்டம் பெற்றுக்கொண்டதுடன் 1997–2007 வரை பொது சட்ட துறைசார் விடயங்களில் பணியாற்றியதுடன் உறுதியான கருத்து வெளிப்படுத்துகை உட்பட ஐநா மனித உரிமைகள் குழு முன்பாக சார்புடையவராகத் தோன்றி பொதுச் சட்ட தொழிலாற்றி வந்ததுடன், 2016 இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கத்திற்காக நீதிமன்ற அவமதிப்பு தொடர்பான சட்டவரைபை உருவாக்கியிருந்தார். 1998–2016 செப்ரெம்பர் வரைக்கும் சண்டே ரைம்ஸ் பத்திரிகையின் சட்டத்துறை ஆலோசகராகவும், இருந்து அப்பத்திரிகையின் சட்டத்துறைசார் விடயங்களுக்கு பெரும் பங்காற்றியுள்ளார். சல்பேர்க் ஆய்வாளராகவும் WISCOMP (புதுடெல்லி) நிறுவனத்தின் அமைதிக்கான புலமையாளராகவும் இருந்ததுடன் 2013ஆம் ஆண்டில் அவுஸ்திரேலியாவின் தேசிய பல்கலைக்கழகத்தின் வருகை தரும் விரிவுரையாளராகவும் பணியாற்றினார். மேலும் 2014ஆம் ஆண்டிற்கான DR.விஜயவர்தனவின் விருதிக்காக இலங்கை பத்திரிகையாளர் சங்கத்தினால் அவர் ஏகமனதாக சிபாரிசு செய்யப்பட்டதுடன் தகவல் உரிமைக்காக குரல் கொடுப்போர் சார்பில் 2016 இலும் அவர் இந்த விருதை ஏற்றுக்கொண்டார்.

திரு.எஸ்.ஜி.புஞ்சிஹேவா ஒரு சட்டத்தரணியும் மனித உரிமைகள் துறையில் ஒரு செயற்பாட்டாளரும் ஆவார். மனித உரிமைகள் சட்டத்தரணி என்ற இயலுமையில் அவர் பல சர்ச்சைக்குரிய வழக்குகளில் தோன்றியதுள்ளதுடன் அவற்றில் 1980களின் பிற்பகுதியில் 30க்கும் மேற்பட்ட மாணவர்கள் காணாமல் போனமை தொடர்பான வழக்கும் உட்பட பலநீதித்துறையில் அடையாளம் பொறித்த வழக்குகள் ஆகும். சமூக செயற்பாட்டாளர் என்ற

வகையில் அவர் கடந்த 3 - 4 தசாப்தங்களின்பொழுது இலங்கையில் சிவில் உரிமை இயக்கங்களுடன் ஈடுபட்டிருந்தார். அவர் ஒரு துடிப்பான தொழிற்சங்கவாதியாகவும் இருந்துள்ளார். அவர் ஒரு கல்வியாளராக இருப்பதுடன் முரண்பாட்டு தீர்வு, மனித உரிமைகள் மொழியுரிமைகள், அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு போன்ற துறைகளில் பயிற்றுவிப்பாளராகவும் உள்ளார்.

கலாநிதி. செல்வி திருச்சந்திரன் பெண்கள் கல்வி ஆய்வு நிலையம் (WERC)இன் முன்னாள் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளரும் நம்பிக்கை பெறுப்பாளரும் ஆவார். சமூக விஞ்ஞானிகள் சங்கத்தின் சபை உறுப்பினராகவும்(SSA) மற்றும் நூலக சங்கத்தின் சபை உறுப்பினராகவும் சமூக அபிவிருத்தி மற்றும் ஆய்வு நிறுவனத்தின் சபை உறுப்பினராகவும் உள்ளார். பேராதெனிய பல்கலைக்கழகச் சபையில் அவர் சேவையாற்றியதுடன் ஐநா பெண்கள் சிவில் சமூக வதிவிடக் குழுவிலும் (2015-2017)பிரதிநிதித்துவம் செய்கிறார். அவர் பேராதெனிய பல்கலைக்கழகத்தில் கலைமணி பட்டம் பெற்றுள்ளதுடன் நெதர்லாந்தின் சமூக கற்கைகள் நிறுவனத்தில் பெண்கள் கற்கைகள் தொடர்பாக முதுமணி பட்டமும் பெற்றுள்ளார். மேலும் அம்ஸ்டெர்டமின் விரிஜே பல்கலைக்கழகத்தில் கலாசார மானிடவியல் தொடர்பில் கலாநிதி பட்டமும் பெற்றுள்ளார். தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் புலமை பெற்றுள்ள கலாநிதி செல்வி அவர்கள் பால்நிலை சமத்துவமும் ஒருமைப்பாடும், பெண்ணியம் தொடர்பான ஆய்வுகள், பெண்கள் வலுவூட்டல், பெண்களும் மதமும், அரசியலில் பெண்கள், பெண்களுக்கெதிரான வன்முறைகள் தொடர்பான விடயங்களில் பங்களிப்பு செய்துள்ளார்.



1. பிணைகளின் தகவலை அணுகுவதற்கான உரிமை

1:1 தகவலறியும் உரிமை- ஓர் அடிப்படை உரிமை

2015ம் ஆண்டு ஏற்கப்பட்ட 19ம் திருத்தத்தின் ஊடாக இலங்கையின் அரசியலமைப்பினால் அடிப்படை உரிமையாக பிரணைகளின் தகவலை அணுகுவதற்கான உரிமையானது பாதுகாக்கப்பட்டது. அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 14 A (1) ன் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு பிரணையும், பிரணையொருவரின் உரிமைகளைப் பிரயோகிப்பதற்கு அல்லது பாதுகாப்பதற்கு தேவைப்படுத்தப்படுவதும் பின்வருபவர்களினால் வைத்திருக்கப்படுவதுமான ஏதேனும் தகவலை, சட்டத்தினால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவாறாக பெற அணுகுவதற்கான உரிமையைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும் (அ) அரசினால், அமைச்சினால் அல்லது ஏதேனும் அரசாங்க திணைக்களத்தினால் அல்லது ஏதேனும் சட்டத்தினால் அல்லது சட்டத்தின் கீழ் தாபிக்கப்பட்ட அல்லது உருவாக்கப்பட்ட ஏதேனும் நியதிச் சட்டக்குழு (ஆ) மாகாணமொன்றின் அமைச்சர்கள் சபையின் அமைச்சர் ஒருவரது ஏதேனும் அமைச்சு அல்லது ஏதேனும் திணைக்களம் அல்லது மாகாண சபையொன்றின் நியதிச் சட்டத்தினால் தாபிக்கப்பட்ட அல்லது உருவாக்கப்பட்ட ஏதேனும் நியதிச் சட்டக்குழு (இ) ஏதேனும் உள்ளூர் அதிகாரசபை, இப்பந்தியின் அ ஆ அல்லது இ என்னும் உட்பந்தியில் குறிப்பீடு செய்யப்படும் நிறுவனமொன்று தொடர்பில் அத்தகைய ஏதேனும் தகவலை உடமையில் வைத்திருக்கின்ற வேறு எவரேனும் ஆள்

உப பிரிவு 2ன் அடிப்படையில் ஒழுங்கின்மையை அல்லது குற்றத்தினைத் தடுப்பதற்காக, ஆரோக்கியம் மற்றும் ஒழுக்கங்களைப் பாதுகாப்பதற்காக, மற்றவர்களின் நற்கீர்த்தியை அல்லது உரிமைகளை பாதுகாப்பதற்காக அல்லது அந்தரங்க தன்மையினைப் பாதுகாப்பதற்காக, நீதிமன்ற அவதூறைத் தடுப்பதற்காக அல்லது பாராளுமன்ற சிறப்புரிமையை பாதுகாப்பதற்காக, நம்பகத்தன்மையில் தெரிவிக்கப்பட்ட தகவலின் வெளிப்படுத்துகையை தடுப்பதற்காக அல்லது பேணுவதற்காக மற்றும் தேசிய பாதுகாப்பு, ஆள்புல ஒருமைப்பாடு அல்லது பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு நலன்கருதி சனநாயக சமூகமொன்றில் அவசியமாகக் முடியவாறாக சட்டத்தினால் விதந்துரைக்கப்படும் அத்தகைய மட்டுப்பாடுகள் தவிரந்த மட்டுப்பாடுகள் எதுவும் இவ்வுரையினால் பிரகடனம் செய்யப்பட்டு அங்கீகரிக்கப்படும் உரிமை மீது இடப்படுதல் ஆகாது.

1:2 2016ம் ஆண்டின் தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம்

2016ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட 2016ம் ஆண்டின் 12ம் இலக்க தகவலுக்கான உரிமைச்சட்டமானது தகவலினை அணுகுவதற்கான உரிமையினை வழங்குதல்: அத்தகைய அணுகுதலானது குறித்த அடிப்படைகளின் மூலம் மறுக்கப்படுதல்: தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவினை ஸ்தாபித்தல்: தகவல் அலுவலர்களை நியமித்தல்: தற்செயலானது அல்லது அதனுடன் இணைக்கப்பட்ட நடைமுறை மற்றும் வடிவங்களை அமைப்பது போன்ற விடயங்களினை உள்ளடக்கியுள்ளது.

1.2 தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு

இந்த சட்டத்தின் 11வது பிரிவின் விதிகளின்படி தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான ஆணைக்குழுவானது, 2016 ஒக்டோபர் மாதம் 01ம் திகதி ஸ்தாபிக்கப்பட்டது. சட்டத்தின் விதிகளின்படி தொடர் நடவடிக்கையினையும் பொது சின்னத்தையும் கொண்டு ஸ்தாபிக்கப்பட்ட மன்றமாக இவ்வாணைக்குழு விளங்குகின்றது. தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான ஆணைக்குழுவானது, குறித்த சட்டத்தினை செயல்படுத்தும் மற்றும் அமுல்படுத்தும் மத்திய அதிகாரசபையாக தொழிற்படுகின்றது. இலங்கை வாழ் மக்களினால் தகவல்களை அறியும் பொருட்டு செய்யப்படுகின்ற முறைப்பாடுகளை விசாரணைசெய்து



முடிவு எடுத்தல், தகவல் உரிமை செயற்பாட்டுக்கு உரிய விதிகள், ஆலோசனைகள், நியமங்கள் என்பவற்றை வெளியிடுதல், சட்டத்தின் பிரிவு 38ன் கீழ் ஒழுங்குகளை மீறுகின்ற நபர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள பரிந்துரை செய்தல் மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் அதிகாரமும் இவ் ஆணைக்குழுவிற்கு உண்டு. இச்சட்டமானது 03.02.2017ம் ஆண்டிலிருந்து அமைச்சரினால் எல்லா பகிரங்க அதிகார சபைகளின் மீதும் நடைமுறைக்கு கொண்டுவரப்பட்டது.

தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான ஆணைக்குழுவானது, அரசியலமைப்பு சட்டசபையின் பரிந்துரையின்படி ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படும் தலைவர் ஒருவரையும் அங்கத்தவர்கள் சிலரையும் உள்ளடக்கியுள்ளது. இந்த நியமனங்களுக்கான பரிந்துரையினை சட்டசபை சமர்ப்பிக்கும்போது, இலங்கைவழக்குரைஞர்கள்சங்கம், வெளியீட்டாளர்கள், ஆசிரியர்கள், பத்திரிகையாளர் அமைப்புகள், சிவில் சமூக அமைப்புகளால் பரிந்துரைசெய்யப்பட்ட யாராயினும் நபர்களை தெரிவு செய்தல் வேண்டும். அவ்வாறு பரிந்துரை செய்யப்படுவோர் சட்டம், ஆட்சி, அரசமுகாமைத்துவம், சமூக சேவை, பத்திரிகை துறை, விஞ்ஞானம் மற்றும் தொழிற்நுட்பம் அல்லது முகாமைத்துவ பிரிவில் செயற்றிறன்மிக்க அறிவும் அனுபவமும் திறமையும் கொண்ட, பொது சமூக வாழ்வில் சிறப்பான நபர்களாக இருப்பதுடன் எந்த அரசியல் கட்சிகளுடனும் தொடர்புராத, அரச நீதித்துறை அல்லது வேறு எந்த பதவிகளையும் வகிக்காத, தொழில் மற்றும் வியாபாரத்தில் ஈடுபடாத நபர்களாக இருத்தல் வேண்டும்.

1:4 ஒழுங்கு விதிகள், விதிகள் மற்றும் வழிகாட்டிகள்

2016ம் ஆண்டின் 12ம் இலக்க தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் கீழான ஒழுங்குவிதிகள் 2004/66 ம் இலக்க அசாதாரண வர்த்தமானி அறிவித்தல் மூலம் 03.02.2017 அன்று அமைச்சரினால் சட்டத்தின் நடைமுறை செயற்பாடு தொடர்பில் பிரசுரிக்கப்பட்டது.

இவ்விதிமுறைகளில் தகவலை அணுகுவது தொடர்பான நடைமுறை பரிந்துரைகளை செய்வது: செயற்றிறன் மிக்க வெளிப்பாடு: கோரிக்கை வடிவங்கள்: குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலகர் மற்றும் ஆணைக்குழுவிற்கு மேன்முறையீடு செய்யும் நடவடிமுறை என்பன இவற்றுள் அடங்கும்.17 பெப்ரவரி 2019ம் ஆண்டு அதிவிஷேட வர்த்தமானி இலக்கம் 2006/43 மூலம் இவ் விதிகள் திருத்தப்பட்டன. தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 8ன் கீழ் அமைச்சுகள் இரண்டு ஆண்டறிக்கையினை பிரசுரிக்க தேவைப்படுத்தப்படுகின்ற போது தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 10 ன் கீழ் தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவிற்கு ஆண்டறிக்கையினை அனுப்ப தேவைப்படுத்தப்படுகின்றது. தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவானது பகிரங்க அதிகார சபைகள் மற்றும் அமைச்சுகள் ஆண்டறிக்கை மற்றும் இரண்டு ஆண்டறிக்கைகளினை தாயரிப்பதற்காக ஒழுங்குவிதிகளை உருவாக்கியுள்ளது. தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவானது தகவலறியும் உரிமைக்கான ஒழுங்கு விதிகளின் வரைபினை ஆக்குவதற்கு முகவர்களுடன் ஒத்துழைத்து செயற்றிறன் மிக்க வெளிப்பாட்டின் மீது பகிரங் அதிகார சபைகளுக்கான வழிகாட்டி நெறிகளினை இறுதிப்படுத்தியிருந்தது அத்துடன் பிரிவு 10ன் ஆண்டறிக்கைகளுக்கான வடிவங்களினை உருவாக்கியிருந்தது.

1.5. மூலோபாய அமுலாக்க திட்டம் 2017-2019

UNDPன் உதவியுடன் 8 நோக்கங்களின் கீழ் தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவானது 3 ஆண்டிற்கான 2017-2019 வரையான மூலோபாய அமுலாக்க திட்டத்தினை தாயரித்துள்ளது. மூலோபாய அமுலாக்க திட்டத்தின் கீழ் ஒவ்வொரு வருடமும் ஆண்டு செயற்பாட்டு திட்டங்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன.

1.6 தற்போதைய ஆணைக்குழு



தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான ஆணைக்குழுவானது அரசியலமைப்பு சட்டசபையின் பரிந்துரையின்படி ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படும் தலைவர் ஒருவரையும் அங்கத்தவர்கள் சிலரையும் உள்ளடக்கியுள்ளது. இந்த நியமனங்களுக்கான பரிந்துரையினை அ) சட்டசபை சமர்ப்பிக்கும்போது ஆ) இலங்கை வழக்குரைஞர்கள் சங்கம், இ) ஊடக அமைப்புகள் ஈ) சிவில் சமூக அமைப்புகள் பரிந்துரைசெய்யப்பட்ட யாராயினும் நபர்களை தெரிவு செய்தல் வேண்டும். [பிரிவு(12(1))] அவ்வாறு பரிந்துரை செய்யப்படுவோர் சட்டம், ஆட்சி, அரசமுகாமைத்துவம், சமூக சேவை, பத்திரிகை துறை, விஞ்ஞானம் மற்றும் தொழினுட்பம் அல்லது முகாமைத்துவ பிரிவில் செயற்றிறன்மிக்க அறிவும் அனுபவமும் திறமையும் கொண்ட, பொது சமூக வாழ்வில் சிறப்பான நபர்களாக இருப்பதுடன் எந்த அரசியல் கட்சிகளுடனும் தொடர்புராத, அரச ந்தித்துறை அல்லது வேறு எந்த பதவிகளையும் வகிக்காத, தொழில் மற்றும் வியாபாரத்தில் ஈடுபடாத நபர்களாக இருத்தல் வேண்டும்.

அதன்படி இவ்வாண்டிற்காக ஆணைக்குழுவிற்காக பின்வரும் ஆணைக்குழுவின் தலைவரும் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களும் நியமிக்கப்பட்டனர்.

தலைவர்-

திரு. தொன் மகிந்த கம்மன்பில அவர்கள் ஓய்வு பெற்ற தரம்-1,(சிறப்பு தரம்) இலங்கை நிர்வாக சேவை அலுவலர், முன்னாள் அமைச்சின் செயலாளர்

ஆணைக்குழுவின் அங்கத்தவர்கள்-

(i).செல்வி. கிஷாலி பிண்டோ ஜயவர்தன, சிரேஷ்ட சட்டத்தரணி

(ii).திரு.எஸ்.ஐ.புஞ்சிஹேவா சிரேஷ்ட சட்டத்தரணி

(iii). நீதிபதி ரோஹினி வல்கம

(iv). கலாநிதி.திருமதி.செல்வி திருச்சந்திரன் -சிரேஷ்ட ஆய்வாளர்



2. ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள்,கடமைகள் மற்றும் அதிகாரங்கள்

2.1 ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகளும்,கடமைகளும்

- I. 2016 ஆம் 12வது தகவல் அறியும் உரிமை தொடர்பான சட்டத்தின் கீழ் பகிரங்க அதிகார சபைகளுக்கு நியமிக்கப்பட்ட செயற்பாடுகள் சரியாக நடைபெறுகின்றதா என மேற்பார்வை செய்தலும் அதற்கேற்ப செயற்படுகின்றனரா என உறுதிபடுத்தலும்.
- II. சீர்திருத்தம் செய்வதற்கும் மதிப்பாய்வு செய்வதற்கும் அவசியமான பொது பரிந்துரைகளையும் ஏதாவதொரு பகிரங்க சபைக்கு முக்கியமாக தேவைப்படும் பரிந்துரைகளையும் ஏற்பாடு செய்தல்.
- III. சட்டத்தின்படி தகவல்களை விடுவிப்பதற்காக பகிரங்க அதிகாரசபையினால் சேகரிக்கப்படும் கட்டணத்தை நிர்ணயித்தல் தொடர்பான வழிகாட்டல்களை வழங்குதல்.
- IV. தகவல் அலுவலர் ஒருவரினால் இலவசமாக தகவல்களை பெற்றுக்கொடுக்கும் சந்தர்ப்பங்களை தோற்றுவித்தல்.
- V. முற்போக்கு வெளிப்பாட்டு கொள்கை அடிப்படையில் தகவல்களை வழங்குதல் தொடர்பிலான கட்டண அட்டவணையை நியமித்தல்.
- VI. அரசு ஊழியர்களுடன் ஒருமித்து செயற்படுதல் அல்லது அவர்களுக்கான பயிற்சி நடவடிக்கைகளை பொறுப்பேற்பதன் மூலம் சட்டத்தின் ஒழுங்குகளை பயனுள்ள விதத்தில் செயல்படுத்துதல்.
- VII. இச்சட்டத்தின் தேவையினையும் அதன் படி நபர்களின் உரிமைகளையும் வெளிக்கொண்டுவருதல்.
- VIII. பகிரங்க சபைகள் தமது அறிக்கைகளை சரியாக பராமரித்தல் தொடர்பான வழிக்காட்டல்களை வழங்குதல்.

2.2 ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டுள்ள செயற்பாடுகள் மற்றும் கடமைகளின் விபரங்கள்

- I. வெளிப்படுத்தலின்போது கசிந்துள்ள ஏதாவது தகவல்களுக்கு அணுகுதலால் ஏற்படும் சிக்கல்கள் தொடர்பாக கேட்கப்படும் தகவல் ஆலோசனைகளை அலுவலர்களுக்கு வழங்குதல். (சட்டத்தின் 5(5)ம் பிரிவு)
- II. பகிரங்க அதிகாரிகள் தமது பதிவுகளை நடாத்தி செல்லும் பொறுப்பினை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான நியமங்களை வெளியிடல். (சட்டத்தின் 7(2)ம் பிரிவு)
- III. அமைச்சர்களால் வெளியிடப்படவேண்டிய வருடாந்த அறிக்கை பற்றிய வடிவமைப்பை தீர்மானித்தல். (சட்டத்தின் 5(5)ம் பிரிவு)
- IV. குறிப்பிட்ட திட்டங்கள் பற்றிய தகவல்களை பொதுமக்களுக்கு வழங்குவதுடன், அத்திட்டங்களால் பாதிப்பை எதிர்கொள்ளும் நபர்களுடனான முற்போக்கு முறையிலான தொடர்பு குறித்து அமைச்சர்கள் பின்பற்றவேண்டிய வழிக்காட்டல்களை வழங்குதல்.(சட்டத்தின் 9(1)ம் பிரிவு)
- V. எல்லா பகிரங்க சபைகளும் வருடந்தோறும் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டியதும், அவர்களின் அலுவலகங்களில் மற்றும் இணையத்தளத்தில் காட்சிபடுத்த வேண்டியதுமான வருடாந்த அறிக்கைகளின் வடிவமைப்பை விதிகள் மூலம் குறிப்பிடுதல். (சட்டத்தின் 10ம்,42ம் 1(ஏ)பிரிவு)
- VI. ஆணைக்குழுவிற்கு தேவையான ஊழியர்களை நியமித்தல். (சட்டத்தின் 13 பிரிவு)



- VII. ஆணைக்குழுவின் நிதியினையும் அதற்கான கணக்குகளையும் பராமரித்தல்.
- VIII. சட்டத்தின் 32 வது பிரிவின்படி, மேன்முறையீட்டினை பிரேரித்தல் தொடர்பான நடவடிக்கையை வெளியிடுதல் (சட்டத்தின் 22 ம் பிரிவு).
- IX. தகவல்கள் வெளிப்படுத்துகையானது மூன்றாம் தரப்பினரால் பகிரங்க சபை ஒன்றுக்கு செய்யப்படும்போது தனிப்பட்ட இணைப்பினைவிட முக்கியமான சந்தர்ப்பங்களில் அத்தகவல்களை வெளிப்படுத்தும்படி பகிரங்க சபைக்கு கட்டளை பிறப்பித்தல். (சட்டத்தின் 22(2)(ஏ) பிரிவு)
- X. தகவல் அலுவலர் அல்லது குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலர்களால் செய்யப்படும் தவறுகள் தொடர்பாக குற்றவியல் வழக்கினை தொடருதல்.

2.3.ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்கள்

- I. விசாரணைகளை நடாத்துதலும் அவ்விசாரணைகளுக்கு சமூகளிக்கும்படி குறிப்பிட்ட நபருக்கு கட்டளை விடுத்தலும்.
- II. குறிப்பிட்ட நபரை விசாரணை செய்தலும், அவர் வசம் உள்ள தகவல்களை வெளியிடும் படி அவருக்கு ஆணையிடுதலும்.
- III. பகிரங்க சபையின் வசம் உள்ள தகவல்களை பரீட்சித்தல்.
- IV. ஏதாவதொரு குறிப்பிட்ட வடிவமைப்பின்படி தகவல்களை வழங்கும்படி பகிரங்க சபைக்கு ஆணையிடுதல்.
- V. ஏதாவதொரு பகிரங்க சபையின் வசம் தக்கவைக்கப்பட்டுள்ள தகவல்களை வெளிப்படுத்தும் படி ஆணையிடுதல்.
- VI. 32வது பிரிவின்படி, அதிருப்திக்கு உள்ளான ஓர் நபரினால் ஆணைக்குழுவிடம் முறையிடப்படும் மேன்முறையீட்டினை பரிசீலனை செய்தலும் தீர்மானம் எடுத்தலும்.
- VII. சரியான நேரத்திற்கு தகவல்களை பெற்றுக்கொள்ள முடியாமை காரணமாக பொதுமக்களிடம் சேகரிக்கப்பட்ட கட்டணங்களை திருப்பி கொடுக்கும்படி ஆணையிடுதல்.
- VIII. சட்டத்தின் 41 வது பிரிவின்படி, வெகுசன ஊடக அமைச்சரினால் வழங்கப்படும் உத்தரவுகளுக்கான பரிந்துரைகளை செய்தல்.
- IX. சட்டத்தின் 42 வது பிரிவின்படி, விதிகளை செயல்படுத்துதல்.



3.ஆணைக்குழுவின் செயலாக்கங்கள்

3.1. ஆணைக்குழுவின் சபை கூட்டங்கள்

ஒவ்வொரு வாரத்தின் திங்கள் மற்றும் செவ்வாய் கிழமைகளில் ஆணைக்குழுவின் அமர்வுகள் இடம்பெறும். மீளாய்வின் அடிப்படையின் கீழ் வருடத்தில் 114 ஆணைக்குழுவின் கூட்டங்கள் இடம்பெற்றது. ஆணைக்குழுவின் மேன்முறையீடுகள் 03.02.2017ம் திகதி வர்த்தமான பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட்ட விதிகளிற்கு அமைவாக 3 வழிகளில் கேட்கப்படுகின்றது. அடிப்படை நடைமுறை(விதி-18): ஆவணப்படுத்தல் நடவடிமுறை (விதி 19) ,மற்றும் தனிநபர் விசாரணை(விதி-20)

3.2 மேன்முறையீட்டின் பெறுகை

2017ம் ஆண்டு பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட 270 சரியான மேன்முறையீடுகளுடன் ஒப்பிடும் போது 2018ம் ஆண்டு 800 சரியான மேன்முறையீடுகளினை ஆணைக்குழுவானது பெற்றுள்ளது. அட்டவணை 1 ஆனது வருடத்தின் ஒவ்வொரு மாதங்களிலும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எண்ணிக்கை காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது

அட்டவணை - 01 2017 மற்றும் 2018ல் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சரியான மேன்முறையீடுகள்

மாதம்	மேன்முறையீடுகள் 2017	மேன்முறையீடுகள் 2018
தை	-	60
மாசி	-	67
பங்குனி	03	69
சித்திரை	11	76
வைகாசி	32	72
ஆணி	24	41
ஆடி	41	78
ஆவணி	52	91
புரட்டாதி	32	95
ஐப்பசி	52	73
கார்த்திகை	49	61
மார்கழி	59	30
மொத்தம்	230	800



அட்டவணை 2 ஆனது 2018ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது 2018ம் ஆண்டில் போது மகாணங்களிலிருந்து பெறப்பட்ட மேன்முறையீடுகளின் எண்ணிக்கை காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதிகரிப்பானது எப்படியிருப்பினும் மகாணங்களை பொறுத்தவரை பல்வேறு வகையில் வேறுபடுகின்றது. மேல் மகாணத்திலிருந்து மிகவும் அதிகரித்த மேன்முறையீடுகள் பெறப்பட்டுள்ள வேளை ஊவா மகாணத்திலிருந்து மிக குறைவான எண்ணிக்கையான மேன்முறையீடுகள் பெறப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை-02 2017 மற்றும் 2018ல் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட உத்தியோகபூர்வ மேன்முறையீடுகள்

மகாணங்கள்	2017 மேன்முறையீடு பெறப்பட்ட	2018 மேன்முறையீடு பெறப்பட்ட
மேல் மகாணம்	94	338
தென் மகாணம்	49	143
வட மகாணம்	22	48
மத்திய மகாணம்	22	77
சபரகமுவ மகாணம்	12	35
வடமத்திய மகாணம்	11	43
கிழக்கு மகாணம்	11	75
ஊவா மகாணம்	06	15
வடமேல் மகாணம்	03	26
	230	800

அட்டவணை 3 ஆனது ஆணைக்குழுவினால் 2018ம் ஆண்டு பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மேன்முறையீடுகளின் மகாண விகிதாசார பங்குகள் 2017ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டு காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேல் மகாணத்தின் பங்கானது 40.9% வீதத்திலிருந்து 2018ம் ஆண்டு 42.2% ஆக மேலும் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது. பெரும்பாலான மகாணங்களின் பங்குகள் 2018ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் அதிகரித்துள்ளது அல்லது குறைந்துள்ளது.

அட்டவணை-03 மகாணங்களினால் பெறப்பட்ட உத்தியோகபூர்வ மேன்முறையீடுகளும் 2017 மற்றும் 2018ம் ஆண்டிற்கான பங்கு சதவீதம்

மகாணங்கள்	2017ம் ஆண்டு இடம்பெற்ற மேன்முறையீடு	மகாண சதவீத பங்கு	2018ம் ஆண்டு இடம்பெற்ற மேன்முறையீடு	மகாண சதவீத பங்கு
மேல் மகாணம்	94	40.9	338	42.2
தென் மகாணம்	49	21.3	143	17.8
வட மகாணம்	22	9.6	48	6.1
மத்திய மகாணம்	22	9.6	77	9.7
சபரகமுவ மகாணம்	12	5.2	35	4.4
வடமத்திய மகாணம்	11	4.8	43	5.3
கிழக்கு மகாணம்	11	4.8	75	9.3
ஊவா மகாணம்	6	2.6	15	2.0
வடமேல் மகாணம்	3	1.3	26	3.2
மொத்தம்	230	100	800	100



மாகாணங்களில் மக்கள் தொகையினை சரிசெய்த பின்னர் 2018ல் ஆணைக்குழுவினால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மேன்முறையீடுகளின் மாகாண சதவீதம் பங்குகள் காட்டப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை-04 மாகாணங்களினால் பெறப்பட்ட உத்தியோகபூர்வ மேன்முறையீடுகளும் அதன் சரிசெய்யப்பட்ட 2017 மற்றும் 2018ம் ஆண்டிற்கான பங்கு சதவீதமும்

மாகாணங்கள்	மேன்முறையீடுகள்	சதவீத பங்கு	சதவீதம்	சரிசெய்யப்பட்ட சதவீத பங்கு
மேல் மாகாணம்	338	42.2	6129	28.3
தென் மாகாணம்	143	17.8	2637	12.2
வட மாகாணம்	48	9.7	2750	12.7
மத்திய மாகாணம்	77	9.3	1710	7.9
சபரகமுவ மாகாணம்	35	6.1	1131	5.2
வடமத்திய மாகாணம்	43	3.2	2536	11.7
கிழக்கு மாகாணம்	75	4.4	2047	9.4
ஊவா மாகாணம்	15	5.3	1366	6.3
வடமேல் மாகாணம்	26	2.0	1364	6.3
மொத்தம்	800	100	21670	100

அட்டவணை 5ல் குறித்த மாவட்டங்களில் சனத்தொகை சரிசெய்யப்பட்ட பின்னர் 2018ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டு ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்ட மாவட்ட பங்கு வீதம் காட்சிப்படுத்தப்படுகின்றது.

அட்டவணை-5 மாவட்டங்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட உண்மையான மற்றும் சரிசெய்யப்பட்ட உத்தியோகபூர்வ மேன்முறையீடுகள்

மாவட்டம்	மொத்த மேன்முறையீடுகள்	பங்கு %	2018ம் ஆண்டின் மத்திய சனத்தொகை	சனத்தொகை சரிசெய்யப்பட்ட % பங்கு
கொழும்பு	213	26.5	2439	11.3
கம்பஹா	91	11.3	2409	11.1
கழுத்துறை	35	4.4	1281	5.9
காலி	90	11.2	1124	5.2
மாத்தறை	21	2.6	858	4.0
ஹம்பாந்தோட்டை	32	4.0	655	3.0
கண்டி	63	7.8	1468	6.8
மாத்தளை	13	1.6	519	2.4



நுவரெலியா	2	0.2	763	3.5
திருகோணமலை	6	0.7	421	1.9
மட்டக்களப்பு	7	0.9	570	2.6
அம்பாறை	61	7.7	719	3.3
யாழ்ப்பாணம்	26	3.4	613	2.8
வவுனியா	15	1.9	187	0.9
மன்னார்	5	0.6	109	0.5
கிளநொச்சி	1	0.1	126	0.6
முல்லைதீவு	1	0.1	96	0.4
குருணாகல்	189	2.4	1711	7.9
புத்தளம்	7	0.9	825	3.8
இரத்தினபுரி	29	3.6	1163	5.4
கேகாலை	6	0.7	884	4.1
அனுராதபுரம்	35	4.5	930	4.3
பொலநறுவை	7	0.9	436	2.0
பதுளை	6	0.7	873	4.0
மொனராகலை	10	1.2	491	2.3
மொத்தம்	800	100	21670	100

2018ம் ஆண்டு மாவட்டங்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட உத்தியோகபூர்வ மேன்முறையீட்டு எண்ணிக்கையினை அடிப்படையாக கொண்டு கொழும்பு மாவட்டத்திலிருந்து 213 (26.5%) பெறப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவது அதிக எண்ணிக்கையான மேன்முறையீடு பெறப்பட்ட மாவட்டங்களாக கம்பஹா(11.3%) மற்றும் காலி (11.2%) காணப்படுகின்றது. மூன்றாவது அதிக எண்ணிக்கையான மேன்முறையீடு பெறப்பட்ட மாவட்டங்களாக கண்டி(7.8%) மற்றும் அம்பாறை (7.7%) காணப்படுகின்றது. மாவட்டங்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட மேன்முறையீட்டு எண்ணிக்கையானது மாவட்டங்களின் 2018ம் ஆண்டின் மத்திய சனத்தொகையுடன் சரிசெய்யப்பட்டது. சரிசெய்யப்பட்ட பின்னர் கொழும்பின் வீதம் 11.3% ஆக குறைந்ததுடன் 11.1% ஆக கம்பஹாவின் வீதம் அதிகரிக்கப்பட்டது. அதனை அடிப்படையாக கொண்டு கொழும்பு மாவட்டத்திலிருந்து 213 (26.5%) பெறப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவது அதிக எண்ணிக்கையான மேன்முறையீடு பெறப்பட்ட மாவட்டமாக குருணாகலை(7.9%)உம் மூன்றாவது அதிக எண்ணிக்கையான மேன்முறையீடு பெறப்பட்ட மாவட்டமாக கண்டி(6.8%)உம் காணப்படுகின்றது.



அட்டவணை 6 ஆனது 2018ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் பல்வேறு வகைப்பட்ட பகிரங்க அதிகார சபைகளினால் ஆணைக்குழுவிற்கு பெறப்பட்ட மேன்முறையீடுகளின் எண்ணிக்கையினை காட்சிப்படுத்துகின்றது.

அட்டவணை-6 2018ல் பல்வகைப்பட்ட பகிரங்க அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெறப்பட்ட மேன்முறையீடுகள்

பகிரங்க அதிகார சபையின் வகை	2017	%	2018	%
ஐனாதிபதி, பிரதமர், பாராளுமன்றம், அமைச்சரவை	5	2.2	9	1.1
நீதிமன்றம்/ பநியாயசபைகள்		-	8	1
ஆணைக்குழு	15	6.5	61	7.3
அமைச்சுகள்	29	12.6	113	14.7
மாகாண சபைகள்	17	7.4	41	4.9
மாவட்ட செயலகங்கள்	21	9.1	78	9.4
உள்ளூர் அதிகாரசபைகள்	27	11.7	60	7.2
திணைக்களங்கள்	61	26.5	225	28
நியதிச்சட்ட சபைகள்	36	15.7	136	17.4
பல்கலைக்கழகங்கள், உயர் கல்வியல் ஸ்தாபனங்கள்		-	31	3.7
வங்கிகள்	19	8.3	28	3.3
கம்பனிகள்		-	14	1.7
கூட்டுத்தாபனங்கள்		0.0	3	0.4
மொத்தம்	230	100.0	800	100

அட்டவணை 7 ஆனது மொழி அடிப்படையில் மாவட்டங்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட மேன்முறையீடுகளினை காட்டுகின்றது. 2017ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் ஆணைக்குழுவில் சிங்கள மொழியில் 154(67.0%), தமிழ் மொழியில் 23(10.0%) மற்றும் ஆங்கில மொழியில் 53 (23.0%) பெறப்பட்டது. 2018ம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் ஆணைக்குழுவில் சிங்கள மொழியில் 532(66.5%), தமிழ் மொழியில் 104(13.0%) மற்றும் ஆங்கில மொழியில் 164 (25.0%) பெறப்பட்டது. 2018ம் ஆண்டளவில் பங்கு மாற்றப்பட்டிருக்கவில்லை.



அட்டவணை -7 2017 மற்றும் 2018ல் மொழிரீதியாக பெறப்பட்ட மேன்முறையீடுகள்

2017				2018			
மாவட்டம்	சிங்களம்	தமிழ்	ஆங்கிலம்	மாவட்டம்	சிங்களம்	தமிழ்	ஆங்கிலம்
கொழும்பு	39	1	12	கொழும்பு	113	2	85
கம்பஹா	14		12	கம்பஹா	53		16
கழுத்துறை	6		6	கழுத்துறை	31		8
காலி	29			காலி	76		3
மாத்தறை	10		1	மாத்தறை	18		2
ஹம்பாந்தோட்டை	2			ஹம்பாந்தோட்டை	43		1
கண்டி	19		2	கண்டி	55		7
மாத்தளை	1			மாத்தளை	12		1
நுவரெலியா	1			நுவரெலியா	4		2
திருகோணமலை				திருகோணமலை	2	5	
மட்டக்களப்பு		1		மட்டக்களப்பு	1	6	1
அம்பாறை	2	4	4	அம்பாறை	11		12
யாழ்ப்பாணம்		14	7	யாழ்ப்பாணம்	1	11	10
வவுனியா		1		வவுனியா		8	3
மன்னார்			1	மன்னார்		1	4
கிளநொச்சி				கிளநொச்சி		1	
முல்லைதீவு				முல்லைதீவு		4	
குருணாகல்	7			குருணாகல்	12	1	1
புத்தளம்	3			புத்தளம்	12		1
அரத்தினபுரி	3			அரத்தினபுரி	34		1
கேகாலை	3			கேகாலை	4		1
அனுராதபுரம்	2		1	அனுராதபுரம்	33		1
பொலநறுவை	9			பொலநறுவை	6		1
பதுளை	3			பதுளை	7		1
மொனராகலை	1		1	மொனராகலை	4		3
மொத்தம்	154	23	23	மொத்தம்	532	104	164
%	67.0	10.0	23.0	%	66.5	13	20.5



1:3 உத்தியோகபூர்வ மேன்முறையீடுகளை தவிர்த்த கோரிக்கைகள்

உத்தியோகபூர்வமாக பெறப்பட்ட மேன்முறையீடுகளுக்கு அப்பால் ஆணைக்குழுவினால் பல்வேறுபட்ட உத்தியோகபூர்வமற்ற குறைபாடுகளினை கொண்ட மேன்முறையீடுகள் ஆணைக்குழுவினால் பெறப்பட்டது. தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் படி தகவலுக்கான முறையான கோரிக்கைகளாக அவை உள்ளடக்கப்படவில்லை. 2018ம் ஆண்டில் 300ற்கு மேற்பட்ட அத்தகைய உத்தியோகபூர்வ அல்லது குறைபாடுடைய கோரிக்கைகள் பெறப்பட்டன. இத்தகைய கோரிக்கைகள் நான்கு வகைக்குள் காணப்படுகின்றது.

அ.தகவல் அலுவலகர் மற்றும் குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலகருக்கு தகவல் கோரிக்கைக்கான கோரிக்கை மேற்கொள்ளப்படாமல் நேரடியாக ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்ட கோரிக்கைகள்

ஆ.தகவல் அலுவலகர் அல்லது குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலகர் ஆகியவர்களுள் ஒருவருக்கு கோரிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு அதன் பின்னர் ஆணைக்குழுவிற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கைகள்.

இ.தகவலுக்கான கோரிக்கை தொடர்பில் பொருத்தமற்ற தகவல் கோரிக்கை

ஈ. சட்டத்தின் படியாக பகிரங்க அதிகார சபை அல்லாத அமைப்புகளிடமிருந்து தகவலை பெற மேற்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கைகள்.

அத்தகைய எல்லா கோரிக்கைகளுக்கான பதில்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளது. குறிப்பாக ஆணைக்குழுவினால் நெறிவுறுத்தல்கள் மற்றும் பதில்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அத்தகைய தகவல் கோரிக்கைகள் அத்தகைய குறைபாடுகளை சரிசெய்த பின்னர் மீண்டும் மேற்கொள்ளப்பட்ட போது அவை உத்தியோகபூர்வ மேன்முறையீடுகளாக உள்ளடக்கப்பட்டதுடன் அவை விசாரணைக்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன.

தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் பகிரங்க அதிகார சபையினால் நெறிப்படுத்தலுக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட 150ற்கு மேற்பட்ட கோரிக்கைகளுக்கு ஆணைக்குழு பதிலளித்தது. தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 5(1)ன் தகவலை அணுகுவதனை மறுப்பதற்கான அடிப்படையின் விசாரணை தொடர்பில் பகிரங்க அதிகார சபையினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கைகளுக்கு ஆணைக்குழு நெறிவுறுத்தல்களினை வழங்கியுள்ளது. ஆணைக்குழுவானது தகவலை அணுகுவதுடன் தொடர்பான நடைமுறை விடங்களுக்கு மட்டுமே ஆலோசனை வழங்குகிறது.

3.4 மேன்முறையீட்டு விசாரணை

பிரஜைகளின் தகவலுக்கான உரிமையினை அணுகும் நடைமுறையானது 20 ஜனவரி 2017 2002/42ம் அசாதாரண வர்த்தமானி இலக்கம் மூலம் 03 பெப்ரவரி 2017ம் ஆண்டு தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் மூலம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. சட்டத்தின் பிரிவுகளுக்கு அமைவாக தகவல் அலுவலகர் மற்றும் குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலகரினால் தகவல் கோரிக்கைக்கான பதிலளிப்பதில் ஏதேனும் பிரஜைக்கு தீங்கிழைக்கப்பட்டால் குறித்துரைக்கப்பட்ட கால எல்லையின் முடிவின் பின்னர் ஆணைக்குழுவிற்கு மேன்முறையீடு செய்யலாம்.

விசாரணைகககளை நடாத்துவதற்கும் அதன் முன் தோன்றுமாறு எவரேனும் ஆளை விசாரணைக்காக தேவைப்படுத்தவும் ஆணைக்குழு அதிகாரங்களை கொண்டுள்ளது. சத்தியத்தின் மீது அல்லது உறுதியுரையின் மீது அத்தகைய ஆளை பரீட்சிப்பதும் அவசியமானவிடத்து அவ்வாளின் உடமையிலுள்ள ஏதேனும் தகவலை முன்வைக்கும்படி அவ்வாளைத் தேவைப்படுத்துவதும் போன்ற அதிகாரங்களும் அதனுள் உள்ளடங்குகின்றது. (5 ஆம் பிரிவின கீழ் வெளிவிடுகையிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்ட தகவல் இரகியமாக பரீட்சிக்கப்படுதல் வேண்டும்) இச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் பகிரங்க அதிகார சபையொன்றினால் மறுக்கப்படும் ஏதேனும் தகவலுட்பட பகிரங்க அதிகாரசபையொன்றினால் வைத்திருக்கப்படும் ஏதேனும் தகவலலை சோதனை செய்தலும் ஆணைக்குழுவின



அதிகாரமாகும். குறித்தவொரு படிவத்தில் தகவலை வழங்குவதற்கு பகிரங்க அதிகார சபையினை பணித்தலும், 5ம் பிரிவின் ஏற்பாடுகளுக்கமைவாக பொதுமக்களிடமிருந்து அதிகார சபையொன்றினால் நிறுத்திவைக்கப்பட்ட ஏதேனும் தகவலை வெளியிடும்படி பகிரங்க அதிகார சபைக்கு பணித்தலும், எவரேனும் இடருறும் ஆளினால் அதற்கு செய்யப்பட்ட ஏதேனும் மேன்முறையீடுகளை கேட்டுத் தீர்மானித்தலும், அந்நேரத்தில் கோரப்பட்டு வழங்கப்படாதுள்ள ஏதேனும் தகவல் காரணமாக பிரஜையொருவரிடமிருந்து அறவிடப்பட்ட கட்டணங்களை திருப்பிக்கொடுக்கும்படி பகிரங்க அதிகாரசபைக்கு அல்லது எவரேனும் இயைபான தகவல் அலுவலகருக்கு பணித்தலும் ஆணைக்குழுவிற்கான அதிகாரங்களாக காணப்படுகின்றது.(பிரிவு-15)

அட்டவணை-8 மேன்முறையீட்டு விசாரணை, முடிவுறுத்தப்பட்ட விசாரணைகள் மற்றும் ஒத்திவைக்கப்பட்ட விசாரணைகள்

செவ்வாய் கிழமைகளின் போதான மேன்முறையீட்டு விசாரணை அமர்வுகள்	திங்கள் கிழமைகளின் போதான மேன்முறையீட்டு விசாரணை அமர்வுகள்	ஒத்திவைக்கப்பட்ட மேன்முறையீடுகள்	இறுதி ஆணைகள்
455	345	251	549

2018ம் ஆண்டின் போதான ஆணைக்குழுவினால் முன்னெடுக்கப்பட்ட மேன்முறையீட்டு விசாரணை, முடிவுறுத்தப்பட்ட விசாரணைகள் மற்றும் ஒத்திவைக்கப்பட்ட விசாரணைகள் தொடர்பில் காட்சிப்படுத்தப்படுகின்றது.

2018ம் ஆண்டிற்கான நோக்கத்திற்கு அமைய மேன்முறையீடுகள் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

மேன்முறையீட்டின் வகை	எண்ணிக்கை	%
தனிப்பட்ட பிரஜைகளின் கோரிக்கைகளினை அடிப்படையாக கொண்ட மேன்முறையீடுகள்	523	65.2
தனிப்பட்ட பிரஜைகளின் கோரிக்கைகளினை அடிப்படையாக பொதுவான நோக்கத்தினை கொண்ட மேன்முறையீடுகள்	263	32.7
சங்கங்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட மேன்முறையீடுகள்/ பொது நோக்கத்திற்காக சங்கங்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட மேன்முறையீடுகள்	14	2.1
மொத்தம்	800	100.0

மூன்றில் இரண்டு முறையீடுகள் தனிப்பட்ட கோரிக்கைகளின் அடிப்படையில் அமைந்தன. மற்றொரு 32.7% , தனிநபர்களிடமிருந்து தோன்றியிருந்தாலும், ஒரு பொதுவான நோக்கத்திற்கு உதவியது. பொதுவான காரணங்களுக்காக முறையீடுகள் 2.1% ஆகும்.

அட்டவணை 10ஆனது 2017ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டு 2018ம் ஆண்டு தகவல் பெறப்பட்ட துறைகளின் எண்ணிக்கையினை காட்சிப்படுத்துகின்றது.

விடயபரப்புகள்	2017 எண்ணிக்கை	2018 எண்ணிக்கை	சதவீதம்
முனிதவள முகாமைத்துவம்(நியமனம்,பதவியுயர்வு,இடமாற்றம்,ஒழுக்கம், ஓய்வூதியம்)	63	202	220.6



காணி மற்றும் சொத்து (உரிமைமுறை,மானியமுறை,அனுமதிபத்திரம், கைப்பற்றுதல்,இழப்பீடு)	44	117	165.9
நிர்வாகம் மற்றும் சேவை நடவடிக்கை(அனுமதிப்பத்திரம் வழங்குதல் மற்றும் சேவை)	37	127	243.2
நிதிமுகாமைத்துவமும் கணக்குகளும்(வரவு,செலவு,வாடகை)	17	47	176.5
பொது அபிவிருத்தி திட்டங்கள்(வீதிகள்,கட்டடங்கள்,நீர்பாசனம்)	16	28	75.0
கல்விச்சேவை (மாணவர்களை சேர்த்தல்,பாடசாலை அபிவிருத்தி,நிர்வாகம்)	12	102	750.0
சுற்றுச்சூழல் தாக்கங்கள்(சூழல் பாதிப்பு,பாதுகாப்பு)	11	16	45.5
விசாரணை குழு அறிக்கைகள்(ஒழுக்கம் தவிர்த்த)	11	23	109.1
சுகாதார பராமரிப்பு நடவடிக்கை	6	19	216.7
நீதி மற்றும் சமாதானம்	5	83	1560.0
கொள்முதல்நடவடிக்கைகள்(விலைக்கு வாங்குதல்,கட்டுமானம்,ஒப்பந்தம்)	4	23	475.0
ஏனைய வெவ்வேறு விண்ணப்பங்கள்	4	26	550.0
மொத்தம்	230	800	247.8

3.5 பகிரங்க அதிகார சபைகள் மீது இணங்கியொழுகுதல்

பகிரங்க அதிகாரசபைகள்மீது இச்சட்டத்தால் இடப்பட்ட கடமைகள் நிறைவேற்றப்படுவதை கண்காணிப்பதும் உரியவாறு இணங்கியொழுகப்படுவதனை உறுதிப்படுத்துவதும், ஒரு பொதுத் தன்மையதான அத்துடன் ஏதேனும் ஒரு குறிப்பான பகிரங்க அதிகாரசபைக்குப் பணிக்கப்பட்டதான ஆகிய இருதன்மைய சீர்திருத்தத்துக்கு விதப்புரைகளைச் செய்வதும், இச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் பகிரங்க அதிகார சபைகளால் வெளிவிடப்படும் தகவலுக்காக அவைகளால் அறவிடப்படவேண்டிய கட்டணங்களை தீர்மானிப்பதற்கு நியாயத்தின் அடிப்படையில் வழிகாட்டி நெறிகளை வழங்குவதும், ஒரு கட்டணக் கொடுப்பனவின் தகவல் அலுவலரொருவரால் தகவல் வழங்கப்படக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களை தீர்மானிப்பதும், தகவல் வழங்குதல் தொடர்பில் உயிர்பான வெளிவிடுகைக் கோட்பாடுமீது அடிப்படையான கட்டண அட்டவணையை தீர்மானிப்பதும், பயனுறு நடைமுறைப்படுத்தல் மீது பகிரங்க அலுவலகருடன் ஒத்துழைப்பதும் அல்லது அவர்களுக்கான பயிற்சிச் செயற்பாடுகளை மேற்கொள்வதும், இச்சட்டத்தின் தேவைப்பாடுகளையும் அதன் கீழ் தனியாளின் உரிமைகளையும் பிரசித்தப்படுத்துவதும், பகிரங்க அதிகார சபைகளுக்கென முறையான பதிவேட்டு முகாமைக்கான வழிகாட்டிநெறிகளை வழங்குதலும் ஆணைக்குழுவின் கடமையாகும்.(பிரிவு-14)

அறிக்கையிடல் தொடர்பாக இணங்கியொழுகுதல்

2016ம் ஆண்டின் 12ம் இலக்க தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 8 மற்றும் 9 என்பன எல்லா அமைச்சர்கள் மற்றும் மாகாண சபைகளின் அமைச்சர்களை நெறிப்படுத்துகின்றது. 1) குறித்துரைக்கப்பட்ட அமைச்சர்களினது ஒழுங்கமைப்பு, பணிகள், தொழிற்பாடுகள், கடமைகள் என்பவற்றின் மேம்படுத்தப்பட்ட தகவலுடன் இரு தடவை ஆண்டுதோறும் அறிக்கையினை பிரசுரித்தல். 2) அமைச்சின் வலைத்தளத்தின் ஊடாக



பிரிவு 3ன் கீழ் பிரஜைகளின் தகவலை அணுகுதலுக்கான உரிமையினை செயற்படுத்த செய்ந்திட்டத்துடன் தொடர்பான தகவலினை அறிவித்தல்

ஆண்டுக்கு இரு தடவை ஆண்டுதோறும் அறிக்கையினை வெளியிடுதல்

சட்டத்தின் பிரிவு 8(1)ன் கீழ் ஒவ்வொரு அமைச்சரும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் முறையே யூன் முப்பதாம் திகதிக்கும் டிசெம்பர் முப்பத்தோராம் திகதிக்கும் முன்னராக ஆண்டுக்கு இரு தடவை பிரிவு 8(2)ல் குறிப்பாக உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள தகவல்களினை கொண்ட அறிக்கையினை வெளியிடுதல் வேண்டும். சட்டத்தின் பிரிவு 8(3)ன் கீழ் அச்சட்டம் நடைமுறைக்கு வந்ததிலிருந்து ஆறு மாதங்களுள் அமைச்சர்கள் அறிக்கையினை வெளியிடுவது கட்டாயமானதாகும். பிரிவு 8(4) ஆனது அறிக்கைகள் அரசு கரும மொழிகளில் வெளியிடப்படுதல் வேண்டும் என்பதுடன் அத்தகைய அறிக்கைகள் பொதுமக்களின் பரிசோதனைக்கு கிடைக்க செய்வித்தல் வேண்டும்.

செய்ந்திட்டங்கள் தொடர்பாக தகவல்கள்

பிரிவு 9(1) ன் கீழ் பிரிவு 9(3) ல் குறிததுரைக்கப்பட்டது போன்ற குறித்த ஒவ்வொரு அமைச்சரும் செய்ந்திட்டம் தொடர்பான எல்லாத் தகவல்களையும் அறிவிப்பதற்கு தேவைப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். அத்தகைய தகவலானது செய்ந்திட்டத்தை தொடங்குவதற்கு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னராக, அத்தகைய செய்ந்திட்டம் சம்மந்தமாக பொதுவில் பொது மக்களுக்கு அத்துடன் அத்தகைய செய்ந்திட்டத்தால் பாதிக்கப்படும் சாத்தியம் கொண்ட எவ்வேனும் குறிப்பான ஆட்களுக்கும் தகவலினை வெளியிடுத்த வேண்டும்.

சட்டத்தின் பிரிவு அடிப்படையில் செய்ந்திட்டத்தின் பிரஜையின் கோரிக்கை பற்றி அச்செய்ந்திட்டத்தின் அபிவிருத்தி மற்றும் நடைமுறைப்படுத்துகைக் காலப்பகுதி முழுவதுமான தகவலினை வழங்குவது கட்டாயமானது ஆகும். பிரிவு 9(3) ஆனது வெளிநாட்டு நிதியளிப்பு செய்திட்டம் மற்றும் உள்ளூர் நிதியளிப்பு செய்ந்திட்டம் என்பவற்றிற்கான பொருத்தமான பெறுமதி வழங்கப்படுகின்றது.

பகிரங்க அதிகார சபைகளினால் அறிக்கையிடல் தொடர்பில் இணங்கியொழுகின்றமை

பகிரங்க அதிகாரசபை ஒவ்வொன்றும் தகவலைக் கொடுத்துதவுகின்ற ஆணைக்குழுவுக்கான ஆண்டறிக்கைகளை, அறிக்கையானது எவ்வாண்டு தொடர்பானதோ அவ்வாண்டை உடனடுத்துப் பின்வரும் ஆண்டின் திசெம்பர் முப்பததோராம் நாளுக்கு முன்னர் சமர்ப்பித்தல் வேண்டுமென்பதுடன் அவ்வறிக்கை அதனது அலுவலகத்திலும் அதன் அலுவலக முறையான இணையதளத்திலும் பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கக்கூடியதாகச் செய்யப்படுதல் வேண்டும்.

3.6 பயிற்சியில் ஈடுபடுதல்

மீளாய்வின் கீழ் இவ்வாண்டின் போது பணிப்பாளர் நாயகம் மற்றும் ஆணையாளர்கள் பகிரங்க அக்கறை குழுக்கள் மற்றும் முகவர்களினால் ஒழுங்குசெய்யப்பட்ட தகவல் உரிமை பற்றிய பல்வேறு பயிற்சிகளில் பங்குபற்றினர். தலைவர் திரு. மகிந்த கம்மன்பில் மற்றும் ஆணையாளர் கிஷாலி பின்ரோ ஜயவர்த்தன இலங்கை பதிப்பு நிறுவனத்தினால் கொழும்பில் செப்டம்பர் 28 பூகோல தகவலை அணுகுவதற்கான சர்வதேச தினத்தில் தகலுக்கான உரிமைக்கான சர்வதேச மாநாட்டில் பேசினார்கள். UNESCO மற்றும் The Asia-Pacific Institute for Broadcasting Deelopment (AIBD) அழைப்பின் பேரில் ஆணையாளர் கிஷாலி பின்ரோ ஜயவர்த்தன IPDCல் தகவலுக்கான உரிமை அனுபவங்கள் தொடர்பில் பகிரங்க விரிவுரையினை IPDC Talk (அபிவிருத்தி தொடர்பாடலுக்கான சர்வதேச நிகழ்வு)ல் செப்டம்பர் 25 கோலாலம்பூர் மலேசியாவில் இலங்கையில் தகவலுக்கான உரிமை அனுபவங்கள் தொடர்பில் வழங்கினார். நவம்பர் 6 தென் கொரியாவின் சியுல் இல் International Centre for Non-for-rofit law ன் அழைப்பில் OGP (Open Government Partnership) Asia Pacific Reginal Meeting ல் உரையாற்றினார்.



4. நிர்வாகம் மற்றும் நிதி செயலாக்கங்கள்

4.1 தொழிநுட்ப மற்றும் நிதியிற்கு அனுசரணை வழங்கும் நிதியளிக்கும் முகவர்கள்

UNDP செயற்திட்டங்கள்

மேன்முறையீடுகளை பகுப்பாய்வு செய்வதற்கும் தகவலறியும் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவிற்கான வசதியாக சட்டக் குறிப்புகளைத் தயாரிப்பதற்கும் UNDP தொடர்ந்து தேவையான சட்ட நிபுணத்துவத்தை வழங்கியது. 3 கனிஷ்ட சட்ட ஆராய்ச்சியாளர்கள் UNDP உதவியின் கீழ் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டனர். இந்த சட்ட ஆய்வாளர்கள் விரிவான சட்ட ஆராய்ச்சிக்குப் பிறகு சட்டக் குறிப்புகளைத் தயாரித்தனர்.

4.2 ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள்

31.12.2018ம் ஆண்டிற்கு அமைய அனுமதிக்கப்பட்ட ஊழியர்கள் மற்றும் தற்போது காணப்படும் ஊழியரின் எண்ணிக்கை என்பன அட்டவணை 11ல் காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

பதவி	அனுமதிக்கப்பட்ட ஊழியர் எண்ணிக்கை	தற்போது காணப்படுவோர்
பணிப்பாளர்	01	01
சிறப்பு ஆய்வு அலுவலர்	01	-
ஆய்வு அலுவலர்	01	01
நிர்வாக அதிகாரி	01	01
நிதி அதிகாரி	01	01
மொழிப்பெயர்ப்பாளர்(தமிழ்)	01	-
தகவல் தொழிநுட்ப உதவியாளர்	01	01
அபிவிருத்தி அதிகாரி	04	03
முகாமைத்துவ உதவியாளர்	04	03
பிரத்தியேக உதவியாளர்	01	
ஓட்டுனர்	03	02
அலுவலக உதவியாளர்	02	01
மொத்தம்	21	14

இதற்கு மேலதீகமாக 2018ம் ஆண்டு காலப்பகுதியின் போது UNDP ன் உதவியுடன் தற்காலிக மற்றும் பகுதி நேர அடிப்படையில் இரண்டு வெளிவாரி சட்ட ஆலோசகர்கள் மற்றும் 1 சட்டாய்வாளர் பெறப்பட்டனர். USAID செயற்திட்டத்தின் ஊடாக பேராதனிய மற்றும் கொழும்பு பல்கலைக்கழக சட்ட பட்டதாரிகளின் உதவி பெறப்பட்டது.

4.3 வரவு செலவும் நிதி கட்டுப்பாடும்

2018 ஆம் ஆண்டிற்காக, ஒரு தனி செலவினத் தலைவரின் கீழ் ஆணைக்குழுவிற்கு தேவையான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, ஒரு தனி வங்கிக் கணக்கின் கீழ் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.



Annual Report - 2018

**Right to Information Commission,
Sri Lanka.**

May 2019

Annual Report - 2018

Right to Information Commission,
Sri Lanka.

Office:

Right to Information Commission,
(BMICH) Premises, Room 202-203, Block 02,
Colombo 07,
Sri Lanka.

Tel : +94 011 2691625

Fax : +94 11 2691625

e-mail : rti.commission16@gmail.com

CONTENTS

Vision, Mission, and Objectives

Foreword by the Chairman

Profiles of Members of the Commission

1. Citizen's Right of Access to Information	65
2. Duties, functions and powers of the Commission	67
3. Performance of the Commission	69
3.1. Hearing of Appeals	
3.2. Compliance by Public Authorities	
3.3. Requests other than Appeals	
3.4. Programs for Public Awareness	
4. Administration and financial performance	79

RIGHT TO INFORMATION COMMISSION

VISION

Ensure that the citizens of Sri Lanka are able to effectively exercise their Right to Information.

MISSION

Developing and protecting the Right to Information of all Sri Lankan citizens adhering to a culture of transparency and good governance, through effective adjudication and monitoring of the practices of all Public Authorities, and promoting proactive disclosure which leads to citizens being more 'aware' of all information that relates to them.

OBJECTIVES

- Promote Enabling Measures to Process Requests: Formulate Rules in regard to Appeals, the Inquiry procedure, Fee Schedule for providing information, and Report Formats, develop and publish Guidelines and Directives for the purpose of giving effect to the provisions of the RTI Act, advise on Regulations proposed by the Ministry of Mass Media, and publicise the Commission's Oversight and Adjudication role.
- Provide Effective Adjudication and Enforcement: Effectively adjudicate disputes between Public Authorities and Information Seekers.
- Support the Training of Public Officials: Collaborate in training Public Officials and support specialised training on the Right to Information for stakeholders
- Increase Public Awareness: Increase public understanding of the RTI Act through the Commission's website and through media interaction.
- Improve Records Management: Provide precise directions on information management by way of Guidelines.
- Increase Proactive Disclosure: Foster proactive disclosure of information by issuing guidelines, setting minimum standards, initiating revisions to existing law, and periodical assessments.

- Establish Effective Monitoring and Evaluation: Effective monitoring and evaluation of RTI implementation by Public Authorities through utilisation of appropriate online solutions and assessment tools.

Foreword by the Chairman

The Right to Information Commission is the central oversight and enforcement agency established under Section 11 of the Right to Information Act, No. 12 of 2016. It is a statutorily independent body which has powers to hold inquiries into complaints on non-compliance and to recommend disciplinary action against offending officials. It also has the power to prosecute those who commit offences defined in the Act in terms of Sections 15, 38 (2) and 39 (4).

During the year 2018, RTIC received 800 appeals from citizens of which 549 were concluded by the Commission. This task was possible with Senior / Junior Legal Researchers who were recruited under UNDP assistance. They prepared legal notes after extensive research to facilitate the RTIC to draft final orders. The Swiss Embassy assisted the Commission in affording financial support for the holding of advocacy workshops at District level and the compilation of two tri-lingual publications, one consisting of *Selected Orders of the*

RTI Commission and the other on *Reflections on Sri Lanka's RTI Act and RTI Regime*, to which publication several domestic and international experts contributed.'

I am thankful to the UNDP, World Bank, SDGAP Project, Swiss Embassy and all those legal consultants and legal researchers for their excellent contribution. I am specially thankful to RTI Commissioners Justice Rohini Walgama, Senior Lawyer, Ms Kishali Pinto-Jayawardena, Senior Lawyer Mr. S.G.Punchihewa, Senior Researcher Dr. Selvy Thiruchandran for their endeavours in fulfilling the statutory mandate of the RTI Commission during the year.

This publication provides in brief a review of the performance and achievements of the Commission during its 2nd year in office. On behalf of the Commissioners, I wish to thank the Director-General and the members of the Staff for their efforts in this endeavour.

Mahinda Gammampila
Chairman

Profiles of Chairman and Commissioners

Chairman

Mr. Don Mahinda Gammampila, BA(Hons), M.Soc.Sc.(Birmingham), Retired Special Grade Officer of the Sri Lanka Administrative Service, former Secretary to the Ministry of Labour, Management Consultant and Trainer with expertise in Public Policy, Development Administration, Community Development, Labour Studies, Productivity Improvement and Institutional Capacity building; he served for over 35 years in the Public Service in many Administrative Districts and Divisions holding senior positions including posts of Additional Director, Sri Lanka Institute of Development Administration, Additional Secretary to the Ministry of Defense, and Secretary to the Ministry of Labour.

Commissioners

Justice (Mrs) Rohini Walgama was called to the Bar on 11.02. 1980 and joined the Judiciary as a Magistrate on 03.11.1986. She functioned as a Magistrate, District Judge, Judge of the High Court and Commercial High Court and Judge in the Civil Appellate Court. Justice Walgama was appointed as a Judge of the Court of Appeal on 20.09.2014, and thereafter appointed as the President of the Court of Appeal on 09.05.2017 and retired from the Judiciary on 17.06.2017 after serving as a Judge for well over 30 years. She has also delivered lectures at the Judges' Training Institute.

Ms. Kishali Pinto-Jayawardene, Senior Attorney-at-Law, graduated with Honours from the Faculty of Law, University of Colombo, practiced in public law in the appellate courts, appeared *pro deo* before the UN Human Rights Committee in challenges to the Sri Lankan State and was involved in formulating draft legislation on contempt of court and freedom of information. Editorial (legal) consultant for *the Sunday Times* (September 1998 to September 2016) for which newspaper, she contributes a long-standing legal column, she has authored several publications on the Rule of Law and has been conferred numerous local and international awards, including being named Distinguished Visitor, Research School of Asia and the Pacific, Australian National University (ANU), Canberra, Australia (2013).

Mr. S.G.Punchihewa, Senior Attorney-at-Law, an Activist in the field of Human Rights; as a human rights lawyer he appeared in several landmark cases in the administration of justice, including the disappearance of more than thirty students in Embilipitiya in the late nineteen eighties. As a social activist, he has been directly involved in many civil rights movements in Sri Lanka during the last three to four decades. He has also been an active trade unionist. He is an educationist and a trained Trainer on Conflict Resolution, Human Rights, Language Rights and Constitutional Reforms.

Dr. Selvy Thiruchandran- Senior Researcher, A researcher who has to her credit many publications both in the English Language and Tamil Language. They deal with the Social Construction of Gender from socio-cultural and political backgrounds. She holds a Master's Degree in Women's studies and a PhD in Cultural Anthropology from the Vrije University In Amsterdam, The Netherlands. She holds a few positions of responsibility as the Governing Council member of University of Peradeniya, Council member of the Social Scientists' Association, Board member of the Noolaham Foundation, a Digital International Library. She was formerly one of the members of the Civil Society Advisory Group for the UN Women.



1. Citizen's Right of Access to Information

1.1 Right to Information – A Fundamental Right

A citizen's right of access to information has been secured as a fundamental right by the Constitution of Sri Lanka through the 19th Amendment adopted in 2015. Article 14A. (1) states that "Every citizen shall have the right of access to any information as provided for by law, being information that is required for the exercise or protection of a citizen's right held by:- (a) the State, a Ministry or any Government Department or any statutory body established or created by or under any law; (b) any Ministry of a Minister of the Board of Ministers of a Province or any Department or any statutory body established or created by a statute of a Provincial Council; (c) any local authority; and (d) any other person, who is in possession of such information relating to any institution referred to in sub-paragraphs (a) (b) or (c) of this paragraph."

Sub Section (2) of the Article states that no restrictions shall be placed on the right declared and recognized by this Article, other than such restrictions prescribed by law as are necessary in a democratic society, in the interests of national security, territorial integrity or public safety, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals and of the reputation or the rights of others, privacy, prevention of contempt of court, protection of parliamentary privilege, for preventing the disclosure of information communicated in confidence, or for maintaining the authority and impartiality of the judiciary.

1.2 Right to Information Act No. 12 of 2016

The Parliament of Sri Lanka passed the Right to Information Act No. 12 of 2016 on August 2016 to provide for the right of access to information; to specify grounds on which access may be denied; to establish the right to information commission; to appoint information officers; to set out the procedure and formats connected therewith or incidental thereto.

1.3 Right to Information Commission (RTIC)

Accordingly, the Right to Information Commission (RTIC) was established under Section 11 of the Act as a body corporate with perpetual succession and a common seal on October 01, 2016. The RTIC is the central oversight and enforcement agency established under the Act, which gives effect to the Act and enforces its provisions. It is empowered to formulate rules and regulations relating to the RTI process. Under Section 38, the RTIC can recommend disciplinary and legal action against persons violating the provisions of the Act. The Act was operational by the Minister which came into effect in respect of all Public Authorities from February 3, 2017.

The RTIC consists of a Chairperson and four Commissioners appointed by the President upon the recommendations of the Constitutional Council. In making such recommendations, the Constitutional Council selects persons nominated by the Bar Association of Sri Lanka, organisation of publishers, editors and media persons and other civil society organisations. The persons who are thus recommended should have distinguished themselves in public life with proven knowledge, experiences and eminence in the field of law governance, public



administration, social services, journalism, science and technology or management and are not connected with any political party and do not hold any public, judicial or any other office and not engaged in any business or profession.

1.4 Regulations, Rules and Guidelines

In the practical working of the law, the Minister on 03.02.2017 gazetted 'Regulations Promulgated under the Right to Information Act No.12 of 2016 by Gazette Extraordinary No.2004/66. These regulations included prescribing procedures pertaining to access information, proactive disclosure, formats for requests, procedure for appeals to designated officers and to the Commission. These rules were amended by Gazette Extra Ordinary No. 2006/43 dated February 17, 2017.

Public Authorities are required to send annual reports to the RTIC under Section 10 while Ministers are required to publish bi-annual reports in terms of Section 8 of the RTI Act. The RTIC has formulated guidelines for the use of public authorities and Ministers for the preparation of annual and bi-annual reports. The RTIC collaborated with the nodal agency in the drafting of RTI Regulations, finalised Guidelines on Proactive Disclosures for Public Authorities and formulated the formats for Section 10 annual reports.

1.5 The Strategic Implementation Plan 2017-2019

The RTIC prepared its 3-year Strategic Implementation Plan for 2017-2019 under 8 objectives assisted by UNDP. Annual Action Plans were prepared for each year under the Strategic Implementation Plan.

1.6 The Present Commission

The Commission consists of a Chair and 4 Commissioners appointed by the President upon the recommendation of the Constitutional Council. The Constitutional Council is required for this purpose to recommend one person each nominated by the a) Bar Association of Sri Lanka, b) media organisations, and c) other civil society organisations. [Section 12 (1)]. The recommended persons should have distinguished themselves in public life and have experience and eminence in their chosen field, not hold political, public or judicial office or any office of profit, not be connected to any political party and not be carrying out any business or pursuing a profession. The President appointed the present Commission for a term of five years and this is the second year of the Commission. Chairperson and Commissioners of the Commission during the year were as follows:

Chairman	Mr. Don Mahinda Gammampila, Retired Class -I, (Special Grade) Officer of the Sri Lanka Administrative Service, Former Ministry Secretary.
Commissioners	Ms. Kishali Pinto Jayawardena, Senior Attorney-at-Law Mr. S.G.Punchihewa, Senior Attorney-at-Law Justice Rohini Walgama, and Dr. Selvy Thiruchandran- Senior Researcher



2. Duties, functions and powers of the Commission

2.1 The duties and functions of the Commission are as follows:

- i. Monitor the performance and ensure the due compliance by public authorities of the duties cast on them under the Right to Information Act No. 12 of 2016;
- ii. Make recommendations for reform both of a general nature and those in regard to any specific public authority;
- iii. Issue guidelines for determining fees to be levied by public authorities for the release of any information under the Act;
- iv. Prescribe the circumstances in which information may be provided by an Information Officer without the payment of a fee;
- v. Prescribe the fee schedule based on the principle of proactive disclosure;
- vi. Cooperate with or undertake training activities for public officials on the effective implementation of the provisions of the Act;
- vii. Publicise the requirements of this Act and the rights of individuals under the Act and
- viii. Issue guidelines for the proper record management for public authorities.

2.2 The Commission is entrusted with the following detailed activities under its duties and functions

- i. To provide advice requested with regard to an issue connected with the grant of access to any information which is exempted from being disclosed to the information officers (Section 5(5) of the Act);
- ii. To declare the directions to be observed in discharging its obligations for management of records by public authorities (Section 7(2) of the Act).
- iii. To determine the format with regard to preparation of bi-annual reports to be published by the Ministers (Section 8(1) of the Act);
- iv. To issue guidelines to be observed by Ministers with regard to proactively communicating information relating to the decided projects to the public generally, and to any particular persons who are likely to be affected by such projects (Section 9(1) of the Act);



- v. To make rules concerning the format of the annual report which every public authority should submit annually to the Commission and displayed to the public in its office and on its website;
- vi. To appoint employees as it considers necessary to the Commission (Section 13 of the Act);
- vii. To maintain the fund of the Commission and its accounts;
- viii. To publish the procedural requirements for the submission of appeals according to Section 32 of the Act (Section 22 of the Act);
- ix. To direct the public authority to disclose such information supplied by a third party to the public authority where the release of the information concerned outweighs the private interest (Section 29 (2) (c) of the Act); and,
- x. To institute prosecutions with regards to offences committed by information officers / designation officers (Section 39 (4) of the Act).

2.3. Powers of the Commission

- i. To hold inquiries and require any person to appear before it;
- ii. To examine persons under oath or affirmation and require such person to produce information which is in that person's possession;
- iii. To inspect any information kept under a public authority;
- iv. To direct a public authority to provide information in a particular form;
- v. To direct a public authority to publish information withheld by a public authority
- vi. To hear and determine any appeals made to it by any aggrieved person under Section 32;
- vii. To direct to reimburse fees charged from a citizen due to any information requested for not been provided in time;
- viii. To submit recommendations for regulations to be made by the Minister in charge of Mass Media under Section 41 of the Act; and,
- ix. To make rules concerning the matters stated in Section 42 of the Act.



3. Performance of the Commission

3.1 Meetings of the Commission

Appeal sittings of the Commission are held on Monday and Tuesday of the week. During the year under review, 114 meetings of the Commission were held. Appeals are heard under 3 forms in terms of Rules of the RTIC Gazetted on 03.02.2017 viz Initial Assessments (Rule 18); Documentary Proceedings (Rule 19), and In-Person Hearings (Rule 20)

3.2 The Receipt of Appeals

The Commission received 800 perfect appeals during the year 2018 compared to 230 perfect appeals received in 2017. Table -1 displays the number of appeals received by month of the year.

Table- 01 No of Perfect Appeals Received by Month 2017 & 2018

MONTH	APPEALS 2017	APPEALS 2018
January	-	60
February	-	67
March	03	69
April	11	76
May	32	72
June	24	41
July	41	78
August	52	91
September	32	95
October	52	73
November	49	61
December	59	30
TOTAL	230	800

Table-2 displays the number of appeals received by province during the year 2018 compared with the year 2017. The increase however varies in respect of provinces. The highest number was received from the Western Province while the lowest number was received from the Uva Province.



Table-2 No. of Formal Appeals Received by Provinces in 2017 & 2018

PROVINCE	APPEALS 2017	APPEALS 2018
Western	94	338
Southern	49	143
Northern	22	48
Central	22	77
Sabaragamuwa	12	35
North Central	11	43
Eastern	11	75
Uva	6	15
North Western	3	26
TOTAL	230	800

Table-3 displays provincial percentage shares of appeals received by the Commission in 2018 compared with 2017. The Western Province's share of 40.9% further increased to 42.2 % in 2018. Shares of many provinces marginally increased or declined during the year 2018.

Table-3 No of Formal Appeals Received by Province and % Shares 2017 and 2018

PROVINCE	APPEALS 2017	Provincial % Share	APPEALS 2018	Provincial % Share
Western	94	40.9	338	42.2
Southern	49	21.3	143	17.8
Northern	22	9.6	48	6.1
Central	22	9.6	77	9.7
Sabaragamuwa	12	5.2	35	4.4
North Central	11	4.8	43	5.3
Eastern	11	4.8	75	9.3
Uva	6	2.6	15	2.0
North Western	3	1.3	26	3.2
TOTAL	230	100	800	100

Table-4 presents provincial percentage share of appeals received by the Commission in 2018 after adjusting to the population of the respective Province.



Table-4 No. of Formal Appeals Received by Province Share Actual and Adjusted

Province	Appel s	% Share	Population '000	Population Adjusted % Share
Western	338	42.2	6129	28.3
Southern	143	17.8	2637	12.2
Central	48	9.7	2750	12.7
Eastern	77	9.3	1710	7.9
Northern	35	6.1	1131	5.2
North Western	43	3.2	2536	11.7
Sabaragamuwa	75	4.4	2047	9.4
North Central	15	5.3	1366	6.3
Uva	26	2.0	1364	6.3
	800	100.0	21670	100.0

Table-5 displays District % shares of appeals received by the Commission in 2018 compared after adjusting the population of the respective District.

Table-5 No. of Formal Appeals Received by District Share Actual and Adjusted

District	Total Appeals	% Share	Mid 2018 Population	Population Adjusted % Share
Colombo	213	26.5	2439	11.3
Gampaha	91	11.3	2409	11.1
Kalutara	35	4.4	1281	5.9
Galle	90	11.2	1124	5.2
Matara	21	2.6	858	4.0
Hambantota	32	4.0	655	3.0
Kandy	63	7.8	1468	6.8
Matale	13	1.6	519	2.4
Nuwara Eliya	2	0.2	763	3.5
Trincomalee	6	0.7	421	1.9
Batticaloa	7	0.9	570	2.6
Ampara	61	7.7	719	3.3
Jaffna	26	3.4	613	2.8
Vavuniya	15	1.9	187	0.9
Mannar	5	0.6	109	0.5
Kilinochchi	1	0.1	126	0.6
Mulaitivu	1	0.1	96	0.4
Kurunegala	189	2.4	1711	7.9
Puttalam	7	0.9	825	3.8
Ratnapura	29	3.6	1163	5.4
Kegalle	6	0.7	884	4.1
Anuradhapura	35	4.5	930	4.3



Polonnaruwa	7	0.9	436	2.0
Badulla	6	0.7	873	4.0
Monaragala	10	1.2	491	2.3
Total	800	100	21670	100

According to the number of formal appeals received by districts in 2018 (vide Table-5), the highest number of 213 (26.5 %) appeals were received from the Colombo District. The second highest number of appeals was from Gampaha (11.3%) and Galle (11.2%). Third highest number was from Kandy (7.8%) and Ampara (7.7%) Districts. The number of appeals received by districts were adjusted to mid-year 2018 population of districts. After the adjustment, the shares dropped to 11.3% for Colombo and increased to 11.1% for Gampaha. The second highest was Kurunegala (7.9%) and the third highest was Kandy (6.8%).

Table-6 displays the number of appeals the Commission received by category of Public Authorities during the year 2018.

Table-6 No. of Appeals received by Type of Public Authorities -2018

Type of Public Authority	2017	%	2018	%
President, Prime Minister, Parliament, Cabinet	5	2.2	9	1.1
Courts/ Tribunals		-	8	1
Commissions	15	6.5	61	7.3
Ministries	29	12.6	113	14.7
Provincial Councils	17	7.4	41	4.9
District Secretariats	21	9.1	78	9.4
Local Authorities	27	11.7	60	7.2
Departments	61	26.5	225	28
Statutory Bodies	36	15.7	136	17.4
Universities & Higher Academic Institutes		-	31	3.7
Banks	19	8.3	28	3.3
Companies		-	14	1.7
Cooperatives		0.0	3	0.4
Total	230	100.0	800	100



Table-7 shows the number of appeals received by provinces by language of the appeal during the year 2018. The Commission has received 154 (67.0%) Sinhala, 23 (10.0%) Tamil, and 53 (23.0%) English appeals in 2017. In 2018 there were 532 (66.5%) Sinhala, 104 (13.0%) Tamil and 164 (20.5%) English appeals. The shares have not changed significantly in 2018.

Table-7 No of Appeals received by Language -2017 & 2018

2017				2018			
District	Sinhala	Tamil	English	District	Sinhala	Tamil	English
Colombo	39	1	17	Colombo	113	2	85
Gampaha	14		12	Gampaha	53		16
Kalutara	6		6	Kalutara	31		8
Galle	29			Galle	76		3
Matara	10		1	Matara	18		2
Hambantota	2			Hambantota	43		1
Kandy	19		2	Kandy	55		7
Matale	1			Matale	12		1
Nuwara Eliya	1			Nuwara Eliya	4		2
Trincomalee				Trincomalee	2	5	
Batticaloa		1		Batticaloa	1	6	1
Ampara	2	4	4	Ampara	11	65	12
Jaffna		14	7	Jaffna	1	11	10
Vavuniya		1		Vavuniya		8	3
Mannar			1	Mannar		1	4
Kilinochchi		1		Kilinochchi		1	
Mulaitivu		1		Mulaitivu		4	
Kurunegala	7			Kurunegala	12	1	1
Puttalam	3			Puttalam	12		1
Ratnapura	3		1	Ratnapura	34		1
Kegalle	3			Kegalle	4		1
Anuradhapura	2		1	Anuradhapura	33		1
Polonnaruwa	9			Polonnaruwa	6		1
Badulla	3			Badulla	7		
Monaragala	1		1	Monaragala	4		3
Total	154	23	53	Total	532	104	164
%	67.0	10.0	23.0	%	66.5	13	20.5



1.3. Requests other than formal appeals

Apart from the appeals that were received formally, the Commission received various public grievances which were informal, deficient which did not amount to proper requests for information as per the RTI Act. Over 300 such informal or deficient requests were received during the year 2018. These requests fell into 4 categories:

- A). Requests sent directly to the Commission without making requests for information to the Information Officer or Designated Officer.
- B). Requests made only to the Information Officer or to the Designated Officer and thereafter requests made to the Commission;
- C). Grievances which were not relevant at all to the field of requests for information and
- D). Requests made to obtain information of organisations which were not public authorities as per the Act.

Having responded to all such requests, the Commission sent instructions and replies. When a request for information was made again after rectifying such deficiencies, the same was included into the formal appeal and taken for hearing.

The Commission also responded to over 150 requests made by public authorities for instructions under the Act. The Commission provided instructions upon requests made by public authorities, inquiring grounds for refusal of access to information under section 5 (1) of the Act. The Commission indicated that the Commission would provide advice only on procedural matters regarding issues connected with the grant of access, as otherwise providing advice on substantive matters before an appeal is heard may amount to prejudging an appeal.

3.4. Hearing of Appeals

The access of citizen's right to information process commenced with the operationalization of the RTI Act in February 3, 2017 as published in the Gazette Extra Ordinary No. 2002/42 of January 20, 2017. According to the provisions of the Act, any citizen who is aggrieved by the



response given to an information request by an Information Officer and a Designated Officer may appeal to the Commission after the expiry of the prescribed period.

The Commission has the power to conduct Appeal Hearings and Inquiries under the Act. This includes the power to examine a person under oath / affirmation and require the person to produce any information in his/her possession (exempted information will be examined in confidence). The Commission has the power to inspect any information held by a Public Authority including those that are considered exempted under the Act. The Commission can direct a Public Authority to provide information in a particular form and/ to publish information that was withheld by a Public Authority (except those subject to exemptions). The Commission can also direct a Public Authority to reimburse fees charged from a citizen when there has been a delay in providing the information. (Section 15).

During the year under review 800 appeals were heard, 549 were concluded and 251 were adjourned. Vide Table 8

Table 8 No. of Appeals Heard, concluded and adjourned

Appeals Heard on Tuesday Sittings	Appeals Heard Monday Sittings	Appeals adjourned	Final Orders made
455	345	251	549

Table-9 displays the hearing and conclusion of appeals by the Commission during the year.

Table-9 Classification of Appeals according to Purpose 2018

Type of Appeals	No	%
Appeals based on Requests of Individual Citizens	523	65.2
Appeals based on Requests of Individual Citizens also serving a common purpose	263	32.7
Appeals of Associations/ Societies for a common purpose	14	2.1
Total	800	100.0

Two-third appeals were based on individual requests. Another 32.7%, though originated from individuals, served a common purpose. Appeals purely on common causes were 2.1%.



Table-10 displays the number of appeals received in 2018 by field of information compared with 2017.

Table-10 No of appeals by field of information requested 2017 and 2018

Field of Information	No of Appeals 2017	No of Appeals 2018	% Change
Human Resources Management [appointments, promotions, transfers, disciplinary, retirement etc]	63	202	220.6
Land and property [titles, grants, licenses, transfers, acquisitions, compensation etc]	44	117	165.9
Administrative and Service Activities [licenses, services etc]	37	127	243.2
Financial Management and Accounts [income, expenditure, taxes etc]	17	47	176.5
Infrastructure Development Projects [roads, buildings, irrigation, water etc]	16	28	75.0
Education Service [admission of children to schools, school development societies, school administration]	12	102	750.0
Environmental impacts [environmental degradation/ loss/ protection etc]	11	16	45.5
Examinations, Investigation Committee Reports [except disciplinary]	11	23	109.1
Health and remedial services	6	19	216.7
Law and Order	5	83	1560.0
Procurement [purchasing, construction, tenders etc]	4	23	475.0
Other Miscellaneous	4	26	550.0
TOTAL	230	800	247.8

3.5 . Compliance by Public Authorities

The Commission has a duty to monitor compliance by Public Authorities of their duties under the Act, make recommendations for general reforms and those specific to a Public Authority. Furthermore, the Commission issues Guidelines on the reasonable determination of fees by Public Authorities for release of information, prescribe instances where information may be given free, prescribe the Fee Schedule, cooperate with / undertake training programmes for Public Officials, publicise the rights and requirements under the Act, and issue guidelines for the proper record management by Public Authorities. (Section 14).



Compliance regarding Reporting

Sections 8 and 9 of the Right to Information Act No. 12 of 2016 directs all Ministers and Ministers of the Provincial Councils to (i) publish bi-annual reports with updated information relating to the organization, functions, activities and duties of respective Ministries and (ii) to communicate project related information, respectively, to citizens through the Ministry's website, to enable a citizen to exercise the right to access information granted under Section-3 of the Act.

Publishing bi-annual reports

Under Section 8(1), every Minister is required to publish bi-annual reports, before the 30th of June and 31st of December each year, containing information specifically stated in Section 8(2). Under Section 8(3), it is mandatory for Ministers to publish these reports within six months of the operationalization of the Act. Section 8(4) provides for the reports to be published in official languages and that such reports should be made available for public inspection.

Information relating to projects

Under Section 9(1)(a), every Minister is required to communicate all information relating to a project exceeding a certain value as stipulated in section 9(3). This information should be disclosed 3 months prior to the commencement of the project, to the public generally, and to any particular persons who are likely to be affected.

According to Section 9(2)(a) it is mandatory to provide updated information about a project on a request of a citizen. Section 9(3) provides for relevant values for locally funded and foreign funded projects.

Compliance regarding Reporting by Public Authorities

Section 10 of the RTI Act states that "Every public authority shall submit annual reports to the Commission before the thirty first day of December immediately succeeding the year to which the report relates. It further provides that the report shall be made available to the public in its office and on its official website. Irrespective of the fact that the submission of this report is mandatory in terms of the provisions of the Act, it has been observed that only few Public Authorities have adhered to this legal requirement and submitted Annual Reports



to the RTIC by end of December 31, 2018, in respect of year 2017, the year in which the Act came into force.

3.6 Engagements in training

During the year under review, the Director General of the Commission and Commissioners participated in numerous trainings on Right to Information organised by the nodal agency and public interest groups. The Chair Mr Mahinda Gammampila and Commissioner Kishali Pinto-Jayawardena spoke at the international conference on Right to Information held in Colombo to mark International Day for Universal Access to Information on September 28th by the Sri Lanka Press Institute (SLPI). On invitation of UNESCO and the Asia-Pacific Institute for Broadcasting Development (AIBD), Commissioner Kishali Pinto-Jayawardena delivered a public lecture on Sri Lanka's RTI experience at the IPDC Talks (International Programme for the Development of Communications) in Kuala Lumpur, Malaysia on September 25th and, at the invitation of the International Center for Not-for-Profit Law, addressed the OGP (Open Government Partnership) Asia-Pacific Regional Meeting in Seoul, South Korea on November 6



4. Administration & financial performance

4.1 Technical and Financial Support of Donor Agencies

UNDP Projects

UNDP continued to provide necessary legal expertise to analyse appeals and to prepare legal notes to facilitate the RTIC. 3 Junior Legal Researchers were recruited under UNDP assistance. These legal researchers prepared legal notes after extensive legal research.

4.2 Staff of the Commission

Details of the total approved cadre and the permanent staff as at 31.12.2018 are given in Table 11.

Table 11 Approved and actual Cadre

Post	Approved Cadre	Actual Cadre
Director General	01	01
Senior Research Officer	01	-
Research Officer	01	01
Administrative Officer	01	01
Finance Officer	01	01
Translator (Tamil)	01	-
Information Technology Assistant	01	01
Development Officer	04	03
Management Assistant	04	03
Personal Assistant	01	
Driver	03	02
Office Aide	02	01
Total	21	14

In addition to the above, services of two external Legal Advisers and one Legal Researcher were obtained during the Year 2018 on temporary and part-time basis with the support provided by UNDP. The assistance of two Law graduates of the University of Colombo and Peradeniya were obtained under a USAID Program.

4.3 Budget and Financial Control

For the Year 2018, necessary finances were allocated to the Commission under a separate expenditure Head and the operations were carried out under a separate Bank Account.