

**ග්රේෂන් බුද්ධික විජේසිංහ එ. ශ්‍රී ලංකා පොලිසිය**

RTIC Appeal (පුද්ගලික වශයෙන් විභාග කිරීම)/ 1476/2019 (2020.01.14 දින පැවති විධිමත් කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ දී විභාග කිරීමෙන් අනතුරුව අනුමත කරන ලද නියෝගය).

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු හා අභියාචනා කායර්ය පටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කායර්ය පටිපාටිය.

**සභාපති:** මහින්ද ගම්මම්පිල  
**කොමිෂන් සභා සමාජික:** ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන  
**කොමිෂන් සභා සමාජික:** ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිහේවා  
**කොමිෂන් සභා සමාජික:** විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම

**අධ්‍යක්ෂ-ජනරාල්:** ඩී.ජී.එම්.වී. හපුආරච්චි

**අභියාචක නොතිසි ලත් පාශර්චය** ග්රේෂන් බුද්ධික විජේසිංහ  
 නම් කල නිලධාරී, පොලිස් මූලස්ථානය, කොළඹ 01  
 පොලිස්පතිතුමාගේ මාණ්ඩලික නියෝජ්‍ය පොලිස්පති, පොලිස් මූලස්ථානය කොළඹ 01  
 පොලිස් ස්ථානාධිපති, පිටකොටුව පොලිස් ස්ථානය කොළඹ

**පෙනීසිටීම**  
 අභියාචක - ග්රේෂන් බුද්ධික විජේසිංහ  
 පොදු අධිකාරිය - ඒ. ජී. බී. පුෂ්පකුමාර

තොරතුරු ඉල්ලීම ගොනු කරන ලද දිනය	2019.02.28
තොරතුරු නිලධරයා තීරණය ලබා දුන් දිනය	තොරතුරු ඉල්ලීම ලැබුණු බව දැන්වීම - නැත
නම් කල නිලධරයා වෙත අභියාචනය යොමු කල දිනය	2019.03.22
නම් කල නිලධරයා තීරණය ලබා දුන් දිනය	තොරතුරු ඉල්ලීම ලැබුණු බව දැන්වීම - නැත
තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනය යොමුකල දිනය	2019.04.27

**අභියාචනයට පසුබිම් වූ කරුණු:**

අභියාචක විසින් 2019.02.28 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීම මගින් පහත තොරතුරු ඉල්ලා සිටින ලදී.

1.
  - a) “2013.12.09 දිනැති GCIB (1) 201/154 පැමිණිල්ල

- b) මෙම පැමිණිල්ලට අදාළ සාක්ෂිකරුවන්ගේ/වග උත්තරකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ
  - I) 2013.12.09 GCIB 211/162
  - II) 2013.12.10 GCIB 226/176
  - III) 2013.12.10 GCIB 228/177
  - IV) 2013.12.10 GCIB 329/265
  - V) 2013.12.20 GCIB 56/354

c) මෙම පැමිණිල්ලට අදාළ පොලිසිය විසින් අදින ලද සිතියම්, සටහන් හා විභාග/සමථ සටහන්

2.

- a) 2013.12.06 දිනැති MCIB (1) 55/44 පැමිණිල්ල
- b) මෙම පැමිණිල්ලට අදාළ සාක්ෂිකරුවන්ගේ/වග උත්තරකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ
- c) මෙම පැමිණිල්ලට අදාළ පොලිසිය විසින් අදින ලද සිතියම්, සටහන් හා විභාග /සමථ සටහන්

3. 2013.10.26 දිනැති MCIB (1) 58/202 පැමිණිල්ල අදාළ පොලිසිය විසින් අදින ලද සිතියම්, සටහන් HAAA විභාග /සමථ සටහන්”

තොරතුරු නිලධාරියා පනත ප්‍රකාරව, නියමිත කාලය තුළ පිළිතුරු සැපයීමට අපොහොසත් වූ බැවින් අභියාචක විසින් 2019.03.22 දිනැතිව නම්කළ නිලධරයා වෙත අභියාචනයක් යොමු කරන ලදී. නම්කළ නිලධාරියාද පනත ප්‍රකාරව, නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වූ බැවින් අභියාචක විසින් 2019.04.27 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනයක් යොමු කරන ලදී.

**අභියාචනය සලකා බලන අවස්ථාවේ දී උද්ගත වූ කාරණා:**

පොදු අධිකාරිය විසින් කොමිෂන් සභාව වෙත 2019.12.23 දිනැති ලිඛිත ප්‍රකාශ අභියාචක හටත් පිටපත් සහිතව ඉදිරිපත් කර ඇති අතර එහි පහත ලිඛිත ප්‍රකාශ කොමිෂන් සභාවේ අවධානයට යොමු විය.

“5. ඉහත ග්‍රේෂන් බුද්ධික විජේසිංහ පාඨර්වකරුවකු වන කොලබ දිසා අධිකරණයේ අංක 01 උසාවියේ DSP/171/2014 දරන නඩුව පවතින බව මොහු සම්බන්ධව කරන විමර්ශන වලදී අනාවරණය වී ඇත.

6. පොලිසිය වෙත කරන පැමිණිල්ලක හෝ ප්‍රකාශයක හෝ තොරතුරු එයට අදාළ සිවිල් නඩුවක පාඨර්වකරුවෙකු විසින් ලබාගැනීමේදී එම පාඨර්වකරු විසින් ඔහුගේ නීතිඥයාගේ මාගර්ගයෙන් දිසා අධිකරණයේ නියෝගයෙන් ලබාගත යුතු බවට යසපාලට එරෙහිව මුණසිංහ (68 න.නි.වා. 383) නඩුවේ දී සිරිමාන්න විනිසුරු තුමා පිළිගෙන ඇත. මෙම අභියාචක ග්‍රේෂන් බුද්ධික විජේසිංහ මහතා විසින් එවැනි අධිකරණ නියෝගයක් ලබාගෙන නැත.

7. ඉහත අංක DSP/171/2014 දරන නඩුව දැනට විභාග වෙමින් පවතින හෙයින් අභියාචකය විසින් අපේක්ෂිත තොරතුරු ලබාදීම තුලින් පැමිණිලි පාඨර්වය හා අනෙකුත් පාඨර්වයන්ට යම් අගතියක් වියහැකි බැවින් ද, අභියාචක විසින් අධිකරණ නියෝගයක් ලබාගෙන ඉදිරිපත් කර නොමැති බැවින් ද අභියාචනා පත්‍රයේ අනු අංක 16 ඇතුළත් තොරතුරු ලබා දී නැත.”

අභියාචනා විභාගය අවස්ථාවේදී පොදු අධිකාරිය විසින් දක්වා සිටියේ සිවිල් නඩු දෙකක්, එනම්, කොළඹ දිසා අධිකරණය DSP/171/2014 හා DSP/32/2014 දැනට විභාග වෙමින් පවතින බැවින් අභියාචක විසින් ඉල්ලුම් කල ඇති තොරතුරු ලබා දිය නොහැකි බවය.

කෙසේ වෙතත්, 675/2018 දරන තොරතුරු දැනගැනීමේ කොමිෂන් සභාවේ අභියාචනයේ 03.12.2019 දිනැති නියෝගයෙන් අදාළ තොරතුරු ලබා දුන් බවත්, තමා මෙම අවස්ථාවේ ඉල්ලුම් කරන තොරතුරු ද, එහිම කොටසක් බැවින්, තොරතුරු ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කළ නොහැකි බව අභියාචකයාගේ තකර්‍ය විය.

මෙහිදී අදාළ සිවිල් නඩුව සෘජුවම මෙම කරුණ හා සම්බන්ධ වේ ද යන්න කොමිෂන් සභාව විසින් විමසා සිටින ලදී. එහි දී පොදු අධිකාරිය මගින් පවසා සිටියේ කොළඹ පරම විඥනාපර් බෞද්ධ සමිතිය විසින් අභියාචකට එරෙහිව ගොනු කළ ඇති පැමිණිලි 16ක් මුල් කොටගෙන ඉහත සිවිල් නඩුව ගොනු කළ ඇති බවයි.

**නියෝගය:**

පොදු අධිකාරිය විසින් තොරතුරු දැන ගැනීමේ පනතේ 5 වන වගන්තියට අනුව තොරතුරු ප්‍රතික්ෂේප කිරීම හෝ තොරතුරු නිදහස් නොකිරීම සඳහා කිසිදු හේතුවක් සඳහන් කර නොතිබූ බැවින් පොදු අධිකාරියක සන්නකයේ, භාරයේ හෝ පාලනයේ පවතින ඉල්ලා සිටින තොරතුරුවලට, පුරවැසියෙකුගේ තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිවාසිකම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි වන්නේ, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 5 (1) වගන්තියේ සඳහන් එක් හේතුවක් හෝ ඊට වැඩි ගණනක් සඳහන් කිරීම මගින් පමණක් බව අවධාරණය කරනු ලැබේ.

ඉහත සඳහන් කළ සිවිල් නඩුව හා අභියාචක විසින් ඉල්ලුම් කළ තොරතුරුවලට සෘජුව සම්බන්ධ වන්නේද යන්න සොයා බලා පෙන්නුම් කරන ලෙස පොදු අධිකාරියට නියෝග කරනු ලැබේ. එමෙන්ම අභියාචක වෙත සති දෙකක් ඇතුළත ලිඛිත ප්‍රකශ කොමිෂන් සභාව වෙත ගොනු කරන ලෙස නියෝග කරනු ලැබේ. ඒ අනුව අභියාචනය 2020 අප්‍රේල් මස 28 ට කල් තබනු ලැබේ.

කොමිෂන් සභා රීතීන්හි, රීති අංක 27 (ගාස්තු හා අභියාචනා කායර්‍ය පටිපාටිය, ගැසට් අංක 2004/66, 2017.02.03) ප්‍රකාරව මෙම නියෝගය දෙපාලර්ථව වෙත සන්නිවේදනය කරනු ලැබේ.

\*\*\*\*

.....  
මහින්ද ගම්මම්පිල - සභාපති

.....  
කිෂාලි පින්ටෝ-ජයවධර්න - කොමිෂන් සභා සාමාජිකා

.....  
එස්. ජී. පුංචිහේවා - කොමිෂන් සභා සාමාජික

.....  
රෝහිනී වල්ගම - කොමිෂන් සභා සාමාජිකා  
\*\*\*\*