

ஜி. திலீப் அமுதன் எதிர் பாதுகாப்பு அமைச்சு

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு மேன்முறையீடு (அந்நபரினூடாக) /70/2018- 2016 ஆம் ஆண்டு 12 ஆம் இலக்க தகவல் உரிமைக்கான சட்டத்தின் பிரிவு 32(1) இன் கீழான கட்டளை மற்றும் 2016 ஆம் ஆண்டு தகவல் உரிமைக்கான விதிகளின் (கட்டணம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நடபடிமுறை) 28 ஆம் விதிக்கு கீழான நடபடிமுறை பதிவு - மேன்முறையீடானது 23.03.2018 அன்று இடம்பெற்ற ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகபூர்வமான சந்திப்பின் ஒரு அங்கமாகக் கேட்கப்பட்டது.

தலைவர்: திரு. மஹிந்த கம்மம்பில

ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள்: செல்வி. கிஷாலி பின்ரோ ஜயவர்தன
கலாநிதி. செல்வி திருச்சந்திரன்
திரு. எஸ். ஜி. புஞ்சிஹேவா
நீதிபதி ரோஹினி வெல்கம

வருகை தந்தவர்கள்: பணிப்பாளர் நாயகம் திரு. பியதிஸ்ஸ ரணசிங்க

மேன்முறையீட்டாளர்: திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்

அறிவித்தல் வழங்கப்பட்ட நபர்: குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலர், பாதுகாப்பு அமைச்சு

தோன்றல்/பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படல்: மேன்முறையீட்டாளர்- திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்

பகிரங்க அதிகார சபை- உபாலி வீரசிங்க, சட்ட ஆலோசகர்,
பாதுகாப்பு அமைச்சு

மேஜர் குணவர்த்தன, சட்ட ஆலோசகர், பாதுகாப்பு அமைச்சு

ஏ. எம். எஸ்.பி. அத்தபத்து, தகவல் அலுவலர், இலங்கை
இராணுவம்

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

தகவல் உரிமைக்கான கோரிக்கை பதியப்பட்டது	28.09.2017
தகவல் அலுவலர் பதிலளித்தது	16.10.2017 (தேசிய அடையாள அட்டையின் பிரதியொன்றைக் கோரி)
குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலரிடம் முதலாவது மேன்முறையீடு பதியப்பட்டது	22.10.2017
குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலர் பதிலளித்தது	23.11.2017
தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவிற்கு மேன்முறையீடு பதியப்பட்டது	04.12.2017

சுருக்கமான நிகழ்வு பின்னணி:

மேன்முறையீட்டாளர் 28.09.2017 எனத் திகதியிடப்பட்ட தகவல் கோரிக்கையொன்றினூடாக கீழ்வரும் மூன்று தகவல்களையும் கோரியுள்ளார்.

- I.
 1. பொது மக்கள் உட்பட ஏனையோருக்கு உணவு விநியோகம் செய்கின்ற, இலங்கை இராணுவம் மற்றும்/அல்லது கடற்படை மற்றும்/அல்லது விமானப்படைக்கு பொறுப்புடைய மற்றும்/அல்லது அவர்களால் அல்லது அவர்களுக்கு கீழ் பேணப்படுகின்ற கடைகள், சிற்றுண்டிச்சாலைகள், மையங்கள் மற்றும் உணவகங்களின் முழுமையான பட்டியல்
 2. மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இலக்கம் 1 இல் உள்ளடக்கப்படாத, பொது மக்கள் உட்பட ஏனையோருக்கு விநியோகம் செய்கின்ற, இலங்கை இராணுவம் மற்றும்/அல்லது கடற்படை மற்றும்/அல்லது விமானப்படைக்கு பொறுப்புடைய மற்றும்/அல்லது அவர்களால் அல்லது அவர்களுக்கு கீழ் பேணப்படுகின்ற வியாபார நிறுவனங்களின் முழுமையான பட்டியல்
- II.
 1. இராணுவ பணிப்பாளர் குழுமத்தின் நலன்புரி சேவையினை ஆளுகை செய்கின்ற பொருத்தமான ஒழுங்குவிதிகள், நடபடிமுறைகள், வழிகாட்டிகள் மற்றும்/அல்லது கொள்கைகள்
 2. இலங்கை இராணுவத்தின் நலன்புரி சமூக நிதியின் வரவு மற்றும் செலவினை வெளிக்காட்டுகின்ற கடந்த பத்து வருடங்களுக்கான (அதாவது 2006 முதல் 2016 வரையான காலப்பகுதிக்கான) வருடாந்த கணக்கு அறிக்கைகள்.

3. இலங்கை இராணுவத்தின் நலன்புரி சமூக நிதிக்கான தணிக்கை நடபடிமுறைகள் மற்றும் கடந்த பத்து வருடங்களுக்கான தணிக்கை ஆவணங்கள்
4. இராணுவ பணிப்பாளர் குழுமத்தின் நலன்புரி சேவைக்கு பொறுப்புடைய மற்றும்/அல்லது அவர்களால் அல்லது அவர்களுக்கு கீழ் பேணப்படுகின்ற, பொது மக்களுக்கு உணவு விநியோகம் செய்கின்ற கடைகள், சிற்றுண்டிச்சாலைகள், மையங்கள் மற்றும் உணவகங்கள் மற்றும் அதுபோன்றவற்றின் முழுமையான பட்டியல்
5. மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இலக்கம் 4 இல் உள்ளடக்கப்படாத, பொது மக்கள் உட்பட ஏனையோருக்கு விநியோகம் செய்கின்ற, இலங்கை இராணுவத்திற்கு பொறுப்புடைய மற்றும்/அல்லது அவர்களால் அல்லது அவர்களுக்கு கீழ் பேணப்படுகின்ற வியாபார நிறுவனங்களின் முழுமையான பட்டியல்
6. மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இலக்கம் 4 மற்றும் 5 இன் கீழ் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள நிறுவனங்களில் பணிபுரிகின்ற மற்றும்/அல்லது பொறுப்புக்களுக்காக அமர்த்தப்பட்டுள்ள மற்றும்/அல்லது பதவி வகிக்கின்ற இராணுவ உறுப்பினர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை
7. லாயா விடுதியின் (Laya Hotel) கீழ் இயங்குகின்ற ஒவ்வொரு உணவகத்தினதும் (அதாவது, Laya Beach, Laya Leisure, Laya Safari, and Laya Waves போன்றன) 2009 முதல் 2016 வரையான காலப்பகுதிக்கான வருடாந்த தணிக்கை அறிக்கைகள்
8. தெல்செவன விடுதியின் (Thelsevana Hotel) 2010 முதல் இன்றைய திகதி வரையான காலப்பகுதிக்கான வருடாந்த கணக்கு அறிக்கைகள்
9. இராணுவ பணிப்பாளர் குழுமத்தின் நலன்புரி சேவையின் கீழ் பேணப்படுகின்ற சட்ட உதவி நிதியிலிருந்து பயனடைந்துள்ள பயனாளிகளின் முழுமையான பட்டியல் மற்றும் அதன்கீழ் அளிக்கப்பட்டுள்ள நிதி விபரங்கள் தொடர்பான முழுமையான பட்டியல்

III. 2007 ஆம் ஆண்டு ஹய்டியில் அமைதிக் காப்பாளர்களாகப் பணிக்கு அமர்த்தப்பட்ட இலங்கை இராணுவத்தினர் அந்நாட்டு பிரஜைகளைப் பாலியல் துஷ்பிரயோகத்திற்கு உட்படுத்தினார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பானது.

- சிரேஷ்ட அதிகாரிகள் மற்றும் உயர் நிலையிலுள்ள அதிகாரிகள் உள்ளடங்கலாக, 2007 ஆம் ஆண்டு ஹய்டியில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அமைதி காப்பு பணிகளில் ஈடுபட்டிருந்தபோது, பாலியல் குற்றங்களில் (Sex ring) ஈடுபட்டனர் என்ற குற்றச்சாட்டுக்களின் பேரில் நாட்டிற்கு திருப்பியனுப்பப்பட்ட அமைதிகாப்பாளர்களின் பெயர்கள்;
- ஹய்டியில் அமைதி காப்பாளர்களாகப் பணிக்கு அமர்த்தப்பட்ட இலங்கை அமைதிகாப்பாளர்களின் நடவடிக்கைகள் தொடர்பான விசாரணை நீதிமன்ற அறிக்கைகள்

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

அல்லது விசாரணைக் குறிப்புக்கள் மற்றும் இலங்கை அமைதி காப்பாளர்கள் சமாதான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருந்தபோது ஹய்டியில் பரவலாக இடம்பெற்ற பாலியல் குற்றங்கள் (Sex ring) தொடர்பான நிகழ்வுகளின் விபரங்கள்;

- குற்றத்தின் தன்மை, பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர் விபரங்கள் அல்லது/மற்றும் அக்குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பான வேறு ஏதேனும் பொருத்தமான விபரங்கள் என்பன உள்ளடங்கலாக ஹய்டியில் அமைதி காப்புப் பணிகளில் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்த இலங்கை அமைதிகாப்பாளர்களுக்கு எதிராக ஹய்டி பிரஜைகளால் செய்யப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களின் பட்டியல்;
- பின்வருவன உள்ளடங்கலாக 11 படைவீரர்கள், 2 லெப்டினன்ட் கேணல் மற்றும் 2 மேஜர் ஆகியோருக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளின் விபரங்கள்:
 - இந்நபர்கள் பொது இராணுவ நீதிமன்றத்தின் முன்னிலையில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டார்களா அல்லது ஏதேனுமொரு இராணுவ நீதிமன்றச் செயன்முறைக்கு உட்படுத்தப்பட்டார்களா;
 - பொது இராணுவ நீதிமன்றத்தினால் அல்லது/மற்றும் வேறு ஏதேனும் இராணுவ நீதிமன்றச் செயன்முறையினால் கண்டறியப்பட்ட விடயங்கள்;
 - பொது இராணுவ நீதிமன்றத்தில் அல்லது/மற்றும் வேறு ஏதேனும் இராணுவ நீதிமன்றச் செயன்முறையில் தலைமை தாங்கிய அதிகாரிகளின் பெயர்கள் மற்றும் அவர்களின் பதவி நிலைகள்;
 - பொது இராணுவ நீதிமன்றத்தில் அல்லது/மற்றும் வேறு ஏதேனும் இராணுவ நீதிமன்றச் செயன்முறையில் விசாரிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களின் அல்லது/மற்றும் குற்றங்களின் பட்டியல்;
 - ஹய்டியில் இடம்பெற்ற குற்றங்களை புரிந்தவர்களுக்கு எதிராக அல்லது அக்குற்றங்களுடன் தொடர்புடையவர்களுக்கு எதிராக எடுக்கப்பட்ட கண்டனம், இடைநீக்கம் மற்றும் பதவிநீக்கம் உள்ளடங்கலான ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள்;
 - குறிப்பிட்ட அவ் இராணுவப்பிரிவின் தளபதிக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒழுக்காற்று அல்லது/மற்றும் தண்டனை ரீதியான நடவடிக்கைகள்;
 - இலங்கை நீதிமன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட அத்தகைய குற்றவியல் வழக்குகளின் வழக்கு எண் உள்ளடங்கலாக, ஹய்டியில் இடம்பெற்ற குற்றங்களுக்குப் பொறுப்பானவர்கள் என கண்டறியப்பட்டவர்கள்மீது தொடரப்பட்ட வழக்குத்தொடுப்புக்கள் தொடர்பான தகவல்கள் ;

கிராம அலுவலரினால் மற்றும் பிரதேச செயலாளரினால் உண்மையானது என உறுதிப்படுத்தப்பட்ட தேசிய அடையாள அட்டையின் பிரதியினைச் சமர்ப்பிக்குமாறு கோரிய ஒரு பதிலொன்றினை

மேன்முறையீட்டாளர் 16.10.2017 அன்று பெற்றுக் கொண்டார். இக்கோரிக்கை இலங்கை இராணுவம் சார்பாக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக அவருக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. தன்னுடைய தேசிய அடையாள அட்டை இலக்கத்தை தகவல் கோரிக்கையில் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருந்ததாகவும், தேசிய அடையாள அட்டையின் பிரதியினைக் கோருதல் ஒன்றில் குறிப்பிட்ட விடயத்தை தாமதப்படுத்துவதற்காக அல்லது தன்னை அச்சுறுத்தவதற்காக என மேன்முறையீட்டாளர் தெரிவித்தார். மேலும், அவர் இது தொடர்பாக குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலருக்கு 22.10.2017 அன்று மேன்முறையீடு செய்ததாகவும் தெரிவித்தார். மேன்முறையீட்டாளரின் பிரஜாவுரிமையை மதிப்பிடும் நோக்கத்திற்காக அவரது தேசிய அடையாள அட்டைத் தேவைப்படுவதாக குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலர் பதில் தெரிவித்தார். இப்பதிலானது பாதுகாப்பு அமைச்சின் கடிதத்தாளில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், மேலதிக செயலாளரினால் (பாராளுமன்ற விவகாரங்கள் மற்றும் கொள்கைகள்) அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருந்தது. இப்பதிலில் அதிருப்தியுற்ற மேன்முறையீட்டாளர் 04.12.2017 அன்று தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவிற்கு மேன்முறையீடு செய்தார்.

விளக்கத்தின்போது தோன்றிய விடயங்கள்

பகிரங்க அதிகார சபையானது தகவல் கோரிக்கையைப் பெற்றுக் கொண்டவுடன் மேன்முறையீட்டாளரின் அடையாள அட்டையின் பிரதியை கோரியது என்பதனை பாதுகாப்பு அமைச்சின் சட்ட அதிகாரியான திரு.வீரசிங்க உறுதிபடுத்தினார். தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின்படி தகவல் அறியும் உரிமைப்படிவம் 01 (தகவல் கோரிக்கைப் படிவம்) ஆனது, அவன் / அவள் ஒரு பிரஜை என்பதை மாத்திரமே அவன் /அவள் குறிப்பிட வேண்டும் என்பதனைத் தேவைப்படுத்துகின்றது என்பது பகிரங்க அதிகார சபைக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. மேன்முறையீடு செய்பவரின் பிரஜாவுரிமைக் குறித்து சந்தேகம் கொள்வதற்கு புறநிலை நோக்கங்கள் இருந்தால் மட்டுமே பகிரங்க அதிகார சபை அது தொடர்பாகக் கேள்வி கேட்கலாம். மேன்முறையீடு செய்பவர் அவருடைய அடையாள அட்டை இலக்கத்தை தன்னுடைய தகவல் கோரிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள போது,மேன்முறையீட்டாளரின் பிரஜாவுரிமை தொடர்பாக எழக்கூடிய சந்தேகம் யாது என பகிரங்க அதிகார சபையிடம் ஆணைக்குழுவானது விசாரனை செய்தது. இந்த வினாவிற்கு பகிரங்க அதிகார சபை விடையளித்தபோது, இந்த விசாரனையானது முன்னைய தகவல் வழங்கும் அலுவலரால் முன்னெடுக்கப்பட்டது என்று கூறப்பட்டது. மேலும், பகிரங்க அதிகார சபையானது, விண்ணப்பதாரர்களுடைய அடையாள அட்டைகளை சமர்ப்பிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளும் வழக்கமான நடைமுறையானது எதிர்காலத்தில் மீண்டும் நடைமுறைப்படுத்தப்படாது எனவும் உறுதியளித்தது.

தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் I,II இன் கீழ் கோரப்பட்ட தகவல்கள் தொடர்பில் ஆணைக்குழுவானது அத்தகையத் தகவல்கள் சம்பந்தப்பட்ட திறத்தவர்களின் வருடாந்த அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என சுட்டிக்காட்டிய போது, பகிரங்க அதிகார சபை அவ்வாறாகவே இலங்கை இராணுவத்திற்கு அறிவித்துள்ளதாகவும், அது அத்தகவல்களை வழங்குவதற்கான நிலைப்பாட்டில் உள்ளதாகவும் தெரிவித்தது. தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் III தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, இலங்கை இராணுவத்தின் தகவல் அலுவலர், இலங்கையிலிருந்து பணிக்கு அமர்த்தப்பட்ட அமைதிகாக்கும் படையினருக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் இராணுவத்தின் உள்ளக ஒழுக்காற்று விதிமுறைகளுடன் தொடர்புபட்டுள்ளதாகவும், சர்வதேச மட்டத்தில் இது தொடர்பில் ஆர்வமுடைய பல தரப்புக்களால் இலங்கை இராணுவத்திற்கு எதிராக பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அதனால் அத்தகவல்களை வெளியிடுவதற்கு தயக்கம் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தார்.

தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் பிரிவு 5(1) இல் கீழ் கூறப்பட்டுள்ள எவ்விதிவிலக்கின் கீழ் குறிப்பிட்ட தகவல்களை வழங்குவதற்கு பகிரங்க அதிகார சபை மறுக்கின்றதென ஆணைக்குழு விசாரித்தபோது, குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டுகள் 2007ம் ஆண்டில் இடம்பெற்ற சம்பவங்கள் தொடர்பானவை என்றும், இவற்றை 2018 ஆம் ஆண்டில் வெளியிடுகின்றமையானது, சர்வதேச அரங்கில் இலங்கை இராணுவத்தின் நற்பெயரை அழிப்பதாக அமையுமென்றும், அத்தகவல்களானவை இது தொடர்பில் ஆர்வமுடைய திறத்தவர்களின் பிரச்சார நோக்கங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படலாம் எனவும் தகவல் அலுவலர் மீண்டும் வலியுறுத்தினார். மொத்த படைபிரிவினரில் சுமார் 100 அமைதி காப்பாளர்கள் மீண்டும் நாட்டிற்கு அனுப்பப்பட்டனர்; ஆனால் அவர்களில் மூன்று பேர் மட்டுமே இவ்விடயங்களில் தொடர்பு பட்டிருந்தனர்; மற்றும் ஒரு அதிகாரி கட்டளை பொறுப்பு ஒழுங்கு விதிகளை மீறியதன் காரணமாகவே மீண்டும் நாட்டிற்கு அழைக்கப்பட்டார்; எனவே திருப்பி அழைக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கையானது குற்றச்சாட்டுக்கள் சுமத்தப்பட்டோருடைய எண்ணிக்கையுடன் ஒத்து அமையாது எனவும் தகவல் அலுவலர் குறிப்பிட்டார். மேலும், இந்த குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பாக இலங்கை இராணுவத்தினரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் ஏற்கனவே பகிரங்க பரப்பில் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ளதென அவர் தெரிவித்தார்.

மேலும், விசாரணை நீதிமன்றமானது குறிப்பிட்ட சம்பவங்கள் தொடர்பான அனைத்து விபரங்களையும் தன்வசம் கொண்டுள்ளது என்றபோதிலும் அவற்றை வெளியிடுதலானது, அந்தரங்கம் தொடர்பான விடயங்களைக் கேள்விக்குட்படுத்துவதாகவும், அது பிரிவு 5(1)(அ) இன் மீறலாக அமைவதாகவும், மற்றும் அது நாட்டின் நற்புகழைப் பாதிக்கும் எனவும் தகவல் அலுவலர் சமர்ப்பித்தார். குறிப்பிட்ட விசாரணை நீதிமன்றத்தினால் கண்டறியப்பட்ட விடயங்களை பகிரங்கப்படுத்தாதிருப்பதற்கான பகிரங்க அதிகார சபையின் கோரிக்கையின் ஏற்புடைமைத்

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

தொடர்பில் ஆணைக்குழுவினால் தொடர்ச்சியாக கேள்வியெழுப்பப்பட்டபோது, இலங்கை இராணுவமானது ஆணைக்குழுவின் பணிப்பிற்கு இணங்குவதாகவும், இவ்விடயம் தொடர்பாக சுருக்கமொன்றை வழங்கமுடியும் எனவும் அவர் கூறினார்.

ஆணை

03.02.2017 எனத் திகதியிடப்பட்ட 2004/66 ஆம் இலக்க வர்த்தமானியினூடாக வெளியிடப்பட்ட ஒழுங்குவிதிகளின்படி தகவல் அறியும் உரிமை 01 என்ற படிவத்தில் அவன் / அவள் ஒரு பிரஜையா இல்லையா என்பதை மட்டுமே குறிப்பிடவேண்டும் என விண்ணப்பதாரர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்றார். மேன்முறையீட்டாளர் ஒரு பிரஜை அல்ல என நம்புவதற்கான உறுதியான ஒரு காரணமின்றி பகிரங்க அதிகார சபையானது இது தொடர்பாக மேலதிகமாக கேள்வி எழுப்ப முடியாது. மேலும் புறநிலையான காரணிகளின் அடிப்படையில் மட்டுமே பிரஜாவுரிமைக்கான ஆதாரம் கோரப்படலாம். உதாரணமாக வெளிநாட்டில் உள்ள ஒருவர் தகவல் உரிமைக்கான கோரிக்கையினைச் செய்தால் அப்பொழுது அவரின் பிரஜாவுரிமையை சந்தேகிக்க ஒரு நியாயமான காரணம் இருக்கலாம்.

TISL எதிர் பிரதமர் அலுவலகம்/ஜனாதிபதி செயலகம் என்ற வழக்கில் (RTICAppeal/05/2017 & RTICAppeal/06/201, RTIC Minutes of 23.02.2018) இவ் ஆணைக்குழுவினால் அவதானிக்கப்பட்டதைப் போன்று, அரிதான சந்தர்ப்பங்களில் மட்டுமே கோரிக்கை விடுப்பவர்களின் பிரஜாவுரிமையினை உறுதிப்படுத்தும்படி கேட்கப்படலாம் (ஸ்ரீ. கே. பாலகிருஷ்ண பிள்ளை எதிர் தேசிய மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு இல: CIC/OK/C/2008/00016, இந்திய மத்திய ஆணைக்குழுவின் நடபடிமுறைகள், 26 மே 2008) என்பதுடன் பகிரங்க அதிகார சபைக்கு விண்ணப்பிப்பவர் பிரஜையா இல்லையா என்பது குறித்த ஒரு நல்லெண்ண அடிப்படையிலான சந்தேகம் காணப்படுகின்றபோது மட்டுமே பிரஜாவுரிமையை நிரூபிப்பதற்கான ஆதாரம் கேட்கப்படலாம் என கூறப்பட்டது.

இவ்விடயத்தில், மேன்முறையீட்டாளர் ஏற்கனவே தனது அடையாள அட்டை இலக்கத்தை தகவல் கோரிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்: ஆகையால் பகிரங்க அதிகார சபையானது, மேன்முறையீட்டாளரின் அடையாள அட்டை மற்றும் கடவுச்சீட்டின் நகல்களை கோருதல் பொருத்தமானதல்ல. 2016 ஆம் ஆண்டின் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டமானது, தகவலுக்கான கோரிக்கையொன்று சட்டத்தின் பிரிவு 5(1) இன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஏதேனுமொரு விதிவிலக்குகளின் அடிப்படையில் மட்டுமே மறுக்கப்படலாம் எனபதனைத் தெளிவாக கூறுகின்றது. ஆகவே இதனை வேறு ஏதேனும் வழிகளில் தடை செய்ய இயலாது. எனவே இந்நடைமுறையானது பகிரங்க சபையில் முன்னர் காணப்பட்டு தற்போது வழக்கத்தில் இல்லாதொழிந்த ஒரு நடைமுறையாக மாறியுள்ளதாக ஆணைக்குழுவினால் பதிவு செய்யப்படுகின்றது.

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

குறிப்பிட்ட இத்தகவல் கோரிக்கையை பொறுத்தவரையில், இலங்கை அமைதி காக்கும் படையினர் மீது குற்றச்சாட்டுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு அவை தொடர்பான விசாரணைகள் முடிவடைந்துள்ள நிலையில், அவ்விசாரணைத் தொடர்பானத் தகவல்களை இலங்கை இராணுவமானது பொது மக்களுக்கு வழங்க முடியாது என்ற பகிரங்க அதிகார சபையின் (இலங்கை இராணுவம்) வாதத்தினை ஏற்றுகொள்ளுதல் சிக்கலானதாகும். அவ்வாறு செய்யின் அது குறிப்பிட்ட பகிரங்க அதிகார சபைக்கு (இலங்கை இராணுவம்) சிறப்புரிமைகளை அளிப்பதாக அமையும். அத்தகைய சிறப்புரிமைகள் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தினால் வழங்கப்படவில்லை.

மேலும் இத்தகைய விடயங்களில் பொது நலனை மதிப்பிடுகின்றபோது, விசாரணை நடைமுறையொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள சந்தர்ப்பத்தில், பகிரங்க அதிகார சபையானது குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டுக்களுக்கு எதிராக மேற்கொண்டுள்ள உறுதியான நடவடிக்கைகள் யாதென வெளிப்படுத்துதல் பகிரங்க அதிகார சபைக்கு நன்மையளிப்பதாகவே அமையும் என்ற விடயமும் கவனத்திற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். இவ் ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிப்பதற்காக நீதிமன்ற விசாரணையின் மூலமாக கண்டறியப்பட்ட விடயங்களின் முழுமையான சுருக்கமொன்றினைத் தயார் செய்யும்படி பகிரங்க அதிகாரசபைக்கு (இலங்கை இராணுவம்) பணிக்கப்படுகின்றது. ஆணைக்குழுவானது அச்சுருக்கத்தினை ஆராயும் என்பதுடன், தேவைப்படுமிடத்து குறிப்பிட்ட சுருக்கத்திலுள்ள விடயங்கள், விசாரணை நீதிமன்ற அறிக்கைகளில் உள்ள விடயங்களை சரியான முறையில் பிரதிபலிக்கின்றனவா என்பதனை உறுதிபடுத்துவதற்காக, இவ் ஆணைக்குழுவானது பகிரங்க அதிகார சபையிடம் (இலங்கை இராணுவம்) விசாரணை நீதிமன்ற அறிக்கைகளை சமர்ப்பிக்குமாறும் கோரலாம்.

மேலும், இலக்கம் I இன் கீழ் கோரப்பட்டத் தகவல்களை, இலங்கை விமானப்படை மற்றும் இலங்கைக் கடற் படையிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளுமாறும் பகிரங்க அதிகார சபைக்கு பணிக்கப்படுகின்றது.

மேன்முறையீடு ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

அடுத்த விளக்கத்திற்கான திகதி: 15/05/2018

.....
.....

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு மேன்முறையீடு (அந்நபரினூடாக) /70/2018- 2016 ஆம் ஆண்டு 12 ஆம் இலக்க தகவல் உரிமைக்கான சட்டத்தின் பிரிவு 32(1) இன் கீழான கட்டளை மற்றும் 2016 ஆம் ஆண்டு தகவல் உரிமைக்கான விதிகளின் (கட்டணம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நடபடிமுறை) 28 ஆம் விதிக்கு கீழான நடபடிமுறை பதிவு -மேன்முறையீடானது 15.05.2018 அன்று இடம்பெற்ற ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகபூர்வமான சந்திப்பின் ஒரு அங்கமாகக் கேட்கப்பட்டது.

தலைவர்: திரு. மஹிந்த கம்மம்பில

ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள்: செல்வி. கிஷாலி பின்ரோ ஜயவர்தன
கலாநிதி. செல்வி திருச்சந்திரன்
திரு. எஸ். ஜி. புஞ்சிஹேவா
நீதிபதி ரோஹினி வெல்கம

வருகை தந்தவர்கள்: பணிப்பாளர் நாயகம் திரு. பியதிஸ்ஸ ரணசிங்க

மேன்முறையீட்டாளர்: திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்

அறிவித்தல் வழங்கப்பட்ட நபர்: குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலர், பாதுகாப்பு அமைச்சு

தோன்றல்/பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படல்: மேன்முறையீட்டாளர்- திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்

பகிரங்க அதிகார சபை- உபாலி வீரசிங்க, சட்ட ஆலோசகர்,
பாதுகாப்பு அமைச்சு

ஏ. எம். எஸ்.பி. அத்தபத்து, தகவல் அலுவலர், இலங்கை
இராணுவம்

தளபதி டபிள்யூ. எச். எஸ் சொய்ஸா, விடய அலுவலர்,
இலங்கை இராணுவம்

விளக்கத்தின்போது தோன்றிய விடயங்கள்

தகவல் கோரிக்கையில் கோரப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு தகவலும் விரிவாக ஆராயப்பட்டபோது, இலக்கம் II (1) இல் கோரப்பட்டுள்ள கொள்கை ஆவணங்கள் தகவல் உரிமைக்கான சட்டத்தின் பிரகாரம், செயல்திறனுடன் இணையத்தில் பதிவிடப்பட வேண்டியத் தகவல்களாகும் என ஆணைக்குழு

பகிரங்க அதிகார சபைக்கு (இலங்கை இராணுவம்) தெரிவித்தது. தம்முடைய சில கொள்கை ஆவணங்கள் <http://www.army.lk/welfare> என்ற தமது வலைத்தளத்தில் பதிவிடப்பட்டிருப்பதாக இலங்கை இராணுவம் தெரிவித்தது.

இலக்கம் II (2) இல் கோரப்பட்டுள்ளவை பகிரங்க ஆவணங்கள் எனவும் அவை பொது மக்கள் இலகுவாக அணுகக்கூடிய வகையில் கிடைக்கப்படுதல் வேண்டுமெனவும் ஆணைக்குழு இலங்கை இராணுவத்திற்கு தெரிவித்தது. கோரப்பட்டுள்ள இத்தகவல்கள் வெளிநாட்டிலுள்ள சில தரப்புக்களினால் எதிர்மறையான நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படலாம் என்ற அச்சத்தின் காரணமாகவே குறிப்பிட்டத் தகவலை வெளியிடாது உள்ளதாக கூறியதுடன், குறிப்பிட்ட ஆவணங்களை ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் அதன் ஆய்விற்காக சமர்ப்பிப்பதாகவும், அவ் ஆவணங்களை ஆராய்ந்த பின்னர் அவை மேன்முறையீட்டாளருக்கு கையளிக்கப்பட வேண்டுமா இல்லையா என்பது குறித்து ஆணைக்குழு தீர்மானம் எடுக்க முடியும் எனவும் பகிரங்க அதிகார சபை கூறியது.

இலக்கம் II (8) இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்கள் தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, தல்செவனவானது 2011 ஆம் ஆண்டு வரையில் ஒரு வியாபார நிறுவனமாகப் பேணப்படாமையினால் 2011 வரை தணிக்கைகள் எதுவும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனவும், 2011 ஆம் ஆண்டு முதலே அது ஒரு விடுதியாக இயங்கி வருவதாகவும் இலங்கை இராணுவம் தெரிவித்தது. 2011 ஆம் ஆண்டு முதல் மேற்கொள்ளப்பட்ட தணிக்கைகளை ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிப்பதாகவும் இலங்கை இராணுவம் தெரிவித்தது. இலக்கம் II (7) இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்கள் தொடர்பாகவும் இவ்வாறே செய்வதற்கு இலங்கை இராணுவம் சம்மதித்தது. இலக்கம் II (4) இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்கள் தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, இலங்கை இராணுவத்தின் அனைத்து முகாம்களுக்கு அருகாமையிலும் அது உணவகங்கள்/ உணவு விடுதிகளை அமைத்துள்ளதாகவும், பொது மக்களும் அவற்றை பயன்படுத்துவதற்கு அனுமதிக்கப்படுவதாகவும், இதன் காரணமாக கோரப்பட்டுள்ளத் தகவல்கள் கணிசமான அளவினதாக இருக்கும் எனவும் இலங்கை இராணுவம் தெரிவித்தது. தேவைப்படுமாயின், இராணுவத்தினரால் உள்ளகமாகப் பேணப்படுகின்ற, பொது மக்களும் பயன்படுத்துவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள உணவகங்களின் விபரங்கள் மற்றும் வெளிப்படையாக பொது நிறுவனங்களாக இயங்குகின்ற உணவகங்களின் விபரங்கள் என இரு பிரிவுகளாக குறித்த தகவல்களை ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிப்பதற்கு இலங்கை இராணுவம் சம்மதித்தது. இலக்கம் II (5) மற்றும் (6) இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்கள் தொடர்பாகவும் இவ்வாறே செய்வதற்கு இலங்கை இராணுவம் சம்மதித்தது. மேலும், இலக்கம் II (9) இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்களை ஆணைக்குழுவின் ஆய்விற்காக சமர்ப்பிப்பதற்கும், அதன் பின்னர் ஆணைக்குழு குறிப்பிட்ட தகவலின் வெளியிடுகை தொடர்பில் தீர்மானிப்பதற்கும் இலங்கை இராணுவம் சம்மதித்தது.

இலக்கம் I இல் இலங்கை கடற்படை மற்றும் விமானப் படையினரினால் நடாத்தப்படுகின்ற வியாபார நிறுவனங்கள் தொடர்பான தகவல்கள் கோரப்பட்டிருந்தன. இது தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, குறிப்பிட்டத் தகவல்களை இலங்கை கடற்படை மற்றும் விமானப்படையினரிடம் கோரியுள்ளதாகவும், இரண்டு படைகளும் அத்தகவல்களை வழங்குவதற்கு சம்மதம் தெரிவித்துள்ளதாகவும், ஆனால் அத்தகவல்களைத் திரட்டுவதற்கு கால அவகாசம் கேட்டிருப்பதாகவும் இலங்கை இராணுவம் தெரிவித்தது.

இலக்கம் III இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்கள் தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, அத்தகவல்கள் பிரிவு 5(1)(ஆ)(ii) இற்கு கீழ் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள விதிவிலக்கின் கீழ் மறுக்கப்படக்கூடியன என சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருப்பதாக இலங்கை இராணுவம் தெரிவித்தது.

மேலும், கடந்த விளக்கத்தின்போது ஆணைக்குழுவால் பணிக்கப்பட்டதற்கு அமைய விசாரணை நீதிமன்றத்தினால் கண்டறியப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பான ஒரு சுருக்கத்தினை ஏற்கனவே தயார் செய்துள்ள போதிலும், சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் தமக்கு விடுக்கப்பட்டுள்ள ஆலோசனைகளின் காரணமாக அவற்றை இவ்விளக்கத்திலே சமர்ப்பிக்காது இருப்பதற்கு தாம் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் இலங்கை இராணுவம் தெரிவித்தது.

ஆணை

எம் முன்னிலையில் இணங்கிக் கொண்டதற்கு அமைய, எவ்வித விதிவிலக்கிற்கும் உட்படாத பகிரங்க ஆவணங்களான, இலக்கம் I மற்றும் II இல் கோரப்பட்டுள்ளத் தகவல்களை ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு பகிரங்க அதிகார சபைக்கு (இலங்கை இராணுவம்) பணிக்கப்படுகின்றது. பொருத்தமாகவுள்ள சந்தர்ப்பங்களில், இராணுவத்தினரால் பேணப்பட்டு வருகின்ற விருந்தோம்பல் தொழில்முயற்சிகள் தொடர்பான தகவல்கள், அத்தகைய விருந்தோம்பல் தொழில்முயற்சிகள் வியாபார/பகிரங்க நிறுவனங்களாக மாற்றப்பட்ட நாளிலிருந்து வழங்கப்படலாம்.

இலக்கம் II (4) இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்கள் தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, இலங்கை இராணுவமானது, இராணுவத்தினரால் உள்ளகமாகப் பேணப்படுகின்ற, பொது மக்களும் பயன்படுத்துவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள உணவகங்களின் விபரங்கள் மற்றும் வெளிப்படையாக பொது நிறுவனங்களாக இயங்குகின்ற உணவகங்களின் விபரங்கள் என இரு பிரிவுகளாக குறித்த தகவல்களை ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கலாம் என ஆணைக்குழு கூறியது. இலக்கம் II (9) இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல்களை ஆணைக்குழுவின் ஆய்விற்கு சமர்ப்பிக்குமாறு பகிரங்க சபைக்கு பணித்ததுடன், அதனை பரிசீலித்ததன் பின்னர் அத்தகவலின் பகிரங்க வெளிவிடுகை பற்றி ஆணைக்குழு தீர்மானிக்குமெனவும் கூறியது.

இலக்கம் III இல் கோரப்பட்டுள்ள தகவல் மற்றும் அது தொடர்பாக பகிரங்க அதிகார சபையினால் வேண்டப்பட்ட (சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் ஆலோசனைக்கு அமைவாக) பிரிவு 5(1)(ஆ)(ii) இன் விதிவிலக்கு என்பன தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, குறிப்பிட்ட பிரிவானது பகிரங்க அதிகார சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது. அதில் எச்சந்தர்ப்பங்களில் குறிப்பிட்டத் தகவல் மறுக்கப்படலாம் என்பது பின்வருமாறு கூறப்பட்டுள்ளது:

“அத்தகையத் தகவல் இரகசியமாகத் தரப்பட்டு அல்லது இரகசியமாகபெறப்பட்டு உள்ளவிடத்து, ஏதேனும் அரசுடனான அல்லது சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் சர்வதேச உடன்படிக்கைகள் அல்லது கடப்பாடுகள் தொடர்பில் இலங்கையின் உறவுகளுக்கு பாரதூரமாக பாதகமாகவிருக்குமிடத்து அல்லது அவ்வாறிருக்கும் சாத்தியமுள்ளவிடத்து...” (அழுத்தம் எம்முடையது)

சர்வதேச உடன்பாடொன்றின் மீது தங்கியிருந்து குறிப்பிட்ட தகவலை மறுக்க வேண்டுமாயின் அத்தகவல் இரகசியமாகப் பெறப்பட்டிருக்க வேண்டும் அல்லது தரப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்பதுடன் அது ஏதேனும் அரசுடனான அல்லது சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் சர்வதேச உடன்படிக்கைகள் அல்லது கடப்பாடுகள் தொடர்பில் இலங்கையின் உறவுகளுக்கு பாரதூரமாக பாதகமாகவிருத்தலும் வேண்டும். ஆகவே இவ்விதிவிலக்கினை நுட்பமற்ற அல்லது பொதுவான முறையில் சர்வதேச உடன்பாடுகளுடன் தொடர்புடைய அனைத்து தகவல்களுக்கும் பிரயோகிக்கவியலாது.

முதலாவதாக, எச் சர்வதேசச்சட்டத்தின் கீழான கடப்பாடு அல்லது சர்வதேச உடன்பாடு இப்பிரச்சனையுடன் தொடர்புற்றுள்ளது என்பதனைத் தெளிவுபடுத்தும்படியும், இரண்டாவதாக, அதனால் ஏற்படக்கூடிய பாரதூரமான பாதகத்தன்மையை துல்லியமாக விபரிக்கும்படியும், மூன்றாவதாக, எத்தகவல்கள் இரகசியத்தன்மை அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டுள்ளது அல்லது பெறப்பட்டுள்ளது என்பதனைத் தெளிவுபடுத்தும்படியும் பகிரங்க அதிகார சபைக்கு பணிக்கப்பட்டது. வேண்டப்பட்டுள்ள விதிவிலக்கு இச்சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்புடையதாகுமா என்பதனை மதிப்பிடுவதற்காகவும், பிரிவு 5(4) இல் கூறப்பட்டுள்ள பகிரங்க அக்கறை விஞ்சி நிற்கின்றதா என்பதனை தீர்மானிக்கவுமே இத்தகவல்களைக் கோருவதாக ஆணைக்குழு கூறியது. பிரிவு 5(4) ஆனது பின்வருமாறு கூறுகின்றது:

“உப பிரிவு (1)இல் எது எவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டிருப்பினும், தகவலின் வெளிவிடுகையின் பகிரங்க அக்கறை அதனது வெளிவிடுகையிலிருந்து விளையும் தீங்கை விஞ்சியிருக்குமிடத்து, அத்தகையத் தகவலுக்கானக் கோரிக்கை மறுக்கப்படக்கூடாது”

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

மேலும், தகவல் உரிமைக்கானச் சட்டத்தின் பிரிவு 15 இன்படி ஆணைக்குழுவின் நியதிச்சட்டக் கடமைகளையும் பணிகளையும் பிரயோகிப்பதற்காக ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களுக்கு இணங்கவே அத்தகைய ஒரு மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்படவுள்ளது என்பதும் குறித்துக் கொள்ளப்பட்டது. தகவலை அணுகுவதற்கான உரிமையினை மேம்படுத்துவதனூடாக பகிரங்க அதிகார சபைகளின் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறும் பண்பாட்டைப் பேணி வளர்க்க வேண்டும் என்பதனை அழுத்தமாகக்கூறுகின்ற சட்டத்தின் பாயிரத்தின் நோக்கு மற்றும் உள்ளடக்கம் என்பனவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு பார்க்கின்றபோது, இதனைப் பின்பற்றத் தவறுகின்றமையானது நியதிச்சட்டக் கடமைகள் மற்றும் பணிகளை மீறுவதாக அமையும்.

இலங்கை இராணுவமானது அது விரும்புகின்றவிடத்து, மேற்குறிப்பிடப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக தனது எழுத்து மூலமான சமர்ப்பிப்புக்களை 2018 ஆம் ஆண்டு ஜூன் 26 ஆம் திகதியன்று அல்லது அதற்கு முன்பதாக ஆணைக்குழுவிற்கு (மேன்முறையீட்டாளருக்கு ஒரு பிரதி அனுப்பப்படுதல் வேண்டும்) சமர்ப்பிக்கலாம்.

பகிரங்க அதிகார சபையானது (பாதுகாப்பு அமைச்சு) அது இணங்கிகொண்டதன்படி இலக்கம் I மற்றும் II தொடர்பான தகவல்களை அடுத்த விளக்கத்தின்போது சமர்ப்பிப்பதற்கு பணிக்கப்படுகின்றது.

மேன்முறையீடு ஒத்திவைக்கப்படுகின்றது.

அடுத்த விளக்கத்திற்கான திகதி: 03.07.2018

.....

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு மேன்முறையீடு (அந்நபரினூடாக) /70/2018 (03.07.2018 அன்று இடம்பெற்ற ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகபூர்வமான கூட்டத்தின் ஒரு அங்கமாக ஆணை வழங்கப்பட்டது)

2016 ஆம் ஆண்டு 12 ஆம் இலக்க தகவல் உரிமைக்கான சட்டத்தின் பிரிவு 32(1) இன் கீழான கட்டளை மற்றும் 2016 ஆம் ஆண்டு தகவல் உரிமைக்கான விதிகளின் (கட்டணம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நடபடிமுறை) 28 ஆம் விதிக்கு கீழான நடபடிமுறை பதிவு

தலைவர்: திரு. மஹிந்த கம்மம்பில

ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள்: செல்வி. கிஷாலி பின்ரோ ஜயவர்தன

கலாநிதி. செல்வி திருச்சந்திரன்

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

திரு. எஸ். ஜி. புஞ்சிஹேவா
நீதிபதி ரோஹினி வெல்கம

வருகை தந்தவர்கள்: பணிப்பாளர் நாயகம் திரு. பியதிஸ்ஸ ரணசிங்க
மேன்முறையீட்டாளர்: திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்
அறிவித்தல் வழங்கப்பட்ட நபர்: குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலர், பாதுகாப்பு அமைச்சு
தோன்றல்/பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படல்: மேன்முறையீட்டாளர்- திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்

பகிரங்க அதிகார சபை- ஏ. ஜயசேகர, சட்ட ஆலோசகர்,
பாதுகாப்பு அமைச்சு

பிரிகேடியர் (படைப்பகுதித் தலைவர்) ஈ. எஸ். ஜயசிங்க, சட்ட
பிரிவு, இலங்கை இராணுவம்

கேணல் டபிள்யூ.ஏ.சி.என். வரகாகொட, கொழும்பு - ஊடக
பிரிவு, இலங்கை இராணுவம்

ஏ. எம். எஸ்.பி. அத்தபத்து, தகவல் அலுவலர், இலங்கை
இராணுவம்

விளக்கத்தின்போது தோன்றிய விடயங்கள்

இம்மேன்முறையீட்டின் கடந்த விளக்கத்தின்போது (15.05.2018 அன்று வழங்கிய ஆணையின்போது), வடக்கு மாகாணத்தில் கிரங்க அதிகார சபையினால் (இலங்கை இராணுவம்) பேணப்படுகின்ற விடுதிகள், கடைகள், சிற்றுண்டிச்சாலைகள், மையங்கள், உணவகங்களின் பட்டியல் மற்றும் 2009 முதல் 2016 வரையான காலப்பகுதிக்கான லாயா உணவகத்தின் (Laya Hotel) கீழ் இயங்குகின்ற ஒவ்வொரு உணவகத்தினதும் (அதாவது, Laya Beach, Laya Leisure, Laya Safari, and Laya Waves போன்றன) வருடாந்த தணிக்கை அறிக்கைகள் போன்ற தகவல்கள் உள்ளடங்கலாக (I) மற்றும் (II) ஆகிய இலக்கங்களின்கீழ் கோரப்பட்டத் தகவல்களை மேன்முறையீட்டாளருக்கு வழங்குவதற்கு பகிரங்க அதிகார சபை (இலங்கை இராணுவம்) இணங்கியிருந்த தகவல்களின் நிலைப்பாடு குறித்து விசாரணை செய்தபோது, அத்தகவல்கள் இலங்கையிலுள்ள வேறுபட்ட சமுதாயங்களுக்கிடையில் பிரிவினையினை ஏற்படுத்துவதற்காகப் பயன்படுத்தப்படலாம் அல்லது புலம்பெயர் குழுக்களினால் எதிர்மறையான நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படலாம் என்ற காரணங்களுக்காக அத்தகவல்களை வெளியிடுவதற்கு தயக்கம் காட்டுவதாக பகிரங்க அதிகார சபை (இலங்கை இராணுவம்) தெரிவித்தது.

மேலும் தகவல் கோரப்பட்டிருந்த, விடுதிகள், கடைகள், சிற்றுண்டிச்சாலைகள் மையங்கள் மற்றும் உணவகங்கள் உள்ளடங்கலான விருந்தோம்பல் நிறுவனங்கள் பொது மக்கள் நிதியினாலோ அல்லது அரசாங்க நிதியினாலோ நிதியளிக்கப்படுவனவல்ல என்றும், அவற்றிற்கு இலங்கை இராணுவத்தின் நலன்புரி நிதியினூடாகவே நிதியளிக்கப்படுவதாகவும் அவை இலங்கை இராணுவத்தின் பொது தணிக்கைகளுக்கு உட்படுத்தப்படுகின்றது என பகிரங்க அதிகார சபை (இலங்கை இராணுவம்) தெரிவித்தது.

குறிப்பிட்ட அவ் விருந்தோம்பல் நிறுவனங்கள் அரசாங்கத்தினால் சம்பளம் வழங்கப்படுகின்ற பகிரங்க சேவை (இலங்கை இராணுவம்) ஊழியர்களினாலேயே நடத்தப்படுகின்றன என்பதனை ஆணைக்குழு குறித்து கொண்டது. அவ்வாறில்லாத பட்சத்தில் குறிப்பிட்ட கோரிக்கையானது பலனாகாதெனவும் கூறியது.

மேலும், பகிரங்க அதிகார சபையானது (இலங்கை இராணுவம்), மேன்முறையீட்டாளர் தொடர்பான இராணுவ உளவுத்துறை அறிக்கையொன்றினைத் தன் உடைமையில் கொண்டிருப்பதாகவும், அதனால் அத்தகவலை வெளியிடுவதற்கு தயக்கம் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தது.

இதற்கு பதிலளிக்கும் முகமாக, தான் தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்திற்கு அமைவாக மற்றும் அதன் கீழ் தகவலுக்கான கோரிக்கையொன்றினை செய்த ஒரே ஒரு காரணத்தினிமித்தம், தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் நோக்கத்தினைத் தோற்கடிக்கும் வகையில், பகிரங்க அதிகார சபையானது (இலங்கை இராணுவம்) தன்னைப் பின்தொடர்ந்து தன்னைப் பற்றியப் பின்புலத் தகவல்களை ஆராய்ந்துள்ளதாக மேன்முறையீட்டாளர் கூறினார். இதற்கு பதிலளித்த இராணுவம், மேன்முறையீட்டாளர் தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தினைப் பயன்படுத்த ஆரம்பிப்பதற்கு முன்பே அவரைப் பற்றிய இராணுவ உளவுத்துறை அறிக்கையினை உடைமையில் கொண்டிருந்ததாகத் தெரிவித்தது.

மேன்முறையீட்டாளரின் பின்புலமோ அல்லது அவர் அத்தகவல்களைக் கோருவதற்கான நோக்கமோ அத்தகவலை மறுப்பதற்கான காரணிகளாக அமைய முடியும் என சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிடப்படவில்லை என்ற விடயத்தினை ஆணைக்குழு இலங்கை இராணுவத்திற்கு எடுத்து காட்டியது. மேன்முறையீட்டாளர் ஒரு ஊடகவியலாளராக இருப்பதனால், இராணுவம் இத்தகைய வியாபாரங்களை முன்னெடுக்கின்றது என்பதனைக் காட்டுவதனூடாக இராணுவம் மீதான ஒரு எதிர்மறையான பார்வையை ஏற்படுத்துவதற்கு அவர் இத்தகவல்களை பயன்படுத்தலாம் என கருதுவதனால், தாம் “தகவலின் வெளிவிடுகையானது நாட்டின் பாதுகாப்பினை அல்லது ஆள்புல கௌரவத்தினை அல்லது அதன் தேசிய பாதுகாப்பினை மழுங்கடிக்கும்” என கூறுகின்ற பிரிவு

5(ஆ)(1) இல் தங்கியிருப்பதாக இராணுவம் கூறியது. இத்தகவலின் வெளிவிடுகையானது காலப்போக்கில் இலங்கை இராணுவத்திற்கும் வடக்கு கிழக்கிலுள்ள வியாபார சமுதாயங்களுக்குமிடையில் வீணான மோதல்கள் தோன்றுவதற்கு காரணமாக அமையும் எனவும், இம்மோதல்கள் தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தில் குறித்துகாட்டப்பட்டுள்ளதன் படி 'நாட்டின் பாதுகாப்பு' மற்றும்/அல்லது 'தேசிய பாதுகாப்பு' என்பனவற்றை மழுங்கடிக்கும் என இலங்கை இராணுவம் கூறியது.

இலங்கை இராணுவத்தினால் முன்வைக்கப்பட்ட இச்சமர்ப்பிப்பு தொடர்பான பகிரங்க அதிகார சபையின் (பாதுகாப்பு அமைச்சின்) நிலைப்பாட்டினை ஆணைக்குழு வினவியது. பகிரங்க அதிகார சபையானது (பாதுகாப்பு அமைச்சு), இலக்கம் I இன் கீழ் கோரப்பட்ட இலங்கை இராணுவம், கடற்படை மற்றும் விமானப்படையினால் நடத்தப்படுகின்ற விருந்தோம்பல் நிறுவனங்களின் முழுமையான பட்டியல் தொடர்பில், கடற்படை மற்றும் விமானப்படை என்பன அத்தகவல்களை முறையே 05.06.2018 மற்றும் 12.06.2018 எனத் திகதியடப்பட்ட கடிதங்களினூடாக வெளியிட்டுள்ளது எனத் தெரிவித்தது.

கடற்படை மற்றும் விமானப்படை என்பன தம்மால் நடத்தப்படுகின்ற விருந்தோம்பல் நிறுவனங்களின் முழுமையான பட்டியலினை வெளியிட்டுள்ளமையைத் தொடர்ந்து இலங்கை இராணுவமும் அதனை வெளியிடுவதற்கு சம்மதித்தது.

இலக்கம் III இன் கீழ் கோரப்பட்டத் தகவல்கள் தொடர்பில், பகிரங்க அதிகார சபையானது, 15.05.2018 அன்று இடம்பெற்ற விளக்கத்தின்போது வேண்டப்பட்ட பிரிவு 5(i)(ஆ)(ii) இன் கீழான விதிவிலக்கினை நியாயப்படுத்துகின்ற சமர்ப்பிப்புக்களை (02.04.2018 என்ற திகதியில் பெற்றுக்கொண்ட சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் ஆலோசனையின்படி) 03.07.2018 அன்று எழுத்து வடிவில் சமர்ப்பித்திருந்தது. அத்துடன் ஹய்டியில் இடம்பெற்ற ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அமைதி காப்பு பணிகளின்போது இடம்பெற்றதாக இளம்பராய பெண்கள் மீதான பாலியல் சுரண்டல் மற்றும் பாலியல் துஷ்பிரயோக குற்றச்சாட்டுக்கள் பற்றிய விசாரணை அறிக்கையும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

இலங்கை இராணுவமானது 03.07.2018 அன்று எழுத்து மூலமாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அதன் சமர்ப்பிப்புக்களை மீளவும் பின்வருமாறு எடுத்து கூறியது.

1. 2007 ஆம் ஆண்டு ஹய்டியில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அமைதி காப்பு பணிகளில் ஈடுபட்டிருந்த இலங்கை இராணுவத்தினரினால் ஹய்டி பிரஜைகள் மீது புரியப்பட்ட பாலியல் துஷ்பிரயோகக் குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பானத் தகவல்களை மேன்முறையீட்டாளர்

வினவியிருந்தார். விண்ணப்பிக்கப்பட்ட தகவல்களானவை, விசாரணை நீதிமன்ற நடபடிமுறைகள், இராணுவத்தினருக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்கள், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர் விபரங்கள், இராணுவத்தினருக்கு எதிரான இராணுவ நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள், குற்றச்சாட்டுக்கள், அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனைகள் மற்றும் வேறு இராணுவ ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் என்பனவற்றை உள்ளடக்கியிருந்தன.

2. இராணுவத்தினருக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட அனைத்து குற்றச்சாட்டுக்களும் இராணுவ ஒழுக்காற்று ஒழுங்குவிதிகளுக்கு அமைவாக சரியான முறையில் விசாரிக்கப்பட்டன. அத்துடன் இராணுவச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு கீழான இராணுவ நடபடிமுறை மூலமாகத் தண்டனையும் வழங்கப்பட்டது.
3. இலங்கை இராணுவத்தினரால் புரியப்பட்ட பாலியல் துஷ்பிரயோக குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பான தகவல்களை ஐக்கிய நாடுகள் சபையானது, “ஹய்டியில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அமைதி காப்பு பணிகளின்போது இடம்பெற்றதாக குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட இளம்பராய பெண்கள் மீதான பாலியல் சுரண்டல் மற்றும் பாலியல் துஷ்பிரயோகம் என்பன பற்றிய விசாரணை அறிக்கை” எனத் தலைப்பிடப்பட்ட அறிக்கையொன்றினை இலங்கை இராணுவத்திற்கு வழங்கியுள்ளது. இவ் அறிக்கை “**அதீத இரகசியத்தன்மையுடையது**” என குறிப்பிடப்பட்டே வழங்கப்பட்டிருந்தது. ஆகவே அத்தகவல்களை மூன்றாந் திறத்தவருக்கு வெளியிடாது இருப்பதற்கான கடப்பாடு இருப்பதாக இலங்கை இராணுவம் கூறியது.
4. பிரிவு 5(i)(ஆ)(ii) ஆனது “**அத்தகையத் தகவல் இரகசியமாகத் தரப்பட்டு அல்லது இரகசியமாகப் பெறப்பட்டு உள்ளவிடத்து, ஏதேனும் அரசுடனான அல்லது சர்வதேச சட்டத்தின் கீழ் சர்வதேச உடன்படிக்கைகள் அல்லது கடப்பாடுகள் தொடர்பில் இலங்கையின் உறவுகளுக்கு பாரதூரமாக பாதகமாகவிருக்குமிடத்து அல்லது அவ்வாறிருக்கும் சாத்தியமுள்ளவிடத்து**” பகிரங்க அதிகார சபையானது அத்தகவலை வெளியிட மறுக்கலாம் என கூறுகின்றது.
5. இத்தகவல்களை மூன்றாந்திறத்தவர் ஒருவருக்கு வழங்கும்போது, அத்தகவல்கள் இலத்திரனியல் மற்றும் அச்ச ஊடகங்களின் மூலமாகப் பிரசித்தப்படுத்தப்படுவதற்கான சாத்தியப்பாடுகள் உள்ளன என்பதுடன், அது இராணுவத்தினரின் நற்பெயரை இல்லாதொழிக்கும் என்பதுடன் இலங்கைக்கும் ஏனைய நட்பு நாடுகளுக்கும் இடையிலுள்ள உறவிற்கு பாரதூரமான பாதகத்தினை ஏற்படுத்தும்.

6. இத்தகைய சூழ்நிலைகளை கவனத்திற்கெடுத்து பார்த்த சட்டமா அதிபர் திணைக்களமானது கோரப்பட்ட குறிப்பிட்டத் தகவல்கள் தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 5(i)(ஆ)(ii) இற்கு கீழ் கொண்டுவரப்பட கூடியன என்றும் அவை மறுக்கப்பட முடியும் எனவும் கருதுகின்றது. ஆகவே அத் தகவல்களை மூன்றாந் திறத்தவருக்கு வழங்குவதற்கு இலங்கை இராணுவம் மறுக்கின்றது.

ஆணை

கொள்கைரீதியாகப் பார்க்கின்றபோது, இலங்கை பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்ட தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் நெறிமுறையானதும் சட்டரீதியானதுமான தகவலுக்கான கோரிக்கையொன்றினை மேற்கொண்டுள்ளார் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக, பகிரங்க அதிகார சபையானது ஒரு பிரஜை தொடர்பில் இராணுவ உளவுத்துறை அறிக்கையினைப் பெற்றுக் கொள்ள எத்தனித்தலானது சட்டத்தின் அடிப்படை குறிக்கோள்களைத் தோற்கடிப்பதாக அமையும்.

இத்தருணத்தில் எமது முன்னிலையிலுள்ள நிகழ்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு பார்க்கின்றபோது, சட்டத்தின் அடிப்படை குறிக்கோள்களைத் தோற்கடிக்கக்கூடிய அத்தகைய செயற்பாடொன்று இடம்பெற்றுள்ளதா இல்லையா என்பதனை ஆணைக்குழுவினால் மதிப்பிட முடியாதுள்ளது. தகவலறியும் உரிமை அடிப்படையில் தகவல் கோருகின்ற விண்ணப்பதாரர்கள் ஏதேனுமொரு முறையில் அச்சுறுத்தப்படுவார்களாயின், அது ஆணைக்குழுவின் தலையீட்டினை தேவைப்படுத்துகின்ற ஒரு பாரதூரமான விடயமாகக் கருத்தில் கொள்ளப்படும்.

தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் மற்றும் அச்சட்டத்திற்கு அமைவாக, மேன்முறையீட்டாளரின் பின்புலமோ அல்லது அவர் அத்தகவல்களைக் கோருவதற்கான நோக்கமோ அத்தகவலை மறுப்பதற்கான காரணிகளாக அமைய முடியாது என்பதனை ஆணைக்குழு குறித்து காட்டுகின்றது. சட்டத்தின் பிரிவு 25(5)(ஈ) ஆனது பின்வருமாறு கூறுகின்றது;

“அவரைத் தொடர்பு கொள்வதற்கு அவசியமாக இருக்கக்கூடிய தகவல் தவிர, தகவலைத் தேவைப்படுத்துவதற்கான ஏதேனும் காரணம் அல்லது வேறு ஏதேனும் தனிப்பட்ட விபரங்களைக் கொடுக்கும்படி தேவைப்படுத்துதல் ஆகாது”

கோரப்பட்டுள்ள தகவலானது சட்டத்தின் பிரிவு 5(1) இன் கீழுள்ள விதிவிலக்கான சந்தர்ப்பங்களுக்குள் உள்ளடக்கப்படாது மற்றும் இத்தகவலின் வெளிவிடுகை தொடர்பில் பிரிவு

5(4) இலுள்ள மிதமிஞ்சிய பகிரங்க அக்கறையினை பிரயோகிக்க இயலாது என்கின்ற சந்தர்ப்பங்களில், குறிப்பிட்ட தகவல் சட்டத்தின்படி நெறிமுறைத்தன்மையினை உடையதா மற்றும் அதனை மேன்முறையீட்டாளருக்கு வழங்கமுடியுமா என்பதனை நிச்சயிப்பதே ஆணைக்குழுவின் பணியாக அமையும். இலக்கம் I இன் கீழ் கோரப்பட்டுள்ள தகவல் தொடர்பில், இலங்கை கடற்படை மற்றும் விமானப் படையினரால் வழங்கப்பட்ட தகவல்களை ஒத்த தகவல்களை பகிரங்க அதிகார சபையானது (இலங்கை இராணுவம்) 07.08.2018 அன்று அல்லது அதற்கு முன்பதாக மேன்முறையீட்டாளருக்கு வழங்க வேண்டும் என்பதுடன் அதன் பிரதியொன்றை ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும் எனவும் குறிப்பிட்ட பகிரங்க அதிகார சபைக்கு பணிக்கப்படுகின்றது.

தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் II (7) இன் கீழ் லாயா விடுதியின் (Laya Hotel) கீழ் இயங்குகின்ற ஒவ்வொரு விடுதியினதும் (அதாவது, Laya Beach, Laya Leisure, Laya Safari, and Laya Waves போன்றன) 2009 முதல் 2016 வரையான காலப்பகுதிக்கான வருடாந்த தணிக்கை அறிக்கைகள் கோரப்பட்டன. இத்தகவல் தொடர்பில், இராணுவத்தினரால் நடாத்தப்படுகின்ற குறிப்பிட்ட விருந்தோம்பல் நிறுவனங்கள் பொது நிதியினாலா அல்லது தனிப்பட்ட நிதியினாலா (இலங்கை இராணுவத்தின் நலன்புரி சமூக நிதி) நடாத்தப்படுகின்றன என்ற வினா எழுந்துள்ளது. குறிப்பிட்ட விருந்தோம்பல் நிறுவனங்கள் அரசாங்கத்தினால் சம்பளம் வழங்கப்படுகின்ற பகிரங்க அதிகார சபையின் உறுப்பினர்களினால் கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன மற்றும் செயற்படுத்தப்படுகின்றன மற்றும் நடாத்தப்படுகின்றன என்பது கவனிக்கப்பட வேண்டிய விடயமாகும். பகிரங்க அதிகார சபையினால் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள இவ் வாதத்தினை நிரூபிக்கப்படாதபட்சத்தில் அதனை ஏற்றுக்கொள்ளாதலானது, சட்டத்தின்கீழ் அங்கீகரிக்கப்படாத ஒரு சிறப்புரிமையினை குறிப்பிட்ட பகிரங்க அதிகார சபைக்கு வழங்குவதாக அமையும் என்பதுடன் அது இவ் ஆணைக்குழுவின் நியதிச்சட்டப் பணிகளை எடுத்துரைக்கின்ற தகவலறியும் உரிமைக்கானச் சட்டத்திற்கு முரணானதாக அமையும்.

அடுத்த விளக்கத்திற்கான நாளின்போது, தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் II (7) இன் கீழ் கோரப்பட்டத் தகவல் குறித்த அதன் நிலைப்பாட்டினை முழுமையாக நிரூபிக்கும்படி இலங்கை இராணுவத்திற்கு பணிக்கப்படுகின்றது. மேலும், தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் II இன் கீழ் கோரப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு தகவல் தொடர்பாகவும் இலங்கை இராணுவம் தமது நிலைப்பாட்டினை தகவலறியும் உரிமைக்கான சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு அமைவாக அடுத்த விளக்கத்தின் போது விளக்க வேண்டும் எனவும் பணிக்கப்படுகின்றது.

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் III இல் “ஹ்யூடியில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அமைதி காப்பு பணிகளின்போது இடம்பெற்றதாக குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட இளம்பராய பெண்கள் மீதான பாலியல் சுரண்டல் மற்றும் பாலியல் துஷ்பிரயோகம் என்பன பற்றிய விசாரணை அறிக்கை” கோரப்பட்டுள்ளது. இவ்விளக்கத்தின்போது இவ்விடயம் தொடர்பில் எமக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையினை ஆய்வு செய்த பின்னர் இவ்விடயம் தொடர்பான தீர்மானங்கள் எம்மால் பணிக்கப்படும்.

இத்துடன் இம் மேன்முறையீடு ஒத்திவைக்கப்படுகின்றது.

அடுத்த விளக்கத்திற்கான திகதி: 07.08.2018

.....

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழு மேன்முறையீடு (அந்நபரினூடாக) /70/2018- (இவ் ஆணையானது 07.08.2018 அன்று இடம்பெற்ற ஆணைக்குழுவின் உத்தியோகபூர்வமான சந்திப்பின் ஒரு அங்கமாக வழங்கப்பட்டது)

2016 ஆம் ஆண்டு 12 ஆம் இலக்க தகவல் உரிமைக்கான சட்டத்தின் பிரிவு 32(1) இன் கீழான கட்டளை மற்றும் 2016 ஆம் ஆண்டு தகவல் உரிமைக்கான விதிகளின் (கட்டணம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நடபடிமுறை) 28 ஆம் விதிக்கு கீழான நடபடிமுறை பதிவு

தலைவர்: திரு. மஹிந்த கம்மம்பில

ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள்: செல்வி. கிஷாலி பின்ரோ ஜயவர்தன
கலாநிதி. செல்வி திருச்சந்திரன்
திரு. எஸ். ஜி. புஞ்சிஹேவா
நீதிபதி ரோஹினி வெல்கம

வருகை தந்தவர்கள்: பணிப்பாளர் நாயகம் திரு. பியதிஸ்ஸ ரணசிங்க

மேன்முறையீட்டாளர்: திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்

அறிவித்தல் வழங்கப்பட்ட நபர்: குறித்தளிக்கப்பட்ட அலுவலர், பாதுகாப்பு அமைச்சு

தோன்றல்/பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படல்: மேன்முறையீட்டாளர்- திரு. ஜி. திலீப் அமுதன்

பகிரங்க அதிகார சபை- மேஜர், பி. பெரேரா, இலங்கை
இராணுவம்

பிரிகேடியர், ஈ.எஸ். ஜயசிங்க, சட்ட பிரிவு, இலங்கை
இராணுவம்

மேஜர், ஏ. அமரதிலக்க, சட்ட அலுவலர், இலங்கை
இராணுவம்

விளக்கத்தின்போது தோன்றிய விடயங்கள்

31.07.2018 எனத் திகதியிடப்பட்டு மேன்முறையீட்டாளரினால் முன்வைக்கப்பட்ட எழுத்துமூலமான சமர்ப்பிப்புக்களில் உள்ளடங்கியிருந்த பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக ஆணைக்குழு இலங்கை இராணுவத்தின் கவனத்தை ஈர்த்தது:

1. 'இவ்விடயம் இவ்வழக்கிற்கு அவசியமானதொன்றல்ல என்றபோதிலும் கூட, தான் யாழ்ப்பாணத்தில் பணிபுரியும் ஒரு ஊடகவியலாளர் என்றும், அவரால் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள பல தகவல் உரிமைக்கான கோரிக்கைகள் அவருடைய தொழிலின் நிமித்தம் பதியப்பட்டவை என்றும் மேன்முறையீட்டாளர் தெரிவித்திருந்தார்',
2. 'கடந்த விளக்கத்திற்கு பின்னர், நாட்டிற்கு வெளியிலுள்ள குறிப்பிட்ட சில குழுக்கள் அவருடைய வழக்கு தொடர்பான ஆணைக்குழுவின் நடவடிக்கைகளை சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ற வகையில் கைப்பற்றி வைத்துள்ளமை குறித்தும், அவருடைய வழக்கு தொடர்பாக ஆணைக்குழுவுடன் எழுத்து மூலமாக தொடர்பு கொள்வதற்கு உத்தேசித்துள்ளமை குறித்தும் சமூக ஊடகங்கள் மூலமாக மேன்முறையீட்டாளர் அறிந்துள்ளார்.'
3. 'அவருடைய இவ்வழக்கிலே மூன்றாந் திறத்தவர்களின் தலையீட்டினை அவர் விரும்பவில்லை என மேன்முறையீட்டாளர் குறிப்பாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றார். மேன்முறையீட்டாளர் அவரது வழக்கை அவராகவே வாதிடுவதற்கு விரும்புகின்றார்',
4. 'சுருக்கமாக, அவர், 2007 ஆம் ஆண்டு ஹய்டியில் பணியிலமர்த்தப்பட்டிருந்த இலங்கை அமைதி காப்பாளர்கள் ஹய்டியின் பிரஜைகள் மீது பாலியல் குற்றங்கள் புரிந்ததாக முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பான தகவல்களை கோரியிருந்தார்',
5. கோரப்பட்டுள்ள குறிப்பிட்ட தகவலானது இரகசியத்தன்மை தொடர்பான அக்கறைகளைத் தோற்றுவிக்கின்றது என்ற பகிரங்க அதிகார சபையின் கோரிக்கையினை

மேன்முறையீட்டாளர் மறுக்கின்றார். தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்திலுள்ள குறிப்பிட்ட விதிவிலக்கானது பின்வருமாறு கூறுகின்றது:

“தகவலானது, ஏதேனும் பகிரங்க தொழிற்பாடு அல்லது அக்கறைக்கு தொடர்பல்லாததாகவுள்ள அல்லது தனியாளின் அந்தரங்கத் தன்மையின் அனுமதிக்கப்படாத வரம்புமீறலைச் செய்யக்கூடிய தனிப்பட்ட தகவலின் வெளிவிடுகையுடன் தொடர்புறுகின்றவிடத்து, பாரிய பகிரங்க அக்கறை அத்தகைய தகவலின் வெளிவிடுகையை நீதிமுறைப்படுத்தினாலொழிய அல்லது சம்பந்தப்பட்ட ஆள் அத்தகைய வெளிவிடுகைக்கு எழுத்தில் சம்மதமளித்திருந்தாலொழிய,”

6. தெளிவாக கூறுவோமாயின், கோரப்பட்ட தகவலானது “பகிரங்க நடவடிக்கையொன்றுடன்” தொடர்புடையது, குறிப்பாக இலங்கை இராணுவப் படையின் அங்கத்தவர்கள் அத்தகையமையின் அடிப்படையில் அமைதிகாப்பு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டமை தொடர்பானது. இப்பணிகள் இரகசியத்தன்மை உடையவை அல்ல என்பது தெளிவான விடயமாகும்.’
7. ‘மேலும், இத்தகவல் பகிரங்க அக்கறை தொடர்பான ஒரு தகவல் என்பது தெளிவான விடயமாகும். அரச அதிகாரிகள் அவர்களுடைய அலுவல்முறை தகையமையில் பணியாற்றுகின்றபோது இழைத்த தீவிரமான மீறுகைகள் குறித்து ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்ற கேள்வி எழுகின்றமையால், அலுவலக கடமைகளின் போதான அரச அதிகாரிகளின் நடத்தையானது வெளிப்படையாக பகிரங்க அக்கறை தொடர்பான ஒரு விடயமாக அமைகின்றது.
8. ‘மேலும், இராணுவம் தொடர்பான சீர்திருத்த முயற்சிகள் நல்லிணக்கத்திற்கான முன்னெடுப்புக்களுக்கு அவசியமானதாக அமைகின்றன. ஆகவே இவ்விடயத்தில் தெளிவான பகிரங்க அக்கறை உண்டு’,
9. ‘கோரப்பட்டத் தகவல்கள் எந்தவொரு தனிநபரினதும் தனிப்பட்ட வாழ்க்கை சார்ந்தவை அல்ல. மாறாக அவை பணியிலிருந்தபோதான அலுவலர்களின் நடத்தையுடனும், அந்நடத்தை தொடர்பில் அரச நிறுவனங்களினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட உத்தியோகபூர்வ எதிர்ச்சையலுடனும் தொடர்புபட்டவை ஆகும்.
10. ‘தொடர்புறுத்தி பார்க்கின்றபோது, குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்பான பதிவுகள் பகிரங்க ஆவணங்களாகும். குற்றவாளி அல்லது தண்டனை அளிக்கப்பட்டுள்ள நபர் அவர் தொடர்பான குற்றவியல் நீதிமன்ற நடவடிமுறைகள் தொடர்பில் இரகசியத்தன்மை இருக்க வேண்டும் என்ற நெறிமுறைதன்மையான எதிர்பார்ப்பினை கொண்டிருக்க இயலாது.’
11. ‘இத்தகவலின் வெளிவிடுகையானது பிரிவு 5 (1) (ஆ) (ii) இன் கீழான விதிவிலக்கிற்குள் உள்ளடக்கப்படும் என்ற கோரிக்கை தொடர்பாக கூறுகின்றபோது, மேன்முறையீட்டாளர் இவ் ஏற்பாடு இவ்விடயத்திற்கு ஏற்புடையதாகாது என்பது தெளிவான விடயம் என கூறினார்.

12. ‘...முன்வைக்கப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் மற்றும் அவற்றுக்கான பதிலிறுப்பு தொடர்பாக சரியான நடவடிக்கைகளை எடுக்கத்தவறுகின்றமையே ஏனைய நாடுகளுடனான இலங்கையின் உறவினை சேதப்படுத்தும். மேலும், தவறான நடத்தை மற்றும் அதற்கான ஏதேனும் தீர்வு நடவடிக்கைகள் (அல்லது அவ்வாறான நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்காமை) தொடர்பான தகவல்களை தொடர்ச்சியாக மூடி மறைப்பதன் ஊடாக தண்டனையிலிருந்து விடுபடுகின்ற கலாசாரம் தொடர்ந்தும் நிலைத்திருக்கும் என்பதுடன் அது நாடுகளுக்கிடையேயான இலங்கையின் மதிப்பை பாதிக்கும்’ என்பதுடன்
13. எவ்வாறாயினும் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் தேவைப்படுகின்ற “பாரதூரமான பாதகமானது” இதுவரை நிரூபிக்கப்படவில்லை.மேலும், கோரப்பட்ட எந்தவொரு தகவலும் இரகசியத்தன்மையின் அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டதோ அல்லது பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதோ அல்ல”

இலக்கம் 1 இன் கீழ் கோரப்பட்ட தகவல்களின், அதாவது இலங்கை இராணுவம், கடற்படை மற்றும் விமானப்படையினால் நடாத்தப்படுகின்ற விருந்தோம்பல் நிறுவனங்கள்/தொழில் முயற்சிகளின் நிலைப்பாடு தொடர்பில் வினவியபோது, 03.07.2018 அன்று இணங்கிக் கொண்டதற்கு அமைவாக இலங்கை இராணுவமானது, தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் II (4) இல் கோரப்பட்ட தகவல்களை உள்ளடக்கி, 09.07.2018 என திகதியிடப்பட்டு ஆணைக்குழுவிற்கு விலாசமிடப்பட்ட கடிதத்தினை சமர்ப்பித்தது.

ஆணை

குறிப்பிட்ட தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் III தொடர்பாகப் பார்க்கின்றபோது, ஐக்கிய நாடுகள் சபையினால் “**அதீத இரகசியத்தன்மையுடையது**” என குறிப்பிடப்பட்டு பகிரங்க அதிகாரசபைக்கு (இலங்கை இராணுவத்திற்கு) வழங்கப்பட்டுள்ள, “ஹய்டியில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அமைதி காப்பு பணிகளின்போது இடம்பெற்றதாக குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட இளம்பராய பெண்கள் மீதான பாலியல் சுரண்டல் மற்றும் பாலியல் துஷ்பிரயோகம் என்பன பற்றிய விசாரணை அறிக்கை” ஆனது, 28.09.2017 எனத் திகதியிடப்பட்ட மேன்முறையீட்டாளரின் தகவலுக்கான கோரிக்கையின் இலக்கம் III இன் கீழ் கோரப்பட்ட தகவல்களுடன் தொடர்புடையது அல்ல.

மறுதலையாக, குறிப்பிட்ட இராணுவ வீரர்களுக்கு எதிராக முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பில் இலங்கை இராணுவத்தினால் முன்னெடுக்கப்பட்ட விசாரணைகள் தொடர்பான தகவல்களையே மேன்முறையீட்டாளர் கோரியிருந்தார். ஆகவே, இலக்கம் III(1), III(2) மற்றும் III (4) இன் கீழ் கோரப்பட்ட தகவல்கள் தொடர்பில் ஐக்கிய நாடுகள் சபையினால் பகிரங்க அதிகார சபைக்கு கையளிக்கப்பட்ட அறிக்கையின் “**அதீத இரகசியத்தன்மையுடையது**” என்ற தன்மை

மற்றும் சட்டத்தின் பிரிவு 5(1)(ஆ)(ii) இன் கீழ் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள விதிவிலக்கு என்பன பிரயோகிக்கப்பட முடியாது.

மேலும், இலங்கை அரசாங்கமானது கடந்த காலத்தில் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களின்போது, ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் பல்வேறு அமைப்புக்களின் முன்னிலையில் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் முன்னெடுக்கப்பட்ட இராணுவ வீரர்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பான புள்ளி விபரங்களை சமர்ப்பித்துள்ளமையினால் அத்தகவல்கள் ஏற்கனவே பகிரங்க பரப்பில் கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ளன.

முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பாக இராணுவ வீரர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் மற்றும் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட இராணுவ வீரர்கள் தொடர்பான முழுமையான புள்ளிவிபர அடிப்படையிலான சுருக்கமொன்றினை தயாரிக்கும்படி பகிரங்க அதிகார சபைக்கு பணிக்கப்படுகின்றது. இப்புள்ளிவிபர அடிப்படையிலான சுருக்கமானது இலக்கம் III(1), III(2) மற்றும் III(4) இன் கீழ் கோரப்பட்ட தகவல்களை வழங்குவதாக அமையும்.

தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் III(3) இன் கீழ் கீழ்வரும் தகவல் கோரப்பட்டுள்ளது;

3. குற்றத்தின் தன்மை, பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர் விபரங்கள் அல்லது/மற்றும் அக்குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பான வேறு ஏதேனும் பொருத்தமான விபரங்கள் என்பன உள்ளடங்கலாக ஹய்டியில் அமைதி காப்புப் பணிகளில் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்த இலங்கை அமைதிகாப்பாளர்களுக்கு எதிராக ஹய்டி பிரஜைகளால் செய்யப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களின் பட்டியல்

கோரப்பட்டுள்ள இத்தகவலானது “குற்றத்தின் தன்மை, பாதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர் விபரங்கள் அல்லது/மற்றும் அக்குற்றச்சாட்டுக்கள் தொடர்பான வேறு ஏதேனும் பொருத்தமான விபரங்கள் என்பன உள்ளடங்கலாக ஹய்டியில் அமைதி காப்புப் பணிகளில் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்த இலங்கை அமைதிகாப்பாளர்களுக்கு எதிராக ஹய்டி பிரஜைகளால் செய்யப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களின் பட்டியல்” என்ற பகுதியினைக் கொண்டிருப்பதனால் அது பாதிக்கப்பட்டவர்களின் தகவல்களையும் உள்வாங்குகின்றது. ஆகவே இத்தகவலானது தவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 5(1)(அ) இன் அவதானத்தினை ஈர்க்கின்றது. மேலும், ஆணைக்குழுவினால் ஆராயப்பட்ட, ஐக்கிய நாடுகள் சபையினால் பகிரங்க அதிகார சபைக்கு வழங்கப்பட்ட அறிக்கையிலே அத்தகைய தனிப்பட்ட தகவல்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. இதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு பார்க்கின்றபோது, இத்தகவலானது அவ் அறிக்கையின் “**அதீத இரகசியத்தன்மையுடையது**” என்ற தன்மையினையும் பாதிக்கின்றது.

இவ் அனைத்து பொருத்தமான காரணிகளையும் கவனத்திற்கெடுத்து, இலக்கம் III(1), III(2) மற்றும் III(4) இன் கீழ் கோரப்பட்ட தகவல்களை வெளிவிடுதலானது பிரிவு 5(4) இல் கூறப்பட்டுள்ள பகிரங்க அக்கறை தொடர்பான அனைத்து நோக்கங்களையும் குறிக்கோள்களையும் அடைந்து கொள்வதற்கு போதுமானது என்ற அடிப்படையில், இலக்கம் III (3) இன் கீழ் கோரப்பட்டத் தகவலின் வெளிவிடுகையினை பிரிவு 5(1) (அ) இன் கீழ் நாம் மறுக்கின்றோம்.

இலக்கம் I இன் கீழ் கோரப்பட்ட தகவல்கள் தொடர்பாக கீழ்வரும் தகவல்களை 05.06.2018 எனத் திகதியிடப்பட்ட கடிதத்தினூடாக இலங்கை கடற்படையானது மேன்முறையீட்டாளருக்கு வழங்கியுள்ளது,

1. “மாலிமா விருந்தோம்பல் சேவைகள் (*Malima Hospitality Services*) ஆரம்பத்தில் இலங்கை கடற்படை உறுப்பினர்களுக்கான நலன்புரி சேவையாக காணப்பட்டதுடன் அது 2011 ஆம் ஆண்டிலிருந்து பொது நிதியல்லாத நிதி மூலமாகவே செயற்பட்டு வருகின்றது. தற்போது, உணவகம் /உல்லாசப் போக்கிடம் என குறிப்பிடக்கூடிய 3 விருந்தோம்பல் தொழில் முயற்சிகள் மாலிமா விருந்தோம்பல் சேவைகளின் கீழ் இயங்கி வருகின்றது.
அ) சோபர் ஐலன்ட் ரிசோர்ட், திருகோணமலை
ஆ) கோல்ட் லின்க் ஹோட்டல், திருகோணமலை
இ) வெலிகம்பி விலாஸ், மிரிஸ்ஸ
ஈ) லகூன் கபனாஸ், பனாம
உ) போர்ட் ஹம்மென்ஹியல் ரிசோர்ட், யாழ்ப்பாணம்
ஊ) லேக் ப்ரொன் ரிசோர்ட், கந்தளாய்
எ) தம்பகொலபதுன பில்கிரிம்ஸ் ரெஸ்ட்- யாழ்ப்பாணம்
2. உணவு விடுதிகள்
அ) லைட் ஹவுஸ் கலே- கொழும்பு கோட்ஜ்
ஆ) கலப் ஹவுஸ், உஸ்வத்தகெயாவ
3. வரவேற்பு மண்டபங்கள்
அ) வரவேற்பு மண்டபம், புனேவ
ஆ) வரவேற்பு மண்டபம், ரன்மிஹித்தென்ன
இ) வரவேற்பு மண்டபம், தங்காலை
4. நீர்த்தடாக நிலையம், கிரிந்த

ஆ. இத் தொழில் முயற்சிகளை ஸ்தாபித்தமைக்கான குறிக்கோள்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன:

1. இலங்கை கடற்படை அதிகாரிகளாக பணியாற்றுகின்ற அதிகாரிகள் மற்றும் அவர்களுடைய உறவினர்கள் அவர்களது விடுமுறையினைக் கழிக்கின்றபோது, பொழுதுபோக்கு சுற்றுலாக்கள் அல்லது வேறு தேவைகளின் நிமித்தம் செல்லும்போது அவர்கள் தங்குவதற்கு வசதியான இடங்களை குறைந்தளவான மற்றும் சலுகையான விலையில் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தல்.
2. கடற்படை அதிகாரிகள், மாலுமிகள், அவர்களுடைய குடும்பங்கள் மற்றும் உறவினர்கள் பல்வகையான உணவுகள், வேறுபட்ட சுவையுள்ள சமையல்கள் மற்றும் வித்தியாசமான உணவுகள் என்பனவற்றை குறைந்தளவான மற்றும் சலுகையான விலையில் பெற்றுக்கொள்வதனை இயலுமானதாக்கல்.
3. இலங்கை கடற்படையின் உறுப்பினர்களுக்கான ஒரு நலன்புரி சேவையாக, அவர்களின் திருமண வைபவங்கள், குடும்ப கொண்டாட்டங்கள், ஒன்றுகூடல்கள், கருத்தரங்குகள், கூட்டங்கள் மற்றும் அனைத்து வகையான உத்தியோகபூர்வ அல்லது தனிப்பட்ட குழு நிகழ்வுகள் என்பனவற்றை நியாயமான விலையில் நடாத்துதல்.
4. 1, 2 மற்றும் 3 இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து வசதிகளையும் ஓய்வுபெற்ற கடற்படை அதிகாரிகளுக்கும் வழங்குதல்.
5. உணவு பரிமாறும் உதவியாளர்கள் மற்றும் சமையல் உதவியாளர்கள் என்போர் பயணத்தை உள்ளடக்காத மற்றும் வேறுபட்ட சூழலில் பணி சார்ந்த நடைமுறை அனுபவங்களைப் பெற்றுக் கொள்ளும் பொருட்டு மாலிமா விருந்தோம்பல் சேவை நிறுவனங்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன.
6. கடற்படை அதிகாரிகள் சேவையிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற பின்னர் அவர்களுக்கு பயன்படக்கூடிய ஹோட்டல் தொழில் தொடர்பான பல விதமான திறமைகளை வளர்த்துக் கொள்வதற்கு உதவுதல்.
7. இலங்கை கடற்படையின் மாலிமா விருந்தோம்பல் சேவைகளினால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பணம், கடற்படை அதிகாரிகளின் நலன்புரி சேவைகளுக்காக, குறிப்பாக பணியின்போது இறந்த, காணாமல்போன அல்லது அங்கவீனமானதால் பணி நீக்கப்பட்ட கடற்படை அதிகாரிகளுக்காகவும் தற்போதுள்ள தொழில்முயற்சிகளை புதுப்பிப்பதற்காகவும் மாத்திரமே பயன்படுத்தப்பட்டன. அத்துடன் எவ்வித இறுதி கணக்கோ அல்லது நிதி அறிக்கையோ தயாரிக்கப்படவில்லை.
8. மேலும், இச்சேவையானது தற்போது பணியாற்றுகின்ற கடற்படை அதிகாரிகளை ஊக்கப்படுத்தும் நோக்குடனும், ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகளை அக்கறையுடன் பராமரிக்கும் நோக்குடனும் தொடர்ச்சியாக இயங்கி வருகின்றது.
9. எவ்வாறெனினும், இத்தகைய வசதிகள் பணியாற்றுகின்ற மற்றும் ஓய்வு பெற்ற கடற்படை அதிகாரிகள், அவர்களின் குடும்பங்கள், நெருங்கிய உறவினர்களுக்கு மாத்திரமே கிடைக்கக்கூடியதாக உள்ளது என்பதுடன் இச்சேவைகளை பொது மக்கள் அணுகுதல் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

இலங்கை விமானப் படையானது, 16.06.2018 எனத் திகதியிடப்பட்ட கடிதத்தினூடாக பின்வரும் தகவல்களை மேன்முறையீட்டாளருக்கு வழங்கியுள்ளது,

அ) ‘.....இலங்கை விமானப் படையினால் நடாத்தப்படுகின்ற கடைகள், சிற்றுண்டிச்சாலைகள் மற்றும் உணவு விடுதிகளின் பட்டியல்”

செயற்திட்டத்தின் பெயர்	அமைவிடம்	குறிப்பிட்ட தொழில் முயற்சியை நடாத்தும் பணி ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அமைப்பு
ஈகல்ஸ் லேக்கைட் பென்குவட் என்ட் கன்வென்ஷன் மண்டபம்	அத்திடியா-இரத்மலானை	SLAF Base Rma
ஈகல்ஸ் லகூன் வியூவ் பென்குவெட் மண்டபம்	கட்டுநாயக்க	SLAF Base Kat
மார்பிள் பீச் கடற்படை உல்லாச போக்கிடம்	வெள்ளமணல்-சீனா-பே	SLAF Academy Cby
ஈகல்ஸ் கோல்ப் லின்க்ஸ்	கல்பன்பரக்-சீனா-பே	SLAF Academy Cby
ஈகல்ஸ் ஹெரிடேஜ் கோல்ப் க்லப்	அனுராதுபுரம்	SLAF Bas Anu
ஈகல்ஸ் கெபே	வீரவில	SLAFStnWla
கட்டலினா கிரில் உணவு விடுதி	கொக்கல	SLAFStnKgl
ஈகல்ஸ் கட்டலினா கோல்ப் க்லப்	கொக்கல	SLAFStnKgl

ஆ). வியாபார நிறுவனங்களின் பட்டியல்

செயற்திட்டத்தின் பெயர்	அமைவிடம்	குறிப்பிட்ட தொழில் முயற்சியை நடாத்தும் பணி ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அமைப்பு
ஹெலிடுவர்ஸ்	கொழும்பு/இரத்தமலாணை	SLAF Base Rma
ஸ்கை பெட் மிருக வைத்தியசாலை	பொரளை	SLAFStnCbo
சிப்பர்ஸ் சிகை மற்றும் அழகு நிலையம்	பொரளை	SLAFStnCbo

இவ்விளக்கத்தின்போது, பகிரங்க அதிகார சபையானது (இலங்கை இராணுவம்), மேன்முறையீட்டாளரின் தகவல் கோரிக்கையின் இலக்கம் II (4) இனால் கோரப்பட்டத் தகவல்களை உள்ளடக்கிய, 09.07.2018 எனத் திகதியிடப்பட்ட ஒரு கடிதத்தினை ஆணைக்குழுவிற்கு கையளித்தது. இலக்கம் II (4) இனால் பின்வரும் தகவல் கோரப்பட்டிருந்தது.

4. இராணுவ பணிப்பாளர் குழுமத்தின் நலன்புரி சேவைக்கு பொறுப்புடைய மற்றும்/அல்லது அவர்களால் அல்லது அவர்களுக்கு கீழ் பேணப்படுகின்ற,பொது மக்களுக்கு உணவு விநியோகம் செய்கின்ற கடைகள், சிற்றுண்டிச்சாலைகள், மையங்கள் மற்றும் உணவகங்கள் மற்றும் அதுபோன்றனவற்றின் முழுமையான பட்டியல்

பட்டியல் கீழே தரப்பட்டுள்ளது (09.07.2018 எனத் திகதியிடப்பட்டு ஆணைக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட கடிதத்தின்படி);

“இலங்கை இராணுவத்தின் நலன்புரி சபையானது 08 நலன்புரி கடைகளை கட்டுப்படுத்துகின்றது. அவற்றின் பெயர்கள், அமைவிடங்கள் என்பன கீழே பட்டியல்படுத்தப்பட்டுள்ளன,”

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

இல:	கடை	விலாசம்	தொலைபேசி இலக்கம்
01.	நலன்புரி கடை - கொழும்பு	நலன்புரி கடை, புடானி கெபிடல் கட்டிடம், இல. 149, பொல்ஹேங்கொட, கொழும்பு-05	011 2514983
02.	நலன்புரி கடை - பானகொட	நலன்புரி கடை, இராணுவ காலனி, பனாகொட, ஹோமாகம	011 2892212
03.	நலன்புரி கடை - தியத்தலாவ	நலன்புரி கடை, அசேமு (சென்ட்ரல்) இராணுவ முகாம், தியத்தலாவ	057 2227100
04.	நலன்புரி கடை - பல்லேகல	நலன்புரி கடை, திகனபர, பல்லேகல, குண்டசாலை	081 2424151
05.	நலன்புரி கடை - புஸ்ஸ	நலன்புரி கடை, 58 th பட்டாலியன் தலைமையகம், இராணுவ முகாம், புஸ்ஸ	091 2267786
06.	நலன்புரி கடை - அனாராதபுரம்	பட்டாலியன் தலைமையகம்,	025 2226203

இலங்கை தகவல் உரிமைக்கான ஆணைக்குழுவில்

		இராணுவ முகாம், ரணசெவபுர, அனூராதபுரம்	
07.	நலன்புரி கடை – மின்னேரியா	நலன்புரி கடை, மினபே தலைமையகம், இராணுவ முகாம், மின்னேரியா	027 2245411
08.	நலன்புரி கடை – அம்பாறை	நலன்புரி கடை, சண்டை பயிற்சி பாடசாலை, இராணுவ முகாம், அம்பாறை	063 2224148

மேற்குறிப்பிட்ட தகவல்களை உள்ளடக்கிய 09.07.2018 எனத் திகதியிடப்பட்ட குறிப்பிட்ட கடிதம் மேன்முறையீட்டாளருக்கு கையளிக்கப்பட்டது.

இலக்கம் I இன் கீழ் கோரப்பட்டத் தகவல்கள் தொடர்பில் பார்க்கின்றபோது, இலங்கை கடற்படை மற்றும் இலங்கை விமானப்படை என்பன முறையே 05.06.2018 மற்றும் 14.06.2018 எனத் திகதியிடப்பட்ட கடிதங்களினூடாக குறிப்பிட்டத் தகவல்களை வழங்கியுள்ளது. பகிரங்க அதிகாரசபையானது (இலங்கை இராணுவம்), குறிப்பிட்ட தகவல்களை அதாவது பகிரங்க அதிகார சபையால் நடாத்தப்படுகின்ற விருந்தோம்பல் நிறுவனங்கள் / தொழில்முயற்சிகளின் பட்டியலை இலங்கை கடற்படை மற்றும் இலங்கை விமானப்படை என்பனவற்றால் வழங்கப்பட்ட அதே முறையில் வெளியிடுவதாக இணங்கியுள்ளது.

இம்மேன்முறையீடானது 09.10.2018 அன்று கேட்கப்படும் அடுத்த விளக்கத்திற்காக இத்துடன் ஒத்திவைக்கப்படுகின்றது.
