

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

ඒ. දිලීප් අමුදන් එ. ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය

RTC Appeal (පෞද්ගලික විභාග කිරීම) / 70/ 2018 (23.03.2018 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස කරන ලද නියෝගය)

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යයපටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යයපටිපාටිය

- සභාපති : මහින්ද ගම්මන්පිල
- කොමිෂන් සභා සාමාජිකයින් : ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිශාලි පිත්ටෝ-ජයවර්ධන
- : ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිහේවා
- : ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්දුන්
- : විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම
- අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් : පියතිස්ස රණසිංහ
- අභියාචක : ඒ. දිලීප් අමුදන්
- නොතිසි ලත් පාර්ශව : නම්කළ නිලධාරී, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය
- පෙනී සිටීම
- අභියාචක : ඒ. දිලීප් අමුදන්
- පොදු අධිකාරිය : උපාලි විරසිංහ, නීති උපදේශක, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය
- : මේජර් ගුණවර්ධන, නීති උපදේශක, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය
- : ඒ. එම්. එස්. බී. අතපත්තු, තොරතුරු නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

තොරතුරු ඉල්ලීම ගොනු කළ දිනය	2017.09.27
තොරතුරු නිලධාරී ප්‍රතිචාර දැක්වූ දිනය	2017.10.16 (ජාතික හැඳුනුම් පතෙහි පිටපතක් ඉල්ලා සිටීමින්)
නම් කළ නිලධාරී වෙත පළමු අභියාචනය	2017.10.22
නම් කළ නිලධාරී ප්‍රතිචාර දැක්වූ දිනය	2017.11.23

තොරතුරු කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනය ගොනු කළ දිනය	2017.12.04
---	------------

අභියාචනයට පසුබිම් වූ කරුණු:

අභියාචක විසින් 2017.09.28 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීම මගින් පහත අයිතම තුනෙහි තොරතුරු ඉල්ලා සිටින ලදී:

I.

1. ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව සහ/හෝ ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ/හෝ ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව විසින් හෝ ඒවාට වගකිව යුත්තන් විසින් හෝ ඔවුන් යටතේ, වෙනත් කරුණු අතර, මහජනතාව වෙනුවෙන් පවත්වාගෙන යනු ලබන වෙළඳසැල්, ආපනශාලා, වෙළඳසල් සහ/හෝ හෝජනාගාරවල අංගසම්පූර්ණ ලැයිස්තුවක්
2. ඉහත 1 හි සඳහන් කරුණු හැරුණු විට, වෙනත් කරුණු අතර, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව සහ/හෝ ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ/හෝ ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව විසින් මහජනතාව වෙනුවෙන් පවත්වාගෙන යනු ලබන සහ/හෝ වගකිවයුතු සියලු ව්‍යාපාරවල අංගසම්පූර්ණ ලැයිස්තුවක්

II.

1. යුධ හමුදා සුභසාධක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට අදාළ රීති, කාර්යයපටිපාටි සහ/හෝ ප්‍රතිපත්ති;
2. පසුගිය වසර දහයට අදාළ (2006 සිට 2016) ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ සුභසාධක සංගම් අරමුදලට අදාළ, සමස්ත අදායම, සමස්ත වියදම සහ අනෙකුත් විස්තර දැක්වෙන, වාර්ෂික ගිණුම් වාර්තා;
3. පසුගිය වසර දහයට අදාළ (2006 සිට 2016) ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ සුභසාධක සංගම් අරමුදලට අදාළ විගණන කාර්යයපටිපාටි සහ සියලු අදාළ විගණන වාර්තා;
4. යුධ හමුදා සුභසාධක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් පවත්වාගෙන යන හෝ ඒ යටතේ පවතින හෝ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් වගකිවයුතු, වෙනත් කරුණු අතර, මහජනතාව සඳහා පවත්වාගෙන යනු ලබන වෙළඳසැල්, ආපනශාලා, වෙළඳසල් සහ/හෝ හෝජනාගාරවල විස්තරාත්මක ලැයිස්තුවක්
5. ඉහත 4 හි සඳහන් ඒවාට අමතරව, යුධ හමුදා සුභසාධක ඒකකයට වගකිවයුතු, මහජනතාවට සේවා සපයන සියලු ව්‍යාපාරික කටයුතු වල සංකීර්ණ ලැයිස්තුවක්;
6. ඉහත 4 සහ 5 ප්‍රශ්න වලට අදාළ ආයතනයන්හි සේවයෙහි නිරත සහ/හෝ අනුයුක්ත මුළු යුධ හමුදා නිලධාරීන් සංඛ්‍යාව;

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

- 7. 2009 සිට 2016 දක්වා ‘ලායා’ හෝටල් සමූහය යටතේ වන වන ‘ලායා බීච්’, ‘ලායා ලෙෂර්’, ‘ලායා සතාරි’ සහ ‘ලායා වේච්ස්’ ආදී හෝටල් වල වාර්ෂික විගණන වාර්තා;
- 8. 2010 සිට අද දක්වා තල් සෙවණ හෝටලයේ වාර්ෂික වාර්තා;
- 9. සුභසාධක ඒකකය මගින් පාලනය වන නීති ආධාර අරමුදලේ අර්ථලාභීන්ගේ සංක්ෂිප්ත ලැයිස්තුවක් සහ ඒ යටතේ කරන ලද ගෙවීම් පිළිබඳ සංක්ෂිප්ත ලැයිස්තුවක්;

III. හයිටි රාජ්‍යයේ සේවයේ යොදවා ඇති ශ්‍රී ලංකා සාම සාධක භටයන් විසින් 2007 වසරේදී කළ බව කියන ලිංගික අපයෝජන සම්බන්ධයෙන් අපරාධකරුවන් යැයි නැගෙන චෝදනා සම්බන්ධයෙන්:

- 1. 2007 වසරේදී එක්සත් ජාතීන්ගේ සාම සාධක කටයුතුවල නියැළී සිටියදී ලිංගික අපරාධවල නියැළුණු බවට චෝදනා ලබා නැවත සිය රට බලා එවූ සාමසාධක නිලධාරීන්ගේ නම්, ජෝෂ්‍ය සහ උසස් නිලයන් දරණ නිලධාරීන් ද ඇතුළත්ව;
- 2. ශ්‍රී ලංකා සාම සාධක හමුදාව හයිටි රාජ්‍යය තුළ සිදුකළ ක්‍රියාකාරකම්වලට සහ ශ්‍රී ලංකා සාම සාධක හමුදාව හයිටි රාජ්‍යයේ සාම සාධක ක්‍රියාත්විතයන්හි යෙදී සිටියදී දිග හැරුණු ලිංගික අපයෝජන සිදුවීම්වලට අදාළ අධිකරණ පරීක්ෂණයේ සොයාගැනීම් හා විමර්ශන සටහන්;
- 3. හයිටි පුරවැසියන් විසින්, ශ්‍රී ලංකාවෙන් යොදවා තිබූ සාම සාධක භටයන්ට එරෙහිව නැගූ චෝදනාවල ලැයිස්තුවක්, ඔවුන් විසින් සිදුකළ අපරාධයන්ගේ ස්වභාවය, වින්දිතයන්ගේ නම් සහ එබඳු අපරාධ සහ/හෝ ශ්‍රී ලංකාවෙන් යැවූ සාම සාධක හමුදා භටයන්ට එරෙහිව නැගූ චෝදනාවලට අදාළ වෙනත් අදාළ තොරතුරු ;
- 4. පහත දැක්වෙන දෑ ඇතුළත්ව සොල්දාදුවන් 11 දෙනෙකුට, එක් ලුතිනන් කර්නල්වරයෙකුට සහ මේජර්වරුන් දෙදෙනෙකුට එරෙහිව ගනු ලැබූ විනය ක්‍රියාමාර්ගයේ සවිස්තරාත්මක විස්තර:

- මෙම තැනැත්තන් සාමාන්‍ය හමුදා අධිකරණයකට හෝ වෙනත් ආකාරයක හමුදා අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ගයක් සඳහා ඉදිරිපත් කළේද යන්න;
- සාමාන්‍ය හමුදා අධිකරණ සහ/හෝ වෙනත් හමුදා අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ගයකදී කළ සොයාගැනීම්
- එම සාමාන්‍ය හමුදා අධිකරණ සහ/හෝ වෙනත් හමුදා අධිකරණයට සහභාගි වූ නිලධාරීන්ගේ නම් සහ ඔවුන්ගේ නිලයන්;

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

- සාමාන්‍ය හමුදා අධිකරණමය සහ/හෝ වෙනත් හමුදා අධිකරණ ක්‍රියාවලිය විසින් විභාගයට ගනු ලැබූ චෝදනා සහ/හෝ අපරාධ ලැයිස්තුව;
- හයිටි හි දී සිදුකළේ යැයි චෝදනා ලද අපරාධවලට සහභාගි වූ/සම්බන්ධ වූ තැනැත්තන්ට එරෙහිව ගනු ලැබූ විනය ක්‍රියාමාර්ගය (වෙනත් කරුණු අතර අවච්ඡාද කිරීම්, සේවය අත්හිටුවීම්, සේවයෙන් නෙරපීම් ඇතුළත්ව);
- සාම සාධක බල ඇණියේ අණ දෙන නිලධාරියා ට එරෙහිව ගනු ලැබූ විනය සහ/හෝ දණ්ඩන ක්‍රියාමාර්ග
- හයිටි හිදී අපරාධ සිදුකරනු ලැබූ බවට සනාථ වූ වරදකරුවන් හට එරෙහිව නඩු පැවරීම සම්බන්ධ තොරතුරු, ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ ඉදිරියේ එබඳු අපරාධ ක්‍රියාවන් සම්බන්ධයෙන් පවතින නඩුවල අංක ද සමග;

2017.10.16 දින සිය ජාතික හැඳුනුම්පතෙහි ග්‍රාම සේවක සහ දිසා ලේකම් විසින් සහතික කළ පිටපතක් ඉල්ලා සිටිමින් ඔහුට තොරතුරු ඉල්ලීම සඳහා ප්‍රතිචාර ලැබිණි. මෙම ඉල්ලීම ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව වෙනුවෙන් කරනු ලබන්නක් බව ද ඔහුට දැනුම් දෙනු ලැබිණි. අභියාචක සඳහන් කළේ තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි ඔහු ඒ වන විටත් සිය ජාතික හැඳුනුම්පත් අංකය සටහන් කර ඇති බව සහ, එකී ජාතික හැඳුනුම්පතෙහි සහතික කළ පිටපතක් ඉල්ලා සිටීම, තොරතුරු ලබාදීම ප්‍රමාද කිරීමේ උපක්‍රමයක් හෝ බිය ගැන්වීමේ ක්‍රමයක් ලෙස පෙනී ගිය බව ය. ඒ අනුව 2017.10.22 දින ඔහු නම් කළ නිලධාරියා වෙත අභියාචනය කළේය. නම් කළ නිලධාරියා එයට ප්‍රතිචාර දැක්වූයේ, අයදුම්කරුගේ පුරවැසිභාවය තහවුරු කර ගැනීම සඳහා ජාතික හැඳුනුම්පතෙහි පිටපතක් අවශ්‍ය බව සඳහන් කරමිනි. එම ප්‍රතිචාරය, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලිපි ශීර්ෂයක අතිරේක ලේකම් (පාර්ලිමේන්තු කටයුතු සහ ප්‍රතිපත්ති) විසින් යවන ලද්දකි. මෙම ප්‍රතිචාරයෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක, 2017.04.12 දින කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනය කර සිටියේය.

අභියාචනය විභාගයේදී උද්ගත වූ කරුණු

ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ නීති නිලධාරී විරසිංහ මහතා තහවුරු කළේ තොරතුරු ඉල්ලීම ලැබුණු විගස අභියාචකගේ ජාතික හැඳුනුම්පතෙහි පිටපතක් පොදු අධිකාරිය විසින් ඉල්ලා සිටි බවයි. කොමිෂන් සභාව පොදු අධිකාරිය වෙත දැනුම් දුන්නේ අභියාචකයෙකු RTI 01 පෝර්මය (තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයදුම්පත) ගොනු කරන විට ඔහු/ඇය පුරවැසියෙකුදැයි සඳහන් කරන ලෙස පමණක් ඉල්ලා සිටින බවයි. අභියාචකගේ පුරවැසිභාවය පිළිබඳ සැකකිරීමට විෂය මූලික පදනමක් තිබෙන්නේ නම් පමණක් පොදු අධිකාරියට තවදුරටත් ඔහුව ප්‍රශ්න කළ හැකිය. කොමිෂන් සභාව ප්‍රශ්න කර සිටියේ, විශේෂයෙන්ම අයදුම්කරු විසින් ඔහුගේ මුල් තොරතුරු අයදුම්පතේ සිය ජාතික හැඳුනුම්පත් අංකය සටහන් කර තිබියදී

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

අභියාචකගේ පුරවැසිභාවය සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරියට ඇති වූ සැකය කුමක්ද යන්නයි. මෙම ප්‍රශ්නයට පොදු අධිකාරිය විසින් පිළිතුරු ලබාදුන්නේ, එකී ප්‍රශ්නය මීට පෙර සිටි තොරතුරු නිලධාරියා විසින් නගනු ලද්දක් බව ය. තවද, අභියාචකයන්ගෙන් දිගින් දිගටම හැඳුනුම්පත ඉදිරිපත් කරන ලෙසට ඉල්ලා සිටීම අනාගතයේදී පුරුද්දක් වශයෙන් නොකරන බවට ද ඔහු සහතික විය.

I සහ II අයිතමයන් මගින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරුවල හරය සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරියට කොමිෂන් සභාව විසින් දැනුම් දුන්නේ, අදාළ පාර්ශවයන්ගේ වාර්ෂික වාර්තාවන් හි එකී සවිස්තරාත්මක තොරතුරු තිබිය යුතු බව ය. එයට ප්‍රතිචාර දක්වමින්, තමන් විසින් ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාවට මේ පිළිබඳ දැනුම් දී ඇති බවත්, සිය භාරයේ ඇති ලේඛණ කවරේද ඒවා ලබාදීමේ ස්ථාවරයක එය සිටි බවත් පොදු අධිකාරිය කරුණු ගෙන හැර දක්වමින් කියා සිටියේය. III වන අයිතමයේ ඇති තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාවේ තොරතුරු නිලධාරියා සඳහන් කළේ මේවා ශ්‍රී ලංකාවෙන් ලබාදුන් සාම සාධක හමුදාවට එරෙහිව එල්ල වූ චෝදනා සම්බන්ධ යුධ හමුදාවේ අභ්‍යන්තර විනය කාර්යපටිපාටීන්ට සම්බන්ධ බවත්, මේ පිළිබඳ උනන්දුවක් දක්වන පාර්ශවයන් විසින් ජාත්‍යන්තරය හමුවේ ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාවට එරෙහිව චෝදනා ගණනාවක් නගා ඇති බවත්, එසේ හෙයින් තොරතුරු ලබාදීමට තමන් මැලි වූ බවත් ය.

III වන අයිතමය මගින් ඉල්ලා සිටි තොරතුරු ලබා නොදී සිටීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව විසින් උපුටා දක්වන්නේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 5(1) උප වගන්තියේ කිනම් නිශ්චිත ව්‍යාතිරේඛයදැයි කොමිෂන් සභාව විසින් අසනු ලදුව, තොරතුරු නිලධාරියා නැවත නැවතත් කියා සිටියේ එල්ල වූ චෝදනාවලට සම්බන්ධිත සිදුවීම් 2007 වසරේදී සිදුවූ බවත්, දැන් 2018 වසර බවත්, මේ නිසා මෙම ගැටළුව පිළිබඳ සවිස්තරාත්මක තොරතුරු නැවත ප්‍රකාශයට පත් කිරීම මගින් ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාවේ කීර්තිනාමය, ජාත්‍යන්තරය හමුවේ භානියට පත්වන බවත්, ඒවා මේ පිළිබඳ උනන්දු පාර්ශවයන් විසින් ප්‍රචාරණ අරමුණු භාවිතා කළ හැකි බවත් ය. ඔහු තවදුරටත් කරුණු කියා පෑවේ, දළ වශයෙන් සාම සාධක හටයන් 100 දෙනෙකුගෙන් සමන්විත සම්පූර්ණ සාම සාධක බලඇණියම වාගේ නැවත එවූ නමුත් සිදුවීම්වලට සම්බන්ධ වී සිටියේ 3 දෙනෙකු පමණක් බවත්, විධානාත්මක වගකීමේ රීති උල්ලංඝනය කිරීම හේතුවෙන් එක් නිලධාරියෙකු නැවත කැඳවූ බවත්, මේ අනුව ආපසු එවූ අයගේ සංඛ්‍යාව චෝදනා ලත් සංඛ්‍යාවට අවශ්‍යයෙන්ම අනුරූප නොවන බවත් ය. ඔහු තවදුරටත් කියා සිටියේ මෙකී චෝදනා සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව විසින් ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ගයන් මේ වනවිටත් ප්‍රසිද්ධ අවකාශයේ පවතින බවත් ය.

තොරතුරු නිලධාරියා තවදුරටත් කියා සිටියේ, සිද්ධි පිළිබඳ සවිස්තරාත්මක තොරතුරු පරීක්ෂණ අධිකරණය සතුව තිබූ නමුත්, පරීක්ෂණඅධිකරණය පිළිබඳ සවිස්තරාත්මක තොරතුරු හෙළිකිරීම මගින් තොරතුරු පනතේ 5(1)(අ) වගන්තිය මගින් දක්වන පුද්ගලිකත්වය උල්ලංඝනය වීමක් සිදුවිය හැකි බවත්, තවද එමගින් රටේ ප්‍රතිරූපයට බලපෑමක් විය හැකි බවත් ය. පරීක්ෂණ අධිකරණයක් විසින්

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

සිදුකළ සොයාගැනීම් ප්‍රසිද්ධ නොකළ යුතුය යන්නෙහි ඇති යෝග්‍යතාවය පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව විසින් තවදුරටත් ප්‍රශ්න කිරීමේදී ඔහු කියා සිටියේ ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාවට කොමිෂන් සභාවේ නියමයන්ට යටත්ව එහි සාරාංශයක් ලබාදිය හැකි බව ය.

නියෝගය

2017.02.03 දින පළ කළ අංක 2004/66 දරණ ගැසට් පත්‍රයෙන් ප්‍රකාශයට පත් කළ රීති ප්‍රකාරව RTI 01 පෝර්මය මගින් අභියාචකගෙන් ඉල්ලා සිටිනුයේ ඔහු/ඇය පුරවැසියෙකුද නැත්ද යන්න සඳහන් කිරීම පමණක් බව නැවත නැවතත් අවධාරණය කළ යුතුය. අභියාචක පුරවැසියෙකු නොවන්නේ යැයි විශ්වාස කිරීමට ප්‍රමාණවත් හේතුවක් නොමැතිව පොදු අධිකාරියට ඒ බව දිගින් දිගටම ප්‍රශ්න කළ නොහැක. තවද, පුරවැසිභාවය තහවුරු කිරීමේ සාක්ෂි ඉල්ලා සිටීම කළ හැක්කේ විෂයමූලික (වාස්තවික) පසුබිම් යටතේ පමණි. උදාහරණ වශයෙන් විදේශයක සිට තොරතුරු ඉල්ලීමක් සිදුකිරීම, තොරතුරු ඉල්ලා සිටින්නාගේ පුරවැසිභාවය පිළිබඳ සැක කිරීමට හේතුවක් විය හැකිය.

මෙම කොමිෂන් සභාව විසින් *ට්‍රාන්ස්පේරන්සි ඉන්ටනැෂනල් එ. අග්‍රාමාත්‍ය කාර්යාලය/ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය (RTICඅභියාචන/05/2017 සහ RTICඅභියාචන/06/201, 23.02.2018 RTIC වාර්තා)* හිදී කොමිෂන් සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කළ පරිදි තොරතුරු ඉල්ලන්නාගෙන් පුරවැසිභාවය පිළිබඳ සාක්ෂි ඉල්ලා සිටිය හැක්කේ ‘අතිශය දුර්ලභ අවස්ථාවලදී පමණක් (ශ්‍රී කේ. බාලකුමාරයා පිල්ලයි එ. ජාතික මානව හිමිකම් කොමිසම (අංක; CIC/OK/C/2008/00016, ඉන්දියාවේ මධ්‍යම තොරතුරු කොමිෂන් සභා වාර්තා, 2008 මැයි 26) වන අතර, තොරතුරු ඉල්ලා සිටින්නා පුරවැසියෙකුදැයි පොදු අධිකාරියේ පාර්ශවයෙන් සඳහා වි සැකයක් ඇතිවන අවස්ථාවලදී පමණි.

මෙම ගැටළුවේදී අභියාචක විසින් සිය තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි දැනටමත් ජාතික හැඳුනුම්පත් අංකය සටහන් කර ඇත. මේ අනුව හැඳුනුම්පතෙහි සහ/හෝ විදෙස් ගමන් බලපත්‍රයේ පිටපත් ඉල්ලා සිටීම පොදු අධිකාරියට යෝග්‍ය නොවේ. තොරතුරු ඉල්ලීමක් ප්‍රතික්ෂේප කළ හැක්කේ පනතේ 5(1) වගන්තියෙහි දක්වා ඇති ව්‍යාතිරේඛ අතරින් එකක් දැක්වීමෙන් පමණක් බවත්, වක්‍රාකාර ක්‍රමවලින් එය අවහිර කළ නොහැකි බවත් 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත තුළ ඉතා පැහැදිලි ය. මේ අනුව කොමිෂන් සභාව වාර්තාවලට ඇතුළත් කරමින් නිරීක්ෂණය කරන්නේ, මෙය පොදු අධිකාරිය සම්බන්ධයෙන් මේ වන විට නියත වශයෙන්ම පවතින පූර්ව කාර්යපටිපාටික ප්‍රතිපත්තියක් බව ය.

මෙම තොරතුරු ඉල්ලීමේදී ශ්‍රී ලංකා සාම සාධක භටයන්ට එරෙහිව චෝදනා එල්ල වී ඇති සහ, ඒ සම්බන්ධ පරීක්ෂණයක් අවසන් කර ඇති අවස්ථාවක එම පරීක්ෂණයේ සවිස්තරාත්මක තොරතුරු මහජනයා වෙත

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

ලබාදිය නොහැකි ය යන තර්කය පොදු අධිකාරියට (ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාවට) උත්තම්භනය කිරීම දුෂ්කර ය. එසේ කිරීමට නම් පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව) තමන්ට විශේෂිත වූ වරප්‍රසාදයක් කියා පෑ යුතුය. මෙවැනි වරප්‍රසාද තොරතුරු පනත මගින් සපයනු ලබන්නේ නැත.

තවද, මෙවැනි ගැටළුවලදී මහජන අර්ථසිද්ධිය (පොදු යහපත) තක්සේරු කිරීමේදී පරීක්ෂණ කාර්යපටිපාටියක් තිබේ නම්, චෝදනා සම්බන්ධයෙන් ගත් ක්‍රියාමාර්ග සංස්ථාපනය කිරීම පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී.යු.හ.)ට ද ප්‍රතිලාභ ගෙන දෙනු ඇත. මෙම කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා එකී පරීක්ෂණ අධිකරණයේ සොයාගැනීම් පිළිබඳ සම්පූර්ණ සාරාංශයක් පිළියෙළ කරන ලෙසට කොමිෂන් සභාව විසින් පොදු අධිකාරියට නියම කරනු ලබයි. එය පරීක්ෂාවෙන් කියවා, අරමුණ සාධනය කරනු ලැබේ යැයි තක්සේරු කිරීම සඳහා, සාරාංශය විසින් ස්වාධීන වාර්තාවක අන්තර්ගතය නිවැරදිව පිළිබිඹු කරන්නේදැයි නිසැක වශයෙන් දැන ගැනීම පිණිස පරීක්ෂණ අධිකරණයේ වාර්තාව සපයන ලෙස නියම කිරීමට මෙම කොමිෂන් සභාවට හැකිය. එසේම, තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි I අයිතමය මගින් ඉල්ලා ඇති තොරතුරු ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාවෙන් සහ ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාවෙන් කැඳවන ලෙසට ද පොදු අධිකාරියට නියම කෙරේ.

අභියාචනය කල් තබන ලදී.

මිලභ විභාග දිනය: 2018/05/15

.....
RTC Appeal (පෞද්ගලික විභාග කිරීම) / 70/ 2018 (15.05.2018 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස කරන ලද නියෝගය)

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යයපටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යයපටිපාටිය

සභාපති : මහින්ද ගම්මන්පිල

කොමිෂන් සභා සාමාජිකයින් : ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිශාලි පිත්ටෝ-ජයවර්ධන

: ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිභේවා

: ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්දුන්

: විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් : පියතිස්ස රණසිංහ

අභියාචක : ජී. දිලීප් අමුදන්

නොතිසි ලත් පාර්ශව : නම්කළ නිලධාරී, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය

පෙනී සිටීම/නියෝජනය:

අභියාචක : ජී. දිලීප් අමුදන්

පොදු අධිකාරිය : උපාලි විරසිංහ, නීති උපදේශක, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය

: ඒ. එම්. එස්. බී. අතපත්තු, තොරතුරු නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

: කපිතාන් ඩබ්.එච්.එස්. සොයිසා, විෂයභාර නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

අභියාචනය විභාගයේදී උද්ගත වූ කරුණු:

ඉල්ලා සිටින තොරතුරු අයිතමයන් සවිස්තරාත්මක ව සලකා බැලීමේදී, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත ප්‍රකාරව II (1) අයිතමය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපත්ති මාර්ගෝපදේශන ප්‍රගාමී ලෙස අන්තර්ජාලයේ පළ කළ යුතු බව පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) වෙත කොමිෂන් සභාව විසින් දැනුම් දී ඇත. ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව, සිය වෙබ් අඩවියේ යම් ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශන කිහිපයක් පළකර ඇති බව (<http://www.army.lk/welfare/>) ට කරුණු පැහැදිලි කර දුන්නේය.

II (2) අයිතමය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව වෙත කොමිෂන් සභාව විසින් දැනුම් දුන්නේ, මේවා මහජනයා හට නිදහසේ ලබාගත හැකි ප්‍රසිද්ධ ලේඛන වන බව ය. තොරතුරු ඉල්ලීම තුළ සවිස්තරාත්මක තොරතුරු ලබාදීම පිළිබඳ අවබෝධය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් වූ කාරණය වූයේ එම සවිස්තරාත්මක තොරතුරු විදේශයන් හි සිටින ඇතැම් උනන්දුසහගත පාර්ශවයන් විසින් සෘණාත්මක අරමුණු සඳහා පාවිච්චි කළ හැකි බව වූ අතර, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව එකී ලේඛන කොමිෂන් සභාව වෙත පරීක්ෂා කර බැලීම සඳහා ලගබාදීමට එකඟ විය. ඉන්පසු එකී ලේඛන අභියාචක වෙත සැපයිය යුතුදැයි කොමිෂන් සභාවට තීරණය කළ හැකිය.

II (8) අයිතමය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව කරුණු කියා සිටියේ ‘තල්සෙවණ’ 2011 වසර වන තෙක් ව්‍යාපාරික කටයුත්තක් වශයෙන් පවත්වා නොගත් බව සහ, ඒ අනුව ඊට පෙර වියදම් විගණනය කර නොමැති බව ය. නමුත් 2011 වසරේ පටන් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව විසින් එය හෝටලයක් වශයෙන්

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

පවත්වාගෙන යනු ලබයි. 2011 වසරේ සිට ඉදිරියට වන විගණන වාර්තා කොමිෂන් නභාව වෙත ඉදිරිපත් කරන බව ද ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව කියා සිටියේය. II (7) අයිතමය සම්බන්ධයෙන් ද එසේම කටයුතු කිරීමට ශ්‍රී.යු.හ. එකඟ විය. II (4) අයිතමය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී.යු.හ. කියා සිටියේ සෑම කඳවුරකම පාහේ තමන්ට හෝ ජනාගාර/ආපනශාලා තිබෙන බව සහ, මහජනයාට ද ඒවා භාවිතා කිරීමට අවසර ඇති බවත්, ඒ අනුව සැලකිය යුතු තොරතුරු ප්‍රමාණයක් මේ සම්බන්ධව අදාළ වන බවත් ය. ඒ අනුව හමුදාව විසින් අභ්‍යන්තරිකව පවත්වාගෙන යනු ලබන සහ, මහජනයාට ද පරිහරණය කිරීමට අවසර ඇති හා පැහැදිලිවම මහජනයා වෙනුවෙන් පවත්වාගෙන යනු ලබන වශයෙන් අවශ්‍ය වුවහොත් කොටස් දෙකකට බෙදා එකී වැඩිදුර තොරතුරු කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට ශ්‍රී.යු.හ. එකඟ විය. II (5) සහ (6) අයිතමයන් සම්බන්ධයෙන් ද එසේම කටයුතු කිරීමට ශ්‍රී.යු.හ. එකඟ විය. ශ්‍රී ලංකා යුද හමුදාව තවදුරටත් එකඟතාවය පළ කළේ II (9) අයිතමය මගින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරු ද කොමිෂන් සභාවේ පරීක්ෂාකාරී කියවීම සහ අනතුරුව ඒ පිළිබඳ තීරණයක් ගැනීම සඳහා කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරන්නට ය.

I වන අයිතමය සම්බන්ධයෙන්, එනම්, ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන ව්‍යවසායන් පිළිබඳ තොරතුරු ඉල්ලා සිටීම සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරිය කරුණු පැහැදිලි කර දුන්නේ එකී විස්තර නාවික හමුදාවෙන් සහ ගුවන් හමුදාවෙන් තමන් විසින් ඉල්ලා තිබෙන බව සහ, දෙපාර්ශවයම එම තොරතුරු ලබාදීමට එකඟ වී ඇති නමුත්, තොරතුරු එක්රැස් කිරීම සඳහා වැඩි කාලයක් ඉල්ලා ඇති බවත් ය.

III වන අයිතමය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව කරුණු කියා පෑවේ තමන් ඒ පිළිබඳ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් උපදෙස් ලබාගෙන ඇති බවයි. එහිදී ඉල්ලා සිටි තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු පනතේ 5 (1) (b) (ii) ව්‍යාතිරේඛය අදාළ වන බව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් දැනුම් දී ඇති බවයි.

එසේම ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව තවදුරටත් කියා සිටියේ කොමිෂන් සභාව විසින් අවසන් විභාග වාරයේදී නියම කළ පරිදි පරීක්ෂණ අධිකරණයේ සොයාගැනීම්වල සාරාංශයක් තමන් විසින් මේ වන විටත් පිළියෙළ කර ඇති නමුත්, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ලැබුණු උපදෙස් ප්‍රකාරව මෙම විභාග කිරීමේදී එකී තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීමෙන් වැළකී සිටීමට තමන් වෙත බල කෙරෙන බවයි.

නියෝගය

අප ඉදිරියේ එකඟ වූ පරිදි, I සහ II අයිතමයන්ට අදාළ, ප්‍රසිද්ධ සහ කිසිදු ව්‍යාතිරේඛයකට අයත් නොවන ලේඛන කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) ට නියම කර තිබේ. අදාළ අවස්ථාවන්හිදී හමුදාවේ කළමනාකරණය යටතේ පවතින අදාළ සත්කාරක ව්‍යාපාරයන්ට අදාළ තොරතුරු ඒවා පොදු/ව්‍යාපාරික ස්ථානයන් බවට පරිවර්තනය වූ දිනයේ පටන් ලබාදීමට යුධ හමුදාවට පුළුවන.

II (4) අයිතමයට අදාළව ඉල්ලා සිටින තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් අවශ්‍ය නම්, අභ්‍යන්තරික වශයෙන් හමුදාව විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන, එහෙත් මහජනයාට ද භාවිතා කිරීමට අවසර ඇති සහ, පැහැදිලි ලෙසම මහජනයා වෙනුවෙන් පවත්වාගෙන යනු ලබන වශයෙන් දෙකකට බෙදා තොරතුරු ලබාදීමට පොදු අධිකාරියට (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවට) පුළුවන. II (9) තොරතුරු අයිතමය සම්බන්ධයෙන් අපගේ පරීක්ෂාකාරී කියවීම සඳහා එම තොරතුරු ඉදිරිපත්කරන ලෙසට මෙයින් නියම කරන අතර, ඉන්පසු ඒවා මහජනයා වෙත මුදා හැරීම සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් ගනු ඇත.

III වන අයිතමය සහ, පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී.යු.හ.) විසින් අයැද සිටින 5 (1) (b) (ii) ව්‍යාතිරේඛය සම්බන්ධයෙන් (නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ලබාදුන් උපදෙස් ප්‍රකාරව) තොරතුරු ප්‍රතික්ෂේප කිරීම උනන්දු කළ හැක්කේ පහත තත්වයේදී බවට එකී වගන්තියේ දැක්වෙන කරුණු වෙත පොදු අධිකාරියේ අවධානය යොමු කරවනු ලැබේ. එනම්,

“එම තොරතුරු යම් රජයක් විසින් හෝ ජාත්‍යන්තර නීතිය යටතේ වූ අන්තර්ජාතික ගිවිසුම් හෝ බැඳීම් විසින් රහසිගතව ලබාදුන් හෝ රහසිගතව ලබාගත් අවස්ථාවක, එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම එම රජය හෝ ජාත්‍යන්තර නීතිය යටතේ වූ අන්තර්ජාතික ගිවිසුම් හෝ බැඳීම් සමග ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති සබඳතාවලට අගතිගාමී වන හෝ අගතිගාමී විය හැකි අවස්ථාවක..“ (අවධාරණය අපගේ ය)

අන්තර්ජාතික එකඟතාවයක් මත තොරතුරු ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු බවට විශ්වාස කිරීම දැඩි සේම අදාළ වන්නේ, ඉල්ලා සිටින තොරතුරු ලබාදී තිබෙන්නේ හෝ ලබාගෙන තිබෙන්නේ රහසිගතව සහ, එකී තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම ‘යම් රාජ්‍යයක්, හෝ ජාත්‍යන්තර නීතිය යටතේ වූ අන්තර්ජාතික ගිවිසුම් හෝ බැඳීම් සමග ලංකාවේ ඇති සබඳතාවලට බරපතළ අගතියක් සිදුකරන්නේ නම් හෝ සිදුකළ හැක්කේ නම්’ යන අවස්ථාවන්ට පමණක් බව නිරීක්ෂණය කිරීම වැදගත් ය. මේ අනුව ඕනෑම අන්තර්ජාතික එකඟතාවයකට අදාළව නොපැහැදිලි හෝ සාමාන්‍යකරණය වූ ස්වභාවයකින් මෙම ව්‍යාතිරේඛය අදාළ කර ගත නොහැකි බව ප්‍රත්‍යක්ෂ ය.

මෙහිදී ගැටළුවට අදාළ වන්නේ කුමන අන්තර්ජාතික එකඟතා හෝ බැඳීම්දැයි මුලින් පැහැදිලි කරගන්නා ලෙසට පොදු අධිකාරිය වෙත මාර්ගෝපදේශනය කරනු ලැබේ. දෙවැනුව, ඒ අනුව බරපතළ අගතියක්

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

සිදුවිය හැකි සුවිශේෂී තත්වයන් හඳුනාගන්නා ලෙසද, තෙවැනුව, රහසිගතව ලබාදුන් හෝ ලබාගත් තොරතුරු මොනවාද යන්න පැහැදිලි කරන ලෙසට ද උපදෙස් දෙනු ලැබේ. මෙය, මුල් අවස්ථාවේදී උපුටා දැක්වූ ව්‍යාතිරේඛයේ යෙදීමේ නීත්‍යානුකූලභාවය මෙන්ම, පහත සඳහන් පරිදි පනතේ 5(4) වගන්තියේ සඳහන් වන පරිදි මහජන සුඛ සිද්ධිය, එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම නිසා සිදුවන හානියට වඩා වැඩි ද යන්න කොමිෂන් සභාව විසින් තක්සේරු කිරීම සඳහා ය.

5(4) උප වගන්තිය මෙසේ සඳහන් කරයි; ඉහත (1) උප වගන්තියේ විධිවිධානවල කුමක් සඳහන් වුවද, මහජන සුඛසිද්ධිය එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීමෙන් වන හානියට වඩා වැඩි නම්, එවැනි තොරතුරු සඳහා වන ඉල්ලීමක් ප්‍රතික්ෂේප නොකළ යුතුය.

එසේම මෙම කොමිෂන් සභාව විසින් තවදුරටත් සඳහන් කරන්නේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 15 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව මෙම කොමිෂන් සභාව වෙත පවරා ඇති ව්‍යවස්ථාපිත කාර්යය සහ කර්තව්‍යය ප්‍රකාරව එබඳු තක්සේරුවක් කිරීමට කොමිෂන් සභාවට සිය විෂය පථය තුළ බලය ලබා දී ඇති බවත්, එසේ කිරීමට අසමත්වීම මගින් පනතේ පූර්විකාව මගින් අවධාරණය කරන ‘තොරතුරු සඳහා ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිය බලාත්මක කිරීම මගින් පොදු අධිකාරිවල විනිවිදභාවය සහ වගකීම පිළිබඳ සංස්කෘතියක් පෝෂණය කිරීම’ සඳහා වූ ව්‍යවස්ථාපිත යුතුකම සහ කාර්යය උල්ලංඝනය කිරීමක් සිදුවන බව ය.

ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවට සිය කැමැත්ත පරිදි ඉහත සුවිශේෂී ගැටළු ආමන්ත්‍රණය කරන ලිඛිත කරුණු කියාපෑම් (අභියාචක හට පිටපත් සහිතව) 2018 ජූනි 26 දින හෝ ඊට ප්‍රථම ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

මිලභ අභියාචන විභාග දිනයේදී ඉහත කී පරිදි I සහ II අයිතමයන් සම්බන්ධයෙන් ලබාදීමට එකඟ වූ තොරතුරු සපයන ලෙසට පොදු අධිකාරිය (ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය) වෙත උපදෙස් සපයනු ලැබේ.

අභියාචනය කල් තබන ලදී.

මිලභ අභියාචන දිනය : 2018/07/03

.....
RTC Appeal (පෞද්ගලික විභාග කිරීම) / 70/ 2018 (2018.07.03 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස කරන ලද නියෝගය)

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යයපටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යයපටිපාටිය

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

සභාපති : මහින්ද ගම්මන්පිල

කොමිෂන් සභා සාමාජිකයින් : ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිශාලි පින්ටෝ-ජයවර්ධන

: ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිහේවා

: ආචාර්ය සෙල්වි තීරුවන්ද්‍රන්

: විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් : පියතිස්ස රණසිංහ

අභියාචක : ජී. දිලීප් අමුදන්

නොතිසි ලත් පාර්ශව : නම්කළ නිලධාරී, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය

පෙනී සිටීම/නියෝජනය:

අභියාචක : ජී. දිලීප් අමුදන්

පොදු අධිකාරිය : ඒ. ජයසේකර, නීති නිලධාරී, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය

: බ්‍රිගේඩියර් ඊ.එස්. ජයසිංහ, නීති අංශය, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

: කර්නල් ඩබ්.ඒ.සී.එන්. වරකාගොඩ, කර්නල් - මාධ්‍ය, ශ්‍රී.ල. යුධ හමුදාව

: ඒ.එම්.එස්.බී.අතපත්තු, තොරතුරු නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

අභියාචනය විභාගයේදී උද්ගත වූ කරුණු:

මෙම අභියාචනයේ අවසන් විභාග දිනයේදී (2018.05.15 දිනැති නියෝගය) පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) විසින් ලබාදීමට එකඟ වූ (I) සහ (III) අයිතමවලින් ඉල්ලා සිටි, උතුරු පළාතේ පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන හෝටල්, වෙළඳසැල්, ආපනශාලා, වෙළඳසල් සහ හෝ හෝජනාගාරවල ලැයිස්තු සහ ලාභා හෝටල් දාමය යටතේ ඇති එක් එක් හෝටලයක එනම්, ලාභා බිව්, ලාභා ලෙෂර්, ලාභා සඟාරි සහ ලාභා වේවිස් හෝටල්වල 2009 සිට 2016 දක්වා විගණනය කළ ගිණුම් ප්‍රකාශ ඇතුළත් තොරතුරු අභියාචක වෙත ලබාදීමේ තත්වය සම්බන්ධයෙන් විමසීමේදී පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

ලංකා යුධ හමුදාව) පිළිතුරු වශයෙන් පැවසුවේ, ශ්‍රී ලාංකික ප්‍රජාව අතර සටන්වලින් ඇති කිරීමට සහ ඩයස්පෝරා කණ්ඩායම් විසින් සාමාන්‍යයෙන් වාසි ලබාගැනීම සඳහා ඒවා භාවිතා කළ හැකි හෙයින් අදාළ තොරතුරු සැපයීමට තමන් මැලි වූ බවයි.

පොදු අධිකාරිය තවදුරටත් කියා සිටියේ තොරතුරු ඉල්ලීමට අදාළ වන හෝටල්, වෙළඳසැල්, වෙළඳසැල්, ආපනශාලා සහ/හෝ හෝජනාගාර සත්කාරක ව්‍යාපාරයන්ට අරමුදල් සැපයෙන්නේ ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ සුබසාධක අරමුදලෙන් මිස ආණ්ඩුවෙන්/පොදු අරමුදල්වලින් නොවන බවයි. ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ සුබ සාධක අරමුදල විසින් නඩත්තු කරන හෝටල්/සත්කාරක ව්‍යාපාරයන් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව විසින් සිදුකරනු ලබන සාමාන්‍ය විගණනයට විෂය වන බව ද සඳහන් කෙරිණි.

එකී සත්කාරක ව්‍යාපාරයන් පවත්වාගෙන යනු ලබන්නේ රජයේ අරමුදල්වලින් නඩත්තු වන පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) හි සාමාජිකයන් විසින් බවත්, සුවිශේෂී කාරණයක් අරමුණු කරගෙන මිස සාමාන්‍ය වශයෙන් එකී කරුණ කියාපෑම කළ නොහැකි බව මෙහිදී කොමිෂන් සභාව අවධාරණය කළේය.

පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) කියාසිටියේ, අභියාචක පිළිබඳ යුධ හමුදා බුද්ධි අංශ වාර්තාවක් සන්තකයේ ඇති බවත්, එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් තමන් එම තොරතුරු මුදා හැරීමට මැලි වන බවත් ය.

එයට පිළිතුරු දෙමින් අභියාචක සඳහන් කළේ පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) විසින්, තමන් හුදෙක් තොරතුරු පනත යටතේ සහ තොරතුරු පනත ප්‍රකාරව තොරතුරු අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කළ හෙයින්ම, තමන් පිළිබඳ පසුබිම් විපරමක් සිදුකර ඇති බවත්, එනමින් තොරතුරු පනතේ අරමුණ පරාජය වන බවත් ය. පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) එයට ප්‍රතිචාර ලෙස කියා සිටියේ අභියාචක තොරතුරු පනත භාවිතා කරන්නට පෙර පටන්ම එම වාර්තාව බුද්ධි අංශය සන්තකයේ පැවති බවයි.

අභියාචකයෙකුගේ පසුබිම හෝ තොරතුරු ඉල්ලීමක අරමුණ, පනත යටතේ තොරතුරු ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හේතුවක් නොවන බවට මෙවිට කොමිෂන් සභාව ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාවේ අවධානයට යොමු කළේය. ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව කියා සිටියේ අභියාචක මාධ්‍යවේදියෙකු වන හෙයින්, ඔහු විසින් මෙම තොරතුරු, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව විසින් මෙබඳු ව්‍යාපාරික ස්ථාන පවත්වාගෙන යන බව පෙන්වමින් යුධ හමුදාව පිළිබඳ සාමාන්‍ය ප්‍රතිරූපයක් මවා පෑම සඳහා භාවිතා කළ හැකි හෙයින්, තමන් විසින් 5 (b) (i) උප වගන්තිය හෙවත්, “එබඳු තොරතුරක් හෙළිදරව් කිරීම රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට, හෝ එහි භෞමික අඛණ්ඩතාවයට හෝ ජාතික ආරක්ෂාවට තර්ජනයක් විය හැක” යන ව්‍යාතිරේඛය මත තමන් රැදී සිටි බවයි. එසේම එයින් නියත වශයෙන්ම තොරතුරු පනත මගින් දක්වන පරිදි ‘රාජ්‍යයේ ආරක්ෂාවට සහ/හෝ ‘ජාතික ආරක්ෂාවට බලපෑමක් විය හැකි වන පරිදි අවසානයේ උතුරු සහ නැගෙනහිර පළාතේ ව්‍යාපාරික ප්‍රජාව සහ ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව අතර, අනවශ්‍ය ගැටුමක් ඇතිවිය හැකි බවත් කියා සිටියේය.

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ ඉහත කරුණු කියා පෑමට අදාළව කොමිෂන් සභාව අනතුරුව පොදු අධිකාරිය (ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය) ප්‍රශ්න කළේ, මේ සම්බන්ධයෙන් ඔවුන්ගේ ස්ථාවරය දැන ගැනීම පිණිස ය. පොදු අධිකාරිය (ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය) කියා සිටියේ I වන අයිතමය හෙවත් ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ ගුවන් හමුදාව විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන සත්කාරක ව්‍යාපාර/ස්ථානයන් පිළිබඳ අංග සම්පූර්ණ ලැයිස්තුවට අදාළ තොරතුරු 2018.06.05 සහ 2018.06.14 දිනැති ලිපි මගින් පිළිවෙලින් නිකුත් කර ඇති බවයි.

ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව, තමන් විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන සත්කාරක/ව්‍යාපාරික ස්ථාන පිළිබඳ ලැයිස්තු නිකුත් කර තිබීම කරණකොටගෙන, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව ද එය නිකුත් කිරීමට එකඟ විය.

III වන අයිතමය සම්බන්ධයෙන් 2018.05.15 දින පැවසූ පරිදි තොරතුරු පනතේ 5 (1) (b) (ii) උප වගන්තිය ප්‍රකාරව දැක්වෙන ව්‍යාතිරේඛය (2018.04.22 දිනැති නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ උපදෙස් සහිත ලිපිය) අනුව ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව 2018.07.03 දිනැති ලිඛිත කරුණු කියාපෑම ඉදිරිපත් කළ අතර, හයිටි හි සාමසාධක මෙහෙයුම් අතරතුරදී බාලවයස්කාර දැරියන්ට අතවර කිරීමේ චෝදනාව පිළිබඳ විමර්ශන වාර්තාව ඉදිරිපත් කළේය.

2018.07.03 දිනැති ලිඛිත කරුණු කියාපෑමේ (ලිඛිත දේශනයේ) අන්තර්ගතය අවධාරණය කරමින් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව පහත කරුණු කියා සිටියේය.

1. අභියාචක විසින් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවට අයත් තැනැත්තන් හයිටි රාජ්‍යයේ ජගත් සංවිධාන සාම සාධක මෙහෙයුම්වල යෙදී සිටියදී හයිටි පුරවැසියන් ලිංගික අපයෝජනයට ලක් කිරීම පිළිබඳ චෝදනා සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ඉල්ලා තිබේ. ඉල්ලා ඇති තොරතුරුවලට පරීක්ෂණ අධිකරණයේ නඩුකාර්ය වාර්තා, සිවිල් වැසියන් විසින් හමුදා සාමාජිකයන්ට එරෙහිව සිදුකරනු ලැබූ චෝදනා, වින්දිතයන්ගේ නම්, ඔවුන්ට එරෙහිව පැවැත්වූ හමුදා අධිකරණය පිළිබඳ වැඩි විස්තර, චෝදනා, ලබාදුන් දඬුවම් හා සෙසු හමුදා විනය කාර්යපටිපාටීන් අයත් වේ.
2. යුධ හමුදා විනය රෙගුලාසි විසින් නියම කරනු ලබන අන්දමින් මෙකී හමුදා සාමාජිකයන්ට එරෙහිව නගන ලද සියලු චෝදනා නිසි පරිදි විමර්ශනය කර ඇති අතර, හමුදා පනතේ විධිවිධාන යටතේ හමුදා කාර්යපටිපාටියට අනුව දඬුවම් කර තිබේ.
3. ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදා භටයන්ගේ ලිංගික අපවාර සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් ‘හයිටි හි එක්සත් ජාතීන්ගේ සාමසාධක ක්ෂේත්‍ර මෙහෙයුම් අතරතුර බාලවයස්කාර දැරියන් අපයෝජනයට සහ ලිංගික සූරාකෑමට ලක්කිරීමේ චෝදනා පිළිබඳ විමර්ශන වාර්තාව’ (‘Investigation Report on Alleged Sexual Exploitation and Abuse of Minor Girls at the United Nations Stabilization Mission in Haiti’) යන මෑයෙන් එකී තොරතුරු ‘අතිශයින්ම රහසිගතයි’ යන ආරක්ෂක වර්ගීකරණය යටතේ ජගත් සංවිධානය විසින් ශ්‍රී

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

ලංකා යුධ හමුදාවට ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව එබඳු තොරතුරු තෙවන පාර්ශවයක් වෙත හෙළිදරව් කිරීමෙන් වැළකී සිටීමේ බැඳීමට යටත් වේ.

4. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 5 (1) (b) (ii) උප වගන්ති මගින් විධිවිධාන සලසා ඇති අන්දමට, ‘එම තොරතුරු යම් රජයක් හෝ ජාත්‍යන්තර නීතිය යටතේ වූ අන්තර්ජාතික ගිවිසුම් හෝ බැඳීම් විසින් රහසිගතව ලබාදුන් හෝ රහසිගතව ලබාගත් අවස්ථාවක එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම එම රජය හෝ ජාත්‍යන්තර නීතිය යටතේ වූ අන්තර්ජාතික ගිවිසුම් හෝ බැඳීම් සමග ශ්‍රී ලංකාවේ ඇති සබඳතාවලට අගතිගාමී වන හෝ අගතිගාමී විය හැකි අවස්ථාවක’ අදාළ පොදු අධිකාරිය විසින් තොරතුරු ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කළ යුත්තේය.

5. මෙම තොරතුරු තෙවන පාර්ශවයක් වෙත හෙළිදරව් කරන ලද්දේ නම්, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ ප්‍රතිරූපයට එයින් හානි විය හැකි අතර, අවසානයේ ශ්‍රී ලංකාව සහ මිත්‍ර රාජ්‍යයන් අතර පවතින සබඳතාවලට බරපතල ලෙස එයින් හානියක් විය හැකි පරිදි මුද්‍රිත සහ විද්‍යුත් මාධ්‍ය ඔස්සේ පුළුල් ප්‍රචාරයක් ලබාදීමට හැකියාව තිබේ.

6. ආශ්‍රිත කරුණු සැලකිල්ලට ගැනීමෙන් ගරු නීතිපතිවරයා රැඳී සිටින මතය වන්නේ ඉල්ලා සිටින තොරතුරු තොරතුරු පනතේ 5 (1) (b) (ii) උප වගන්තියේ විස්තරය යටතට ගැනෙන බව සහ, එය ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි බව ය. මේ අනුව, මෙබඳු තොරතුරක් තෙවන පාර්ශවයක් වෙත ලබාදීම ශ්‍රී ලංකා හමුදාව විසින් ප්‍රතික්ෂේප කෙරේ.

නියෝගය

ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කළ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත යටතේ පුරවැසියන් නීත්‍යානුකූල සහ නෛතික කාර්යපටිපාටිය ඔස්සේ තොරතුරු ඉල්ලීම් ගොනු කිරීම නිසාම යම් පොදු අධිකාරියක් හුදෙක් එම පුරවැසියන් පිළිබඳ හමුදා බුද්ධි අංශ වාර්තා ලබාගනියි නම්, එවිට පනතේ මූලික අරමුණු නිශේධනය වන බව සෛද්ධාන්තික වශයෙන් දැඩි සේ අවධාරණය කළ යුතුය.

අප ඉදිරියේ ඇති කරුණුවලට අනුව මෙම සිද්ධියේදී මෙය සැබවින්ම සිදුවී තිබේදැයි තක්සේරු කිරීමට යෝග්‍ය තත්වයක කොමිෂන් සභාව මෙම මට්ටමේදී නොසිටින නමුත්, සෛද්ධාන්තිකව, තොරතුරු අයදුම්කරුවන් කිසියම් හෝ ආකාරයකින් බිය ගැන්වීමකට ලක් කළහොත් එය කොමිෂන් සභාවේ විශේෂ මැදිහත්වීමක් අවශ්‍ය වන බරපතල කාරණයක් බව සඳහන් කළ යුතුය.

අභියාචකයෙකුගේ පසුබිම හෝ තොරතුරු ඉල්ලීමක අරමුණ, තොරතුරු ඉල්ලීමක් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සඳහා පනත යටතේ හෝ පනත ප්‍රකාරව සලකා බැලිය යුතු අදාළ කාරණයක් නොවේ. පනතේ 24(5)(ඇ) මෙසේ සඳහන් කරයි;

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

‘පුරවැසියෙකු විසින් තොරතුරු ඉල්ලීමක් සිදුකිරීමේදී... ඔහු හෝ ඇය සම්බන්ධ කර ගත හැකි අවශ්‍ය විස්තර හැර, තොරතුරු ඉල්ලා සිටීමට හේතු කිසිවක් හෝ වෙනත් පුද්ගලික විස්තර ලබාදීම අවශ්‍ය නොවන්නේය.’

කොමිෂන් සභාවේ කාර්යය වන්නේ ඉල්ලා සිටි තොරතුරු, පනතේ 5(1) වගන්තිය මගින් සවිස්තරාත්මක ව දක්වා ඇති නිශ්චිත ව්‍යාතිරේඛවල විෂය පථය යටතට නොවැටෙන්නේ නම්, 5(4) උප වගන්තියේ දක්වන මහජන සුබසිද්ධිය අහිමිවා යන්නේද සහ තොරතුරු ඉල්ලීම නීත්‍යානුකූල සහ නීතිය තුළ පිහිටන්නේ නම්, ඒවා අහිමිවන වෙන ලැබෙන්නේද යන්න නිශ්චය කිරීමයි. අප ඉදිරියේ තිබෙන තොරතුරු ඉල්ලීමේ I වන අයිතමය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ ගුවන් හමුදාව විසින් ලබාදුන් තොරතුරු මෙන්, අදාළ තොරතුරු, 2018.08.07 දින හෝ ඊට ප්‍රථම අහිමිවන වෙන ලබාදෙන ලෙසට පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව) වෙතට උපදෙස් දෙනු ලැබේ.

තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි II (7) අයිතමය සම්බන්ධයෙන්, එනම්, ලාභා හෝටල් දාමය යටතේ තිබෙන ලාභා බිම්, ලාභා ලෙෂර්, ලාභා සඟරි සහ ලාභා වේවිස් යන හෝටල් එක එකක 2009 සිට 2016 වසර දක්වා වන විගණනය කළ ගිණුම් වාර්තාවන් පිළිබඳ ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව විසින් පවත්වාගෙන යන මෙකී සත්කාරක ව්‍යාපාරයන්ට මුදල් ලැබෙනුයේ පුද්ගලික හෝ පොදු අරමුදල් (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ සුබසාධන සංගමය) වලින් ද යන්න උද්ගත විය. මෙකී සත්කාරක ව්‍යාපාරයන් පාලනය, ක්‍රියාත්මක වීම සහ පවත්වාගෙන යාම සිදුකරන්නේ රජයේ අරමුදල්වලින් වැටුප් ලබන පොදු අධිකාරියේ සාමාජිකයන් විසිනි. මේ බව සැලකිල්ලට නොගනිමින් පොදු අධිකාරියේ මේ සම්බන්ධ කරුණු කියා පෑම පිළිගැනීම, තොරතුරු පනත යටතේ සහ පනත ප්‍රකාරව ලබා දී නැති වරප්‍රසාදයක් වන අතර, එය කොමිෂන් සභාවේ ව්‍යවස්ථාපිත කාර්යයන් සම්බන්ධයෙන් සලකා බලන විට තොරතුරු පනතට පටහැණි වීමකි.

මිලභ විභාග දිනයේදී මෙම තොරතුරු අයිතමය (II (7) අයිතමය) සම්බන්ධයෙන් අංග සම්පූර්ණ ලෙස සිය ස්ථාවරය කියා පාන ලෙසට ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව වෙත උපදෙස් දෙනු ලැබේ. පොදු අධිකාරිය වෙත තවදුරටත් උපදෙස් ලබාදෙනුයේ II අයිතමය යටතේ එන තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි සෙසු අයිතමයන් සම්බන්ධයෙන් ද තොරතුරු පනත ප්‍රකාරව අංග සම්පූර්ණ වශයෙන් සිය ස්ථාවරය පැහැදිලි කරන ලෙස ය.

III වන අයිතමයට අදාළව, එනම් ‘හයිට් හි ජගත් සංවිධාන සාමසාධක මෙහෙයුම්වලදී සිදුකළ බව කියන බාලවයස්කාර දැරියන් ලිංගික සුරාකෑම් සහ අපයෝජනයට ලක් කිරීම පිළිබඳ විමර්ශන වාර්තාව’ සම්බන්ධයෙන්, අපගේ පරීක්ෂාකාරී කියවීම සඳහා මෙම විභාගයේදී අප ඉදිරියේ තබා ඇති එම වාර්තාව විමසා බැලීමෙන් පසු උපදෙස් දෙනු ලැබේ.

අහිමිවන කල් තබන ලදී.

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

මිලභ විභාග දිනය: 2018.08.07

RTC Appeal (පෞද්ගලික විභාග කිරීම) / 70/ 2018 (2018.08.07 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස කරන ලද නියෝගය)

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යය පටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යය පටිපාටිය

සභාපති : මහින්ද ගම්මන්පිල

කොමිෂන් සභා සාමාජිකයින් : ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිශාලි පින්ටෝ-ජයවර්ධන

: ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිහේවා

: ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්ද්‍රන්

: විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් : පියතිස්ස රණසිංහ

අභියාචක : ජී. දිලීප් අමුදන්

නොතිසි ලත් පාර්ශව : නම්කළ නිලධාරී, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය

පෙනී සිටීම/නියෝජනය:

අභියාචක : ජී. දිලීප් අමුදන්

පොදු අධිකාරිය : මේජර් පී. පෙරේරා, කාර්ය මණ්ඩල නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව (අපැහැදිලි)

: බ්‍රිගේඩියර් ඊ.එස්. ජයසිංහ, නීති අංශය, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

: මේජර් ඒ.අමරසිංහ, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී.ල. යුධ හමුදාව

අභියාචනය විභාගයේදී උද්ගත වූ කරුණු:

අභියාචක විසින් 2018.07.31 දින ඉදිරිපත් කළ ලිඛිත කරුණු කියාපෑමෙහි වූ පහත අන්තර්ගතයන් වෙත ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ අවධානය කොමිෂන් සභාව විසින් යොමු කරවයි.

1. ‘මෙම සිද්ධියට අදාළ නොවන්නේ වුවද, අභියාචක සඳහන් කරන්නේ තමන් යාපනය ප්‍රදේශයේ කටයුතු කරන මාධ්‍යවේදියෙකු වන බව සහ, එම වෘත්තියට අදාළව තමන් විසින් තොරතුරු අයදුම්පත් ගණනාවක් ගොනු කර ඇති බව’ ය.
2. ‘අවසාන විභාග දිනයෙන් පසු අභියාචක සමාජ ජාල ඔස්සේ දැනුවත් වූයේ, රටෙන් පිට සිටින ඇතැම් කණ්ඩායම් විසින් අවස්ථාවාදී ලෙස තම විභාගයට අදාළ කොමිෂන් සභා පටිපාටීන් ග්‍රහණය කරගෙන අභියාචකගේ විභාගය සම්බන්ධයෙන් කොමිෂන් සභාව වෙත ලිවීමට අදහස් කරන බවයි’.
3. ‘සිය විභාගයේදී කෙටින පාර්ශවයන්ගේ මැදිහත් වීම සාදරයෙන් නොපිළිගන්නා බව වෙන් වෙන් වශයෙන් සඳහන් කිරීමට අභියාචක බලාපොරොත්තු වෙයි. මෙහිදී තමන් විසින්ම තම විභාගයේදී තර්ක කිරීමට අභියාචක බලාපොරොත්තු වෙයි.
4. ‘සාරාංශයක් ලෙස, 2007 වසරේදී හයිටි පුරවැසියන්ට සිදුකළ ලිංගික අපයෝජනයන් සඳහා චෝදනා ලැබූ හයිටි හි සේවයේ යොදවා තිබූ ශ්‍රී ලංකා සාම සාධක භටයන්ට අදාළ චෝදනා පිළිබඳ තොරතුරු ඉල්ලා තිබේ.’
5. ‘ඉල්ලා සිටි තොරතුර මගින් පුද්ගලිකත්වය පිළිබඳ ගැටළු මතු වන බවට පොදු අධිකාරිය සිදුකරන කරුණු කියාපෑම අභියාචක විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරයි. තොරතුරු පනතේ අදාළ ව්‍යාතිරේඛයෙන් පවසනු ලබන්නේ,
 ‘පුද්ගලික තොරතුරුවලට අදාළ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් වන විට, තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම යම් පොදු කටයුත්තක් හෝ සම්බන්ධතාවක් සඳහා කිසිදු සම්බන්ධයක් නොමැති අවස්ථාවකදී හෝ, යම් තනි පුද්ගලයෙකුගේ පුද්ගලිකත්වය අනවසරයෙන් ආක්‍රමණය කිරීමක් සිදු වේ නම්, එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම විශාල වශයෙන් මහජන සුබසිද්ධිය විසින් සාධාරණීකරණය කරයි නම් හෝ, අදාළ තැනැත්තා විසින් එම හෙළිදරව් කිරීම සඳහා ලිඛිතව කැමැත්ත ලබා දී ඇත්නම් මිස’ යනුවෙනි.
6. ‘පැහැදිලිවම, තොරතුරු ඉල්ලීම අදාළ වන්නේ ‘පොදු ක්‍රියාකාරකමක්’ සඳහා එනම් නම් වශයෙන් කියන්නේ නම් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ නිලධාරීන් විසින් එම නිල තත්වය තුළ සිදුකළ සාම සාධක ක්‍රියාකාරකම් සම්බන්ධයෙනි. මෙම ක්‍රියාකාරකම් පැහැදිලිවම පුද්ගලික ස්වභාවයේ ඒවා නොවිණි.’

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

7. 'තවදුරටත්, තොරතුරු පැහැදිලිවම මහජන සුබසිද්ධිය සඳහා ය. නිල රාජකාරිවල සිටියදී රජයේ නිලධාරීන්ගේ හැසිරීම්, රජයේ නිලධාරීන් විසින් ස්වකීය නිලය යටතේ කටයුතු කිරීමේදී සිදුකරනු ලැබූ බරපතල උල්ලංඝනයන් සඳහා ගනු ලැබූ විනය ක්‍රියාමාර්ග ප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන්ම මහජන සුබසිද්ධියට අදාළ කාරණයක් වේ.'
8. 'තවද, හමුදාව ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීමට අදාළ මූලපිරීම්, සංහිදියා මූලපිරීම්වලට ද අදාළ වේ. එහිදී ප්‍රත්‍යක්ෂ වශයෙන්ම මහජන සුබසිද්ධියක් පවතියි.'
9. 'ඉල්ලා සිටි තොරතුරු කිසිදු පුද්ගලයෙකුගේ පුද්ගලික ජීවිතයට අදාළ නොවේ. ඒ වෙනුවට ඒවා මගින් ශුද්ධ වශයෙන්ම ප්‍රශ්න කර සිටින්නේ නිලයේ සිටියදී නිලධාරීන් විසින් සිදුකළ හැසිරීම් සහ එකී හැසිරීම් සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය ආයතනවල නිල ප්‍රතිචාරයයි.'
10. 'ප්‍රතිසමතාවක් දක්වන්නේ නම්, අපරාධ නඩු වාර්තා ප්‍රසිද්ධ ලේඛන වේ. තමන්ට සම්බන්ධිත අපරාධ නඩු පටිපාටියකදී පුද්ගලිකත්වය සැලකිල්ලට ගනු ඇතැයි චූදිතයෙකුට හෝ වරදකරුවෙකු වූ තැනැත්තෙකු හට නීත්‍යානුකූල අපේක්ෂාවක් නැත.'
11. 'ඉල්ලා සිටි තොරතුරු මුදා හැරීම පනතේ 5(1) (ආ) (ii) යටතට වැටෙන බවට කරුණු කීම සම්බන්ධයෙන් අභියාචක සඳහන් කරන්නේ මෙකී විධිවිධාන පැහැදිලිවම අදාළ වන බවයි.'
12. '...කරන ලද චෝදනා සහ වෙනත් රාජ්‍යයන් සමග පවතින සබඳතාවලට හානිවිය හැකි ප්‍රතිචාර පළ කිරීම පොදු අධිකාරියේ පාර්ශ්වයෙන් අසමත්කමකි. තවද, දිගින් දිගටම අවහැසිරීම් පිළිබඳ සහ යම් ප්‍රතිකර්මීය ක්‍රියාවක් (හෝ එසේ නොකර සිටීමක්) පිළිබඳ විස්තර සභවාගෙන සිටීම තහවුරු කිරීම නියත වශයෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේ රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික ප්‍රතිරූපයට හානි කිරීමකි. එසේම,“
13. 'බරපතල අගතියක් සඳහා' 'ක්‍රියාමාර්ගයක් ගත යුතු ඕනෑම අවස්ථාවක' එසේ සිදුකර නැත. එසේම රහසිගතව ලබාගත් හෝ ලබාදුන් කිසිදු තොරතුරක් ඉල්ලා නොමැත'.

2018.07.09 දින එකඟ වූ පරිදි I වන අයිතමය මගින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරුවල තත්වය සම්බන්ධයෙන්, එනම්, ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ ගුවන් හමුදාව විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන සත්කාරක ව්‍යාපාරයන්/ස්ථානයන් පිළිබඳ විමසීමේදී පොදු අධිකාරිය විසින් 2018.07.09 දිනැති, කොමිෂන් සභාව වෙත එවනු ලැබූ, තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි II (4) අයිතමයට අදාළ තොරතුරු සහිත ලිපිය ඉදිරිපත් කළේය.

නියෝගය

එකී තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි III වන අයිතමය සම්බන්ධයෙන් පෙනී යන්නේ ‘අතිශයින් රහසිගතයි’ යන ආරක්ෂණ වර්ගීකරණය යටතේ එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය විසින් පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) වෙත ලබාදුන් ‘හයිටි හි ජගත් සාම සාධක මෙහෙයුම්වල නිරත වී සිටියදී සිදුකළ බව කියන බාලවයස්කාර දැරියන් ලිංගික සුරාකෑමට සහ අපයෝජනයට ලක්කිරීම පිළිබඳ විමර්ශන වාර්තාව’, අභියාචක විසින් 2017.09.28 දිනැති සිය තොරතුරු ඉල්ලීමේ III වන අයිතමය මගින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරු ගණයෙහිලා නොසැලකිය හැකි බවයි.

එයට පටහැණිව අභියාචක විසින් ඉල්ලා තිබෙන්නේ විශේෂිත වශයෙන් දක්වන සොල්දාදුවන්ට එරෙහිව එකී චෝදනා සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව විසින් සිදුකළ විමර්ශනවලට අදාළව පවතින තොරතුරු ය. මේ අනුව එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය විසින් පොදු අධිකාරිය වෙත ලබාදුන් එකී වාර්තාවේ ‘අතිශයින් රහසිගතයි’ යන අයැදුම සහ තොරතුරු පනතේ 5 (1) (ආ) (ii) යටතේ ව්‍යාතිරේකයක් උපුටා දැක්වීම, III (1), III (2) සහ III (4) යන අයිතම මගින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් මෙම සිදුවීමේ ආශ්‍රිත කරුණුවලට අදාළ නොවේ.

එපමණක් නොව, මේ සම්බන්ධයෙන් විනය ක්‍රියාමාර්ග ගනු ලැබුවේ කිනම් සොල්දාදුවන් සංඛ්‍යාවකට එරෙහිව ද යන තොරතුර මේ වන විටත් පොදු අවකාශයේ පවතිනුයේ, අනුයාත අවස්ථාවලදී ජගත් සංවිධානයේ ආයතන වෙත ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුව විසින් ඉදිරිපත්කර ඇති බවට වාර්තාගත හෙයිනි.

මෙකී චෝදනාවලට අදාළ සොල්දාදුවන්ට එරෙහිව ගත් ක්‍රියාමාර්ග සහ විනය ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ සම්පූර්ණ සංඛ්‍යාලේඛණ සහිත සාරාංශයක් පිළියෙළ කරන ලෙසට පොදු අධිකාරිය වෙත උපදෙස් දෙනු ලැබේ. මෙම සංඛ්‍යාලේඛණ සහිත සාරාංශය විසින් III (1), III (2) සහ III (4) යන අයිතමයන්ගෙන් ඉල්ලා සිටින තොරතුරු තෘප්ත කරනු ඇත.

III (3) අයිතමයට අදාළව පවතින තොරතුරු පහත පරිදි වේ.

- 3. ශ්‍රී ලංකාවෙන් සාම සාධක කටයුතු සඳහා යොදවා තිබූ සාම සාධක භටයන් විසින් සිදුකළ බව කියන අපරාධවල ස්වභාවය, වින්දිතයන්ගේ නම් සහ/හෝ වෙනත් චෝදනාවලට අදාළ තොරතුරු ඇතුළත්ව හයිටි පුරවැසියන් විසින් ශ්‍රී ලංකාවෙන් සාම සාධක කටයුතු සඳහා යොදවා තිබූ සාම සාධක භටයන්ට එරෙහිව සිදුකළ චෝදනාවල ලැයිස්තුවක්

අප මේ පිළිබඳ දරන මතය වන්නේ ‘ශ්‍රී ලංකාවෙන් සාම සාධක කටයුතු සඳහා යොදවා තිබූ සාම සාධක භටයන් විසින් සිදුකළ බව කියන අපරාධවල ස්වභාවය, වින්දිතයන්ගේ නම් සහ/හෝ වෙනත්

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

චෝදනාවලට අදාළ තොරතුරු ඇතුළත්ව හයිටි පුරවැසියන් විසින් ශ්‍රී ලංකාවෙන් සාම සාධක කටයුතු සඳහා යොදවා තිබූ සාම සාධක හටයන්ට එරෙහිව සිදුකළ චෝදනාවල ලැයිස්තුවක් යන්න මගින් එකී සිදුවීම්වලට අදාළ වින්දිතයන්ගේ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු පනතේ 5 (1)(a) උපවගන්තිය අදාළ වන බවයි. මෙය, ‘අතිශයින් රහසිගතයි’ තත්වය යටතේ එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය විසින් පොදු අධිකාරිය වෙත ලබාදුන් වාර්තාව කෙරෙහි ද බලපෑමක් ඇති කරනුයේ, මෙම කොමිෂන් සභාව විසින් පරීක්ෂාවෙන් කියවා බැලූ එම වාර්තාවේ එකී පුද්ගලික තොරතුරු අන්තර්ගත වන හෙයිනි.

මෙම සියලු අදාළ සාධක සැලකිල්ලට ගනිමින් III (3) අයිතමය මගින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරු, III (1), III (2) සහ III (4) අයිතමවල තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීමේ සන්දර්භය තුළ හෙළිදරව් කිරීම අප විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරනුයේ, එකී හෙළිදරව් කිරීම 5(4) වගන්තියේ අරමුණු සහ අන්තර්ගතය අනුව මහජන සුබ සිද්ධිය තෘප්ත කිරීමට අසමත් වන බව පෙනී යන හෙයිනි.

I වන අයිතමයෙන් ඉල්ලා සිටින තොරතුරුට අදාළව ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව විසින් 2018.06.05 දිනැති ලිපිය මගින් පහත සඳහන් තොරතුරු අභියාචක වෙත ලබා දී ඇත.

1. ‘මාලිමා සත්කාරක සේවය’ (Malima Hospitality Services (MHS)) යනු 2011 වසරේ පටන් පොදු නොවන අරමුදල්වලින්, ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාවේ සාමාජිකයන් වෙනුවෙන් පවත්වාගෙන යනු ලබන, මූලික වශයෙන් සුබසාධන සේවාවකි. මේ වන විට MHS යටතේ පහත දක්වා ඇති පරිදි හෝටල්/රිසෝට් ලෙස හඳුනාගන්නා සත්කාරක ව්‍යාපාර 3 ක් පවත්වාගෙන යනු ලබයි.

- a) සොබර් අයිලන්ඩ් රිසෝට්, ත්‍රිකුණාමලය (Sober Island Resort, Trincomalee)
- b) ගෝල්ඩ් ලින්ක් හොටෙල්, ත්‍රිකුණාමලය (Gold Link Hotel, Trincomalee)
- c) වැලිගම්බේ විලාස්, මිරිස්ස (Weligambay Villas, Mirissa)
- d) ලැගූන් කබානාස්, පානම (Lagoon Cabanas, Panama)
- e) ෆෝට් හැමන්හීල්, යාපනය (Fort Hammenhiel Resort, Jaffna)
- f) ලේක් ෆ්‍රොන් රිසෝට්, කන්තලේ (Lake Fron Resort, Kanthale)
- g) දම්කොළපටුන පිල්ග්‍රීම්ස් රෙසෝට්, යාපනය (Dambakolapatuna Pilgrims Rest-Jaffna)

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

2. තානායම්/ හෝපනාගාර (Restaurants)

- a) ලයිට් හවුස් ගැලරි, කොළඹ කොටුව (Light House Galley, Colombo Fort)
- b) ක්ලබ් හවුස්, උස්වැටකෙයි‍යාව (Club House, Uswatakeiyawa)

3. උත්සව ශාලා

- a) පුනැව උත්සව ශාලාව
- b) රන්මිණිතැන්න උත්සව ශාලාව
- c) තංගල්ල උත්සව ශාලාව

4. කිරින්ද කිඹිඳුම් මධ්‍යස්ථානය (Diving center, Kirinda)

b. මෙකී ව්‍යාපාරික ස්ථානයන් ස්ථාපිත කිරීමේ අරමුණු පහත පරිදි වේ.

- (1). අවම හා සහනදායී මිල ගණනක් යටතේ ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාවේ සේවය කරන නිලධාරීන්ට සහ ඔවුන්ගේ ඥාතීන්ට නිවාඩු ගත කිරීමට, විනෝද ගමන් යාමට සහ වෙනත් අවශ්‍යතා සඳහා සුවපහසු නවාතැන් පහසුකම් සැපයීම
- (2). අවම හා සහනදායී මිල ගණන් යටතේ නාවික හමුදා නිලධාරීන්ට, සේලරුවන්ට, ඔවුන්ගේ පවුල්වල අයට සහ ඥාතීන්ට ආහාර, විවිධ රසයන්ගෙන් යුත් හා නිතර දක්නට නොලැබෙන ප්‍රණීත ආහාරපාන සහ රස මසවුළු භුක්ති විඳීමට හැකි වීම
- (3). ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදා සාමාජිකයන් හට සුබසාධන වැඩපිළිවෙළක් වශයෙන් මංගල උත්සව, පවුලේ උත්සව, මිතුරු හමු, සම්මන්ත්‍රණ, රැස්වීම් සහ නිල හෝ පුද්ගලික ස්වභාවයේ ඕනෑම කණ්ඩායම් ක්‍රියාකාරකමක් සාධාරණ මිල ගණන් යටතේ පැවැත්වීම.
- (4). ඉහත ඡේදයේ a, b සහ c හි සඳහන් කළ සියලු පහසුකම් විශ්‍රාමික නාවික හමුදා සාමාජිකයන් සඳහා සැපයීම.

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

(5). මාලිමා සත්කාරක සේවාවේ ව්‍යාපාරික ස්ථානයන් අනේවාසික සහ වෙනස් පරිසරයක් යටතේ හෝඡනාගාර සහායක (ස්ටුවඩ්) සහ කේටරින් සහායක (කෝකීන්) වෙත ඔවුන්ගේ මූලික පුහුණුවෙන් අනතුරුව රැකියාවේ ප්‍රායෝගික අත්දැකීම් ලබාගැනීම සඳහා භාවිතා කරනු ලැබේ.

(6). නාවික හමුදා සාමාජිකයන්ට ඔවුන් විශ්‍රාම ගැනීමෙන් පසු ප්‍රයෝජනවත් විය හැකි හෝටල් ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳ විවිධ කුසලතා වර්ධනය කර ගැනීමට සහාය වීම

(7). ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාවේ මාලිමා සත්කාරක සේවාව විසින් උත්පාදනය කරන මුදල් ශුද්ධ වශයෙන්ම යොදවන්නේ විශේෂයෙන්ම යුද්ධයේදී මිය ගිය, අතුරුදහන් වූ සහ ආබාධිත තත්වයට පත් වීම නිසා සේවයෙන් මුදා හරින ලද නාවික හමුදා සාමාජිකයන්ගේ සුබසාධන ක්‍රියාකාරකම් සහ පවත්නා ව්‍යාපාරික ස්ථානවල නඩත්තුව හා අලුත්වැඩියා කටයුතු සඳහා ය. මේ නිසා අවසන් ගිණුමක් හෝ මූල්‍ය වාර්තාවක් පිළියෙළ නොකෙරේ.

(8). එසේම, මෙම සේවාව මගින් සේවයේ නිරත නාවික හමුදා සාමාජිකයන් අභිප්‍රේරණය කිරීම සහ දිරිමත් කිරීම මෙන්ම විශ්‍රාමලත් නාවික හමුදා සාමාජිකයන් රැක බලාගැනීම ඉලක්ක කෙරේ.

(9). කෙසේ නමුත් මෙවැනි පහසුකම් ලබාගත හැක්කේ සේවයේ නියුතු සහ සේවයෙන් විශ්‍රාමගිය නාවික හමුදා සාමාජිකයන්ට, ඔවුන්ගේ පවුල්වල අයට, සමීප ඥාතීන්ට පමණක් වන අතර, මහජනතාව වෙත ඒවාට ප්‍රවේශවීම සීමා කර තිබේ“

2018.06.16 දිනැති ලිපිය මගින් ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව පහත දැක්වෙන තොරතුරු අභියාචක වෙත සපයා ඇත.

a) “.....ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව විසින් පවත්වාගෙන යන වෙළඳසැල්, ආපනශාලා, වෙළඳසල් සහ හෝඡනාගාර(තානායම්) වල ලැයිස්තුව,

ව්‍යාපෘතියේ නම	ස්ථානය	ව්‍යාපාරය පවත්වාගෙන යන ස්ථාපිතය
රීගල්ස් ලේක්සයිඩ් බැන්ක්වෙට් ඇන්ඩ් කන්වෙන්ෂන් හෝල් (Eagles’ Lakeside Banquet & Convention Hall)	අත්තිඩිය-රත්මලාන	රත්මලාන ගුවන් හමුදා කඳවුර
රීගල්ස් ලැගූන් වීව් බැන්ක්වෙට් හෝල් (Eagles’ Lagoon View Banquet Hall)	කටුනායක	කටුනායක ගුවන් හමුදා කඳවුර

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

මාබල් බීච් එයා ෆෝස් රිසෝට් (Marble Beach Air Force Resort)	වැල්ලමනල්- වයිනා බේ	වයිනා බේ ගුවන් හමුදා පාසල
ඊගල්ස් ගෝල්ෆ් ලින්ක්ස් (Eagles' Golf Links)	ක්ලැස්හැන්බර්ග් - වයිනා බේ	වයිනා බේ ගුවන් හමුදා පාසල
ඊගල්ස් හෙරිටේජ් ගෝල්ෆ් ක්ලබ් (Eagles' Heritage Golf Club)	අනුරාධපුර	අනුරාධපුර ගුවන් හමුදා කඳවුර
ඊගල්ස් කැෆේ (Eagles' café)	වීරවිල	වීරවිල ගුවන් හමුදා කඳවුර
කැටලිනා ග්‍රිල් රෙස්ටෝරන්ට් (Catalina Grill Restaurant)	කොග්ගල	කොග්ගල ගුවන් හමුදා කඳවුර
ඊගල්ස් කැටලිනා ගෝල්ෆ් ක්ලබ් (Eagles' Catalina Golf Club)	කොග්ගල	කොග්ගල ගුවන් හමුදා කඳවුර

b)

ව්‍යාපෘතියේ නම	ස්ථානය	ව්‍යාපාරය පවත්වාගෙන යන ස්ථාපිතය
හෙලිටූර්ස් (Helitours)	කොළඹ/රත්මලාන	රත්මලාන ගුවන් හමුදා කඳවුර
ස්කයි පෙට් ඇනිමල් හොස්පිටල් (Sky Pet Animal Hospital)	බොරැල්ල	කොළඹ ගුවන් හමුදා සේවාස්ථානය
සිප්පර්ස් හෙයා ඇන්ඩ් බියුටි සැලෝන් (Cippers' Hair & Beauty Salon)	බොරැල්ල	කොළඹ ගුවන් හමුදා සේවාස්ථානය

මූලික විභාගය අවස්ථාවේදී අභියාචකගේ තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම අංක II (4) ට අදාළ තොරතුරු ඇතුළත් 2018.07.09 දිනැති ලිපිය පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) විසින් කොමිෂන් සභාව වෙත ලබාදෙනු ලැබිණි. එම තොරතුරු නම්,

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

4. ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ සුබසාධන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් හෝ ඒවාට වගකිව යුත්තන් විසින් හෝ ඔවුන් යටතේ, වෙනත් කරුණු අතර, මහජනතාව වෙනුවෙන් පවත්වාගෙන යනු ලබන වෙළඳසැල්, ආපනශාලා, වෙළඳසල් සහ/හෝ හෝජනාගාරවල අංගසම්පූර්ණ ලැයිස්තුවක්

මෙම ලැයිස්තුව පහත පරිදි වේ. (2018.07.09 දිනැති ලිපිය බලන්න);

“ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාවේ සුබසාධන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සුබසාධන වෙළඳසැල් 08 ක් පාලනය කරන අතර, ඒවායේ නම් සහ පිහිටා තිබෙන ස්ථාන පහත පරිදි වේ.”

අංකය	වෙළඳසැල	ලිපිනය	දුරකථන අංකය
01.	කොළඹ සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, බුටානි කැපිටල් ගොඩනැගිල්ල, අංක 149, පොල්හේන්ගොඩ, කොළඹ 05.	011 2514983
02.	පනාගොඩ සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, හමුදා කොලනිය, පනාගොඩ, හෝමාගම	011 2892212
03.	දියතලාව සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, ආසෙමු (ප්‍රධාන හමුදා කඳවුර), දියතලාව	057 2227100
04.	පල්ලෙකැලේ සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, දිගන පාර, පල්ලෙකැලේ, කුණ්ඩසාලේ	081 2424151
05.	බුස්ස සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, 58 වැනි බලකා මූලස්ථානය, හමුදා කඳවුර, බුස්ස	091 2267786
06.	අනුරාධපුර සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, 21 වන බලකා මූලස්ථානය, හමුදා කඳවුර, රණසේවාපුර, අනුරාධපුරය	025 2226203
07.	මින්නේරිය සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, මිනාපේ (නැ) මූලස්ථානය, හමුදා කඳවුර, මින්නේරිය	027 2245411
08.	අම්පාර සුබසාධන වෙළඳසැල	සුබසාධන වෙළඳසැල, සටන් පුහුණු පාසල, හමුදා කඳවුර, අම්පාර	063 2224148

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිට දී ය.

ඉහත තොරතුරු ඇතුළත් 2018.07.09 දිනැති මෙකී ලිපිය අභියාචක වෙත භාරදෙනු ලැබිණි.

තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි | වන අයිතමය සැලකිල්ලට ගැනීමේදී පෙනී යන්නේ සහ නිරීක්ෂණය කරන්නේ, ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව විසින් එකී තොරතුරු පිළිවෙළින් 2018.06.05 සහ 2018.06.14 දිනැති ලිපි මගින් මුදා හැර ඇති බවත්, පොදු අධිකාරිය (ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව) ද ශ්‍රී ලංකා නාවික හමුදාව සහ ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව විසින් සිදුකළ පිළිවෙළට සමානව, පොදු අධිකාරිය විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන සත්කාරක ව්‍යාපාරය/ව්‍යාපාරික ස්ථාන | වන අයිතමය මගින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරු අභියාචක වෙත ලබාදීමට අනුමැතිය පළ කරන බවයි.

වැඩිදුර විභාගය සඳහා අභියාචනය 2018.10.09 දිනට කල් තැබේ.
