

ඡිනදාස දික්මාදුගොඩ එ. ගොවිජන සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව

RTIC Appeal (පුද්ගලික වශයෙන් විභාග කිරීම)/283/2018 (2018.07.25 දින පැවති විධිමත් කොමිෂන් සභා රැස්වීමේදී විභාග කිරීමෙන් අනතුරුව අනුමත කරන ලද නියෝගය).

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු හා අභියාචන කාර්යයන් පිටපත), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යය පටිපාටිය.

සභාපති: මහින්ද ගම්මමපිල
 කොමිෂන් සභා සාමාජික: විනිසුරු රෝහිණි වල්ගම
 කොමිෂන් සභා සාමාජික: ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්දන්
 කොමිෂන් සභා සාමාජික: ජයේෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිහේවා

අධ්‍යක්ෂ-ජනරාල්: පියතිස්ස රණසිංහ

අභියාචක - ඡිනදාස දික්මාදුගොඩ මහතා
 නොකිසි ලත් පාර්ශවය - ගොවිජන සංවර්ධන කොමසාරිස් ජෙනරාල් , ගොවිජන සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව

පෙනීසිටීම - ඡිනදාස දික්මාදුගොඩ මහතා
 අභියාචක

පොදු අධිකාරිය - ඩබ්ලිව්. කේ. රණසිංහ, සහකාර කොමසාරිස්

තොරතුරු ඉල්ලීම ගොනු කරන ලද දිනය	2017.11.17
තොරතුරු නිලධරයා තීරණය ලබා දුන් දිනය	2017.12.11
නම් කල නිලධරයා වෙත අභියාචනය යොමු කළ දිනය	2018.01.10
නම් කල නිලධරයා තීරණය ලබා දුන් දිනය	ජ්නීවාරයක් නොමැත
තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනය යොමුකළ දිනය	2018.02.03

අභියාචනයට පසුබිම්වූ කරුණු:

අභියාචක 2017.11.17 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීම මගින් , ගොවිජන විනිශ්චය සභා නැවත පත් කිරීමට අදාළ පහත තොරතුරු ඉල්ලා සිටින ලදී:

1. 2017.09.18 දින ලංකාදීප පුවත්පතේ පළ කරන ලද දැන්වීමට අනුව මෙම තනතුර සඳහා ඉල්ලා සිටින ලද සංඛ්‍යාව සහ එම ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ නාම ලේඛණය;
2. 2017.11.07 දින ඒ සඳහා පවත්වන ලද සම්මුඛ පරීක්ෂණයට කැඳවූ සංඛ්‍යාචනා නාම ලේඛණය;
3. එකී සම්මුඛ පරීක්ෂණයට නොකැඳවූ සංඛ්‍යාව හා නාම ලේඛණය;
4. සම්මුඛ පරීක්ෂණයට නොකැඳවීමට හේතුව;

5. මෙම තනතුරේ දරමින් සිටි “කාලය ගෙවියාම නිසා ධුරය හිස් කරන තැනැත්තන් නැවත පත් කරනු ලැබීම සඳහා සුදුස්සෙක් විය යුතුය ” යන පදනම අනුව ඔවුන් සම්මුඛ පරීක්ෂණයට නොකැඳවූ හේතුව;
6. කලින් පත්කරගෙන සිටි අයගෙන් කොටසක් සම්මුඛ පරීක්ෂණයට කැඳවීමටත් කොටසක් නොකැඳවීමටත් හේතුව; සහ
7. දැනට මෙම පත්වීම ලබාදීමට කටයුතු කර ඇත්ද යන වග.

තොරතුරු නිලධාරියා 2017.12.11 දින ඉල්ලුම් කොට ඇති තොරතුරු අතරින් 4 අයිතම ට පමණක් පිළිතුරු සපයමින් ප්‍රතිචාර දක්වා ඇත . මෙම පිළිතුරෙන් නොවූ අභියාචක විසින් 2018.02.01 දිනැතිව නම්කළ නිලධාරියා වෙත අභියාචනයක් යොමු කරන ලදී . නම්කළ නිලධාරියා පනත ප්‍රකාරව නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වූ බැවින් අභියාචක 2018.02.23 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනයක් යොමු කරන ලදී.

අභියාචනය සලකා බලන අවස්ථාවේදී උද්ගතවූ කාරණා:

2018.07.23 දිනැති ලිපිය මගින් පොදු අධිකාරිය විසින් 2018.06.02 දින අභියාචක විසින් ඉල්ලා ඇති තොරතුරු ඔහු වෙත ලබා දී ඇති බව කොමිෂන් සභාව වෙත දන්වා ඇති අතර , අභියාචක විසින් එම තොරතුරු ලැබුණු බව පිළිගන්නා ලදී . ඒ අනුව එම තොරතුරු 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 3(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව පොදු අධිකාරිය සතුව පවතින තොරතුරු බවත්, 5(1) වගන්තියේ දැක්වෙන විය තිර්බයනට යටත් නොවන බවත් කොමිෂන් සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කරන ලදී. අභියාචක එම තොරතුරු වලින් තෘප්තිමත් බව සඳහන් කරන ලදී.

නියෝගය:

අභියාචක ඉල්ලා ඇති තොරතුරු ලබාදී ඇති බැවින් සහ එමගින් අභියාචක සැහීමකට පත්වී ඇති බැවින් අභියාචනය අවසන් කරනු ලැබේ.

කොමිෂන් සභා රීතීන්හි, රීති අංක 27 (ගාස්තු හා අභියාචනා කාර්යපටිපාටිය, ගැසට් අංක 2004/66, 2017.02.03) ප්‍රකාරව මෙම නියෝගය දෙපාර්ශවය වෙත සන්නිවේදනය කිරීමට නියෝග කර සිටිමු.
