

සමන් කාරියවසම් එ. ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය, ගෝනාපිනුවල/ මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය

RTIC Appeal/50/2017 (06.11.2017 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී)

වැඩ බලන සභාපතිනි: - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලී පිත්ටෝ
ජයවර්ධන මෙනෙවිය

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී.
පුංචිහේවා මහතා

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ආචාර්ය සෙල්වි නිරුවන්දු මිය

අධ්‍යක්ෂ-ජනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ මහතා

අභියාචක - සමන් කාරියවසම් මහතා

නොතීසි ලත් පාර්ශව - එල්. එන්. පියුමලි ලියනගේ ප්‍රාදේශීය ලේකම්
ගෝනාපිනුවල (නම්කළ නිලධාරීන්)

ඩී. එම්. පී. ආර්. කේ. බණ්ඩාර, අතිරේක අධ්‍යක්ෂ-ජනරාල්,
මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය

පෙනී සිටීම - සමන් කාරියවසම් මහතා,

මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය වෙනුවෙන්:

විශ්මා ප්‍රනාන්දු මිය, නැවත පදිංචි කිරීමේ නිලධාරී, ජාතික මාර්ග ආංශික
ව්‍යාපෘතිය

කේ. ජී. කලසාණි මිය, නැවත පදිංචි කිරීමේ නිලධාරී, ජාතික මාර්ග ආංශික
ව්‍යාපෘතිය

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය ගෝනාපිනුවල වෙනුවෙන්:

එල්. එන්. පියුමලි ලියනගේ මිය, ප්‍රාදේශීය ලේකම් ගෝනාපිනුවල (නම්කළ නිලධාරීන්)

විමාලි සංජීවනී මිය, සංවර්ධන නිලධාරී

ගෝනාපිනුවල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයෙන් ප්‍රාදේශීය ලේකම් ගෝනාපිනුවල, එල්.
එන්. පියුමලි ලියනගේ මිය(නම්කළ නිලධාරීන්) සහ සංවර්ධන නිලධාරීන්, විමාලි
සංජීවනී මිය **පැමිණ සිටියෝය. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය වෙනුවෙන්** විශ්මා
ප්‍රනාන්දු මිය, නැවත පදිංචි කිරීමේ නිලධාරී, ජාතික මාර්ග ආංශික ව්‍යාපෘතිය සහ
කේ. ජී. කලසාණි මිය, නැවත පදිංචි කිරීමේ නිලධාරී, ජාතික මාර්ග ආංශික

ව්‍යාපෘතිය පෙනී සිටින ලදී. අභියාචක, අභියාචනය විභාග කිරීමේ අවස්ථාවේදී පැමිණ සිටියේ නැති අතර අභියාචනය අවසන් වූ පසු කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පෙනී සිටින ලදී. කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය මණ්ඩලය අභියාචකගේ පැමිණීම තහවුරු කරගැනීම සඳහා 2017.11.02 දින ඔහුව දුරකථනයෙන් සම්බන්ධ කර ගැනීමට තැත් කළද ඔහුගේ දුරකථනය භාවිතයේ නොමැති වීම නිසා එසේ කිරීමට අපොහොසත් විය. මෙය අභියාචකද පිළිගත්තේය. කොමිෂන් සභාව අභියාචනය අවසන් වූ පසුවද ඔහුට කථා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දෙන ලදී.

2017.06.19 දිනැති මෙම අභියාචනය 2017.04.25 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීමෙන් ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ අංක 2217-SRI මූල්‍ය ආධාර ගිවිසුම යටතේ ක්‍රියාත්මක වූ හික්කඩුව-බද්දේගම-නිල්හේන (B 153) මාර්ග සංවර්ධන/ වැඩි දියුණු කිරීමේ ව්‍යාපෘති සඳහා අත්පත්කරගත් ඉඩම් හා දේපළ සඳහා වන්දි ගෙවීම් වලට අදාළ පහත ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම සහ නැවත පදිංචි කිරීමේ කමිටුව (LARC) තීරණ සටහන් (නඩු පවරා ඇති දේපළ හැර) වල සහතික කළ පිටපත් ලබා ගැනීම සම්බන්ධව විය.

ඉල්ලා තිබූ LARC තීරණ සටහන් පහත සඳහන් අත්පත් කරගන්නා ලද පහත සඳහන් දේපළ සඳහා විය.

පිඹුරු අංකය: G - 3857

කැබලි අංක: 22, 99, 110, 28, 29, 30, 06,07, 62, 112, 113, 111

පිඹුරු අංකය: G - 3878

කැබලි අංක: 19, 30, 53, 71, 121, 124, 158, 146, 147, 129, 130, 149

ගෝනාපිහුවල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයෙහි නම්කළ නිලධාරීන් (ප්‍රාදේශීය ලේකම්), මෙම තීරණ සටහන් වල මුල් පිටපත් තම පොදු අධිකාරී කාර්යාලයේ පවත්වාගෙන යාම නොකරන බැවින්, මෙම තොරතුරු ඉල්ලීම, 2017.02.03 දිනැති අංක 2004/66 දරණ ගැසට් පත්‍රයේ රෙගුලාසි අංක 4 (6) ප්‍රකාරව, මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියෙහි තොරතුරු නිලධාරියා හට, 2017.04.28 දිනැති මාගේ අංකය: GPN/DS/ADM/සං.නි./03/තොරතුරු-01/03 දරණ ලිපිය මගින්, යොමු කරන ලදී. ප්‍රාදේශීය ලේකම්, එල්.එල්.එන්. පියුමලී මෙය තවදුරටත් පැහැදිලි කරමින් කියා සිටියේ මෙම තීරණ සටහන් වල මුල් පිටපත්, අදාළ ගෙවීම් සිදුකරන ස්ථානයේ එනම්, මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ, ජාතික මාර්ග ආංශික ව්‍යාපෘති කාර්යාලයේ පවත්වාගෙන යන බවය.

මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ ස්ථාවරය පහත සඳහන් පරිදි වූ අතර, එය කොමිෂන් සභාවේ උපදෙස් පනමින් කොමිෂන් සභාව වෙත යොමු කරන ලද 2017.09.04 දිනැති

ලිපිය මගින් ද පිළිඹිබු වෙයි. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියෙහි තොරතුරු නිලධාරියා, මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියෙහි ජාතික මාර්ග ආංශික ව්‍යාපෘතියෙහි අධ්‍යක්ෂ වෙත 2017.05.05 දිනැති ලිපිය මගින් තොරතුරු ලබා දිය හැකිද යන්න විමසා සිටියේය. මෙයට ව්‍යාපෘති අධ්‍යක්ෂ (මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියෙහි අධ්‍යක්ෂකගෙන් (නීති), 2017.05.15 දිනැති ලිපිය මගින්, 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ පනතේ 5 (1) (අ) වගන්තිය අදාළ වන්නේද යන්න පිළිබඳව උපදෙස් පැතීමෙන් පසුව) 2017.06.28 දිනැති ලිපිය මගින් පවසා සිටියේ, ඔහුට උපදෙස් ලැබී ඇති පරිදි, ඔහු LARC සභාපති නොවූ හෙයින් ඔහුට ඉල්ලා සිටින තොරතුරු (අදාළ LARC තීරණ පිටපත්) ලබා දිය නොහැකි බවයි. මෙම තීරණය 2017.06.30 දින මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියෙහි තොරතුරු නිලධාරියා අභියාචක වෙත දැනුම් දෙන ලදී.

පොදු අධිකාරීන් දෙකම මෙම අවස්ථාවේ පවසා සිටියේ LARC සභාපති ප්‍රාදේශීය ලේකම් වූ බැවින් තොරතුරු ලබා දීම හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සිදුවිය යුත්තේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් විසින් බවය. එක් එක් පුරවැසියාට අදාළ LARC තීරණ සටහන් පිටපත් ඔවුන්ගේ ගොනුවේ පවත්වාගෙන යන අතර එය ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය භාරයේ පවත්වාගෙන යයි. ප්‍රාදේශීය ලේකම් මෙම අවස්ථාවේදී කොමිෂන් සභාවේ දැක ගැනීම සඳහා LARC තීරණ සටහනක් පිටපතක් පෙන්වන ලදී. එය LARC සහ අදාළ ඉඩම් හිමියා අතර පවත්නා වන්දි ගෙවීම් සම්බන්ද, ගිවිසුමකි. ඇය මෙම අවස්ථාවේ පවසා සිටියේ මෙම තොරතුරු ලබා දීම පනතේ පහත උපුටා දක්වා ඇති 5 (1) (අ) වගන්තිය ප්‍රකාරව පෞද්ගලිකත්වයට බලපාන බවය.

පුද්ගලික තොරතුරුවලට අදාළ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් වන විට, තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම යම් පොදු කටයුත්තක් හෝ සම්බන්ධතාවක් සඳහා කිසිදු සම්බන්ධයක් නොමැති අවස්ථාවක දී හෝ යම් නති පුද්ගලයකුගේ පුද්ගලිකත්වය අනවසරයෙන් ආක්‍රමණය කිරීමක් සිදුවේ නම්, එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම විශාල වශයෙන් මහජන සුභසිද්ධිය විසින් සාධාරණීකරණය කරයි නම්, හෝ අදාළ නැතැත්තා විසින් එම හෙළිදරව් කිරීම සඳහා ලිඛිතව කැමැත්ත ලබා දී ඇත්නම් මිස.

ඇය තවදුරටත් තර්ක කර සිටියේ අභියාචකගේ මෙම තොරතුරු ඉල්ලීම මගින් පුද්ගලයින්ගේ පෞද්ගලික තොරතුරු අඩංගු ගිවිසුම් විශාල ගණනක්, කිසිදු මහජන සුභසිද්ධියක් පෙන්වා නොමැති අවස්ථාවක, නිකුත් කිරීමක් වීම බවයි. මෙම අවස්ථාවේ කොමිෂන් සභාව තීරණය කරන ලද්දේ, මෙම තීරණ සටහන් වල පිටපත් ලබාදී එය ප්‍රදේශයේ වැසියන් අතර බෙදා මහජන උද්ඝෝෂණයකට තුඩු දීමට ඇති ප්‍රවනතාවය නිසා එවැනි සිදුවීමක් වැළැක්වීමට, අභියාචකට අදාළ LARC තීරණ සටහන් පරීක්ෂා කිරීමට පමණක් අවස්ථාවක් ලබා දීමටයි. නම්කළ නිලධාරීන් මෙවිට පවසා සිටින ලද්දේ මෙවැනි තීරණයකට ඇයට එකඟ විය හැකි බවත් ඊට අනුකූලව කටයුතු කිරීමට පියවර ගන්නා බවත්ය.

අභියාචනය අවසන් කිරීමෙන් පසුව පැමිණි අභියාචක පවසා සිටියේ ඔහු හුදු පරීක්ෂණයක් මගින් සැහීමකට පත් නොවන බවත් ඔහුට අදාළ සියලු LARC තීරණ සටහන් වල සහතික කළ පිටපත් අවශ්‍ය බවත්ය.

නියෝගය:

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත යටතේ අභියාචකට 'පොදු අධිකාරියක සන්නිවේදන, භාරයේ හෝ පාලනයේ ඇති තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීමේ' අයිතිවාසිකමක් ඇත.

මෙම අභියාචනය යම් ආකාරයක සුවිශේෂීවූ තත්වයක් යටතේ ඇතිවී තිබේ. මන්ද අභියාචක විසින් ඉල්ලා ඇත්තේ වෙනත් ඉඩම් හිමියන්ගේ ඉඩම් අත්පත් කරගැනීමට අදාළ වන්දිගෙවීම් සම්බන්ධ LARC තීරණ සටහන් වල පිටපත්ය. මෙහිදී මුල් පිටපත් එක් පොදු අධිකාරියක් සතුව පැවතුනද (මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය) LARC කමිටුවෙහි සභාපති තවත් පොදු අධිකාරියකින් පත් කරන ලද පුද්ගලයෙකි (ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය). ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමිය (පොදු අධිකාරියෙහි නම්කළ නිලධාරී) මෙයට එකඟ වන අතර තොරතුරු තම 'සන්නිවේදන, භාරයේ හෝ පාලනයේ ඇති' බව පිළිගනී.

මෙම ඉල්ලීමෙහි හරයාත්මක කරුණ වන LARC සහ එක් එක් ඉඩම් හිමියන් ඇති කරගන්නා ලද ගිවිසුම් සලකා බලන කල පැහැදිලි වන්නේ 5 (1) (අ) වගන්තිය යටතේ පෞද්ගලිකත්වයට බලපෑම් ඇති වන බවයි. ඉහත සඳහන් LARC තීරණ සටහන් ලබා දීම මගින් එම ලියලියවිලි මහජනයා අතර සංසරණය වීමේ අවදානමක් ඇති බැවින් එමගින් ඉඩම් හිමියන්ගේ පෞද්ගලිකත්වයද අනවශ්‍ය/අයුතු ලෙස ආක්‍රමණයට ලක් විය හැකිය.

අනෙකුත් ආකාරව මෙදෙස බලන විට අභියාචක විසින් අනෙකුත් ඉඩම් හිමියන් හට කරන ලද වන්දි ගෙවීම්හි ප්‍රමාණය සම්බන්ධව සාමාන්‍යකරණය වූ චෝදනා එල්ල කොට ඇත. මෙම වන්දි ගෙවීම් වලට මහජන මුදල් ද අතුළත් වන බැවින්, අභියාචකට මෙම තීරණ සටහන් පරීක්ෂා කිරීමට ඉඩ ලබා දිය හැකිය.

අභියාචකට මෙම ඉල්ලුම් කරන ලද LARC තීරණ සටහන් භෞතිකව පරීක්ෂාවට ලක්කිරීමට අවසර ලබා දෙන ලෙසට පොදු අධිකාරියෙහි නම්කළ නිලධාරී (ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමිය, ගොනාපිනුවල) හට මෙයින් නියෝග කර සිටිමු. අභියාචකට අදාළ ලේඛන, කිසිදු විද්‍යුත් හෝ දුරකථන පිටපත් ලබා ගැනීමට අවසර නොමැති බව අවවාද කොට, මන්ද එය මෙම නියෝගයට පටහැනි ක්‍රියාවක් වක්‍රාකාරව සිදු කිරීම වන බැවින්, පරීක්ෂා කිරීම සිදු කළ හැකිය.

අභියාචක මෙම තීරණය සම්බන්ධයෙන් තම අප්‍රසාදය පළ කර සිටින අතර විශාල ගොනු සංඛ්‍යාවක් ඇති බැවින් පරීක්ෂා කිරීමට අපහසු බවද කියා සිටියි. ඔහු LARC තීරණ සටහන් හි පිටපත් ලබා දෙන මෙන් තවදුරටත් ඉල්ලා සිටින අතර, එය ලබා

ශ්‍රී ලංකාවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිටදී ය.

නොදෙන්නේ නම් නීතිමය වශයෙන් කටයුතු කිරීමට බලාපොරොත්තු වන බව කියා
සිටියි. මෙම අවස්ථාවේදී වඩාත් උචිත ක්‍රියාමාර්ගය පිළිබඳව උපදෙස් ලබාගැනීමට
අභියාචකට නිදහස ඇත.

අභියාචනය මෙයින් අවසන් කරන ලදී.
