

එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන එරෙහිව ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

RTIC Appeal/ 89/ 2017 (මෙම අභියාචන විභාගය 2017.11.06 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී)

- වැඩ බලන සභාපතිනි - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන
- සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්.පී. පුංචිහේවා
- සාමාජික - ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්දු
- අධ්‍යක්ෂ-ජෙනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ

- අභියාචක - කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන
- නොතීසි ලත් පාර්ශවය - යුද්ධ හමුදාධිපති , ශ්‍රී ලංකා හමුදාව (නම් කල නිලධාරී), මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න (තොරතුරු නිලධාරී)

- පෙනී සිටීම - කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා (නීති නිලධාරී) මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න (තොරතුරු නිලධාරී), මේජර් ආර්.ඩී.උඩුවිලාරච්චි (නීති නිලධාරී) කපිතාන් ඩබ්ලිව්.එච්.එස්.සොයිසා

අභියාචක කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පෙනී සිටියාය. පොදු අධිකාරිය මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න (තොරතුරු නිලධාරී), මේජර් ආර්.ඩී.උඩුවිලාරච්චි (නීති නිලධාරී) සහ කපිතාන් ඩබ්ලිව්.එච්.එස්.සොයිසා විසින් නියෝජනය කරන ලදී. අභියාචක විසින් 2017.05.02 වන දින කරනු ලැබූ තොරතුරු ඉල්ලීමකින්, නීතිඥ මේජර් ජෙනරාල් ආර්.පී. රාජපතිරණ ආර්.එස්.පී. යු.එස්.පී. විසින් සිදු කළයැයි කියනු ලැබූ ලිංගික අතවරය සම්බන්දව සිදුවීමට අදාළව මූලික පරීක්ෂණ උසාවිය පිළිබඳ, පහත සඳහන් තොරතුරු විමසා තිබුණේය.

1. ඉහත සඳහන් ලිංගික අතවරය පිළිබඳව සිදුකළ පැමිණිල්ල සම්බන්දයෙන් කරුණු සොයා බැලීමට 2014.08.01 දින පත් කරන ලද මූලික පරීක්ෂණ උසාවියේ කැඳවීම් නියෝගයෙහි සහතික කල පිටපතක්
2. අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි සහතික කල පිටපතක්
3. නිරීක්ෂණ හා නිගමන වල සහතික කල පිටපතක්
4. ඊට අදාළ වෙනත් ලේඛන වල සහතික කල පිටපතක්
5. යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනයක් සකස් කර ඇත්නම් එම නිගමනයෙහි සහතික කල පිටපතක්
6. මෙම මූලික පරීක්ෂණ උසාවියේ නීති නිලධාරීන්ද, සාක්ෂිකරුවන්ද වූ බැවින්, යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනයක් නිකුත් කර ඇත්නම් එම නිගමනය කෙටුම්පත් කර සකස්කළ, නිලධාරියා/නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු හා වෘත්තීය සුදුසුකම්

අභියාචකගේ තොරතුරු ඉල්ලීමට පිළිතුරු දෙමින්, තොරතුරු නිලධාරී මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න, 2017.05.12 දිනැති ලිපියෙන් අභියාචකට යුද්ධ හමුදා පනතට යටත්ව සේවයේ යෙදී සිටින නිලධාරියකු ලෙස, ඉල්ලා ඇති තොරතුරු ලබා ගැනීම පිළිබඳව යුද්ධ හමුදා පනතේ දක්වා ඇති පරිදි අභියාචකගේ අණදෙන නිලධාරී මගින් අනුපිලිවෙලට යුද හමුදාධිපති අමතන මෙන්, දන්වා තිබුණි. එනුව 2017.05.14 දිනැති ලිපියෙන් අභියාචක තමාගේ අණදෙන නිලධාරී හට තොරතුරු ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කර ඇත. අණදෙන නිලධාරීගෙන් පිළිතුරක් නොලැබීම හේතුවෙන්, අභියාචක 2017.06.05 දාතමින් නම්කල නිලධාරී වන යුද හමුදාධිපති හට අභියාචනයක් ගොනු කර ඇත.

නම්කළ නිලධාරී විසින් ද පිළිතුරක් නොලැබීම හේතු කොටගෙන, අභියාචක කොමිෂන් සභාවට 2017.08.28 වන දින අභියාචනය ගොනු කර ඇත.

පොදු අධිකාරිය විසින් තොරතුරු ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කරනවාදැයි කොමිෂන් සභාව විමසූ විට, තොරතුරු නිලධාරී ප්‍රකාශ කර සිටියේ, පොදු අධිකාරිය තොරතුරු ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප නොකරන බවත්, අභියාචකට සේවයේ යෙදී සිටින නිලධාරියෙක් නිසාවෙන් තොරතුරු ඉල්ලීම පිළිබඳව යුද්ධ හමුදා පනතේ අභ්‍යන්තර ක්‍රියාපටිපාටියන්ට අනුකූලව ක්‍රියා කරන ලෙස හුදෙක් ඉල්ලා සිටින බවත්ය. එවිට අභියාචක තමා විසින් මූලික පරීක්ෂණ විභාගය 2015.07.21 වන දින අවසන් වීම සමඟ යුද හමුදා අභ්‍යන්තර ක්‍රියාපටිපාටියන්ට අනුකූලව කරනු ලැබූ නොයෙකුත් ඉල්ලීම් පිළිබඳව කොමිෂන් සභාවේ අවධානය යොමු කරන ලදී. අභියාචක විසින් රැගෙන ආ තිබූ ලියකියවිලි පරීක්ෂා කරන විට, අභියාචක 2016.01.31, 2016.03.31, 2016.05.18, 27.10.2016 සහ 2017.02.15 වන දිනයන්හි අභ්‍යන්තර ඉල්ලීම් කර ඇති බවත්, ඒවා සියල්ලන්ගෙන්ම තොරතුරු ලබාගැනීමට අපොහොසත් වී ඇති බවත් පෙනී ගියේය.

නියෝගය

මෙම අභියාචනයේදී, පොදු අධිකාරිය වන ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව, තොරතුරු ඉල්ලීමෙන් විමසා තිබූ තොරතුරු සපයා නොමැති ඇති අතර අභියාචකට තොරතුරු ලබා ගැනීම පිළිබඳව යුද්ධ හමුදා පනතේ දක්වා ඇති අභ්‍යන්තර ක්‍රියාපටිපාටියන්ට අනුකූලව ක්‍රියා කරන ලෙසට දන්වා ඇත. තොරතුරු පනතේ 25 වන වගන්තියේ පැහැදිලි ලෙස දක්වා ඇති පරිදි, තොරතුරු නිලධරයකු විසින්, ඉල්ලා සිටින ලද තොරතුරු සැපයීමට හෝ මේ පනතේ 5 වන වගන්තියේ දක්වා ඇති හේතුවලින් යම් එක් හේතුවක් හෝ ඊට වැඩි ගණනක් මත එම ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හෝ තීරණය කළ යුතු අතර, එම තීරණය, ඉල්ලීම කළ පුරවැසියා හට වහාම සන්නිවේදනය කළ යුතු ය.

RTI කොමිෂන් සභාව, පනතේ ඇති නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ව්‍යවස්ථාපිත වගකීමක් ඇත. ඒ අනුව පනතේ මූලික මූලධර්මය වන ‘උපරිම තොරතුරු අනාවරණය කිරීම’ යන්නට අනුකූලව තොරතුරු ප්‍රදානය මුක්ත කළ හැක්කේ පනතේ 5 (1) උපවගන්තියේ නිශ්චිතව සඳහන් කොට ඇති ව්‍යතිරේකයන් පදනම් කරගෙනම පමණි. ශ්‍රී ලංකා යුද හමුදාවද තොරතුරු පනතේ විෂය පථයට අදාළ වන පොදු අධිකාරියක් නිසාවෙන් තොරතුරු පනතේ ඇති විධිවිධාන අනුව කටයුතු කිරීමට ව්‍යවස්ථාපිත වගකීමකින් බැඳී ඇත. එහෙත් අභියාචකගේ 2017.05.02 දානමින් ඉදිරිපත් කර තොරතුරු ඉල්ලීම සම්බන්ධව පොදු අධිකාරිය කටයුතු කර ඇති ආකාරය තොරතුරු පනතේ 25 වගන්තියට හෝ 5 වන වගන්තියට අනුකූල නොවේ.

එබැවින්, අභියාචක විසින් ඉල්ලා ඇති මූලික පරීක්ෂණ කැඳවීම් නියෝග වැනි ඇතැම් තොරතුරු ස්වාභාවික යුක්තියේ මූලධර්මයන්ගෙන් සාධාරීකරණය කල හැකි බවද සඳහන් කරමින්, පොදු අධිකාරිය හට අභියාචකගේ 2017.05.02 වන දින තොරතුරු ඉල්ලීම නැවත සලකා බලන ලෙසටත් අනුව පනතේ 25 වන වගන්තියට අනුව ඉල්ලා සිටින ලද තොරතුරු සැපයීමට හෝ මේ පනතේ 5 වන වගන්තියේ දක්වා ඇති හේතුවලින් යම් එක් හේතුවක් හෝ ඊට වැඩි ගණනක් මත එම ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හෝ තීරණය කර අභියාචනය විභාග කරනා ඊලඟ සභාවාරයේ, එනම් 2017.11.27 වන දින කොමිෂන් සභාවට දන්වන ලෙස කොමිෂන් සභාව නියෝග කරන ලදී.

එමෙන්ම 2017.05.02 වන දිනම කරනු ලැබූ තවත් තොරතුරු ඉල්ලීමකින් විමසා ඇති අභියාචකට එරෙහිව ඇති අයහපත් වාර්තා හා ඊට අදාළ ඇති ප්‍රතිපත්ති ලිපි පිළිබඳ කාරණාවද එදින, එනම් 2017.11.27 වන දින, විභාග කරනු ඇත.

අභියාචනය මෙලෙස කල් තබන ලදී.

RTIC Appeal/ 89/ 2017 (මෙම අභියාචන විභාගය 2017.11.27 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ

කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී)

- සභාපති - මහින්ද ගම්මන්පිල
- සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලී පින්ටෝ ජයවර්ධන
- සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්.පී. පුංචිහේවා
- අධ්‍යක්ෂ-ජෙනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ

- අභියාචක - කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන
- නොතීසි ලත් පාර්ශවය - යුද්ධ හමුදාධිපති, ශ්‍රී ලංකා හමුදාව (නම් කල නිලධාරී), මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න (තොරතුරු නිලධාරී)

- පෙනී සිටීම - කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන (නීති නිලධාරී)

- මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න (තොරතුරු නිලධාරී),
- මේජර් ආර්.ඩී.උඩුවිලාරච්චි (නීති නිලධාරී)
- මේජර් ඩී.සී.ඩී.ඒ.දිසානායක (නීති නිලධාරී)
- කපිතාන් ඩබ්ලිව්.එච්.එස්.සොයිසා

අභියාචක කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පෙනී සිටියාය.

පොදු අධිකාරිය මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න (තොරතුරු නිලධාරී), මේජර් ආර්.ඩී.උඩුවිලාරච්චි (නීති නිලධාරී), මේජර් ඩී.සී.ඩී.ඒ.දිසානායක (නීති නිලධාරී) සහ කපිතාන් ඩබ්ලිව්.එච්.එස්.සොයිසා විසින් නියෝජනය කරන ලදී.

ප්‍රථම අභියාචනා විභාගයේ කොමිෂන් සභාව දුන් නියෝගයට අනුකූල වෙමින්, තොරතුරු ඉල්ලීමේ දෙවැනි හා හතරවැනි අංක යටතේ ඉල්ලා ඇති තොරතුරු, එනම් අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි සහතික කල පිටපතක්, ඊට අදාළ ලේඛන වල සහතික කල පිටපතක්, හැරෙන්නා තොරතුරු ඉල්ලීමෙන් ඉල්ලා තිබූ අත් සියලු තොරතුරු පොදු අධිකාරියේ නියෝජිතයන් ඔවුන් හා රැගෙනවිත් තිබුණි.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ දෙවැනි අංකය යටතේ දක්වා ඇති, එනම් අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි සහතික කල පිටපතක් සම්බන්දව තොරතුරු ප්‍රදානය මුක්ත කිරීමට පොදු අධිකාරිය තොරතුරු පනතේ 5(1)(අ) වගන්තිය අයුද ඇත. පොදු අධිකාරිය වැඩි දුරටත් කියා සිටියේ අදාළ මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි නොයෙකුත් සාක්ෂිකරුවන් ඉදිරිපත් කල සංවේදී කරුණු අන්තර්ගත වී ඇති බවයි. අභියාචක පොදු අධිකාරියේ තර්කයට විරුද්ධ වෙමින් ප්‍රකාශ කර සිටියේ බෙදා වෙන්කිරීමේ මූලධර්මය අදාළ කර ගනිමින් සංවේදී කරුණු ඇතුලත් තොරතුරු හෙළිදරව් නොකොට වාර්තාවේ සංවේදී කරුණු ඇතුලත් නොවුණු කොටස් නිකුත් කළ හැකි බවයි. එනමුත්, අභියාචකගේ ස්ථාවරයට විරුද්ධ වෙමින් පොදු අධිකාරිය කරුණු දැක්වූයේ අසන ලද හරස් ප්‍රශ්න වලදීද එම සංවේදී කරුණු අදාළ කර ඇති හෙයින් එලෙස වෙන් කොට තොරතුරු නිකුත් කිරීමට නොහැකි බවයි.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ 4 වන අංක යටතේ දක්වා ඇති, එනම් ‘ඊට අදාළ වෙනත් ලේඛන වල සහතික කල පිටපත්’, සම්බන්දයෙන් පොදු අධිකාරිය ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඉල්ලා ඇති එම තොරතුරු නිශ්චිත නොමැති හෙයින් පැහැදිලි නැති බවයි. අභියාචක එය පිළිගන්නා ලදී.

පොදු අධිකාරියේ නියෝජිතයන් ඔවුන් සමඟ රැගෙනවිත් තුබූ ලියකියවිලි පරීක්ෂා කිරීමේදී තොරතුරු ඉල්ලීමේ 6 වන අංක යටතේ දක්වා ඇති තොරතුරු, එනම් ‘මෙම උසාවියේ මූලික පරීක්ෂණයෙන් අනතුරුව යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනයක් නිකුත් කර ඇත්නම්, එම නිගමනය කෙටුම්පත් කර සකස්කළ නිලධාරියා/නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු හා වෘත්තීය සුදුසුකම්’ සම්බන්දයෙන් තහවුරු කරන ලියකියවිල්ලක් නොමැති බව කොමිෂන් සභාවට පෙනී ගියේය. එනිසා, එය සම්බන්දයෙන් කොමිෂන් සභාව පොදු අධිකාරියෙන් ප්‍රශ්න කරනු ලැබුවේය. එම ලියකියවිල්ල, එනම් ‘යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනය’, යුද්ධ හමුදාධිපති විසින් අත්සන් කර ඇති හෙයින් යුද්ධ හමුදාධිපතිම කෙටුම්පත් කර ඇති බවට දර්ශකයක් වන බව පොදු අධිකාරිය ප්‍රකාශ කළේය. පොදු අධිකාරියේ නියෝජිතයන් වැඩි දුරටත් ප්‍රකාශ කළේ යුද්ධ හමුදාවේ නීති අංශයේ අධ්‍යක්ෂක මෙම නඩුවේ සාක්ෂිකරුවෙකු වූ නිසාවෙන් අධ්‍යක්ෂක මෙම නිගමන කෙටුම්පත සඳහා දායක නොවුණු බවයි. පොදු අධිකාරියේ තර්කය සම්බන්දව කොමිෂන් සභාව ප්‍රකාශ කර සිටියේ යුද්ධ හමුදාධිපතිම මේආකාරයේ නෛතික ලේඛනයක් කෙටුම්පත් කළායැයි පිළිගැනීමට අපහසු බවයි.

2017.05.02 වන දිනම කරනු ලැබූ දෙවන තොරතුරු ඉල්ලීමෙන් විමසා ඇති අභියාචකට එරෙහිව ඇති අයහපත් වාර්තා හා අයහපත් වාර්තාවලට අදාළ ඇති ප්‍රතිපත්ති ලිපි පිළිබඳ තොරතුරු ද කොමිෂන් සභාවේ ඉල්ලීම පරිදි, පොදු අධිකාරියේ නියෝජිතයන් ඔවුන් සමඟ රැගෙනවිත් තිබුණි.

ඒ අනුව පොදු අධිකාරිය විසින් අභියාචකට එරෙහිව ඇති අයහපත් වාර්තා දෙකක් කොමිෂන් සභාවට භාර දුන් අතර අයහපත් වාර්තාවලට අදාළ ප්‍රතිපත්ති ලිපි ඕනෑම යුද්ධ හමුදා සේවකයෙකුට පහසුවෙන් ලබා ගැනීමට හැකියාව දැනටමත් ඇති බව පවසමින් එම ප්‍රතිපත්ති ලිපි අභියාචක වෙත ලබා දීමට කැමැත්ත පළකළේය. අභියාචක කොමිෂන් සභාවට දැන්වූයේ ඇයට එරෙහි තවත් අයහපත් වාර්තා ඇති බවයි. පොදු අධිකාරිය කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ තහවුරු කොට කියා සිටියේ ඔවුන්ගේ දැනුම අනුව අභියාචකට එරෙහිව ඇත්තේ කොමිෂන් සභාවට භාර දුන් අයහපත් වාර්තා දෙක හැරෙන්නට තවත් අයහපත් වාර්තා නැති බවයි. ඒ අනුව කොමිෂන් සභාව අභියාචකට ඇය දැනුවත්ව ඇයට එරෙහි වෙනත් අයහපත් වාර්තා නම් කර දක්වන ලෙසට ඉල්ලීමක් කරන ලද්දේ පොදු අධිකාරියට එම වාර්තා සොයා ගැනීමට එය රුකුලක් වන බැවිනි. ඒ අනුව, අභියාචක ඇයට එරෙහි තවත් අයහපත් වාර්තා දෙකක නම් කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ හුවා දැක්වීය.

නියෝගය

මෙම අභියාචනයේ, 2017.05.02 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීමේ 1, 4 හා 5 වන අංක යටතේ දක්වා ඇති ඉල්ලා සිටි තොරතුරු වලට අදාළව පොදු අධිකාරිය සපයන ලද තොරතුරු සම්බන්දයෙන් අභියාචක සැහීමකට පත් විය.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ දෙවැනි අංකය යටතේ දක්වා ඇති, එනම් අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි සහතික කල පිටපතක් සම්බන්ධව පොදු අධිකාරිය තොරතුරු පනතේ 5 (1) (අ) වගන්තිය අයැදමින් තොරතුරු ප්‍රදානය මුක්ත කර ඇත. තොරතුරු පනතේ 5 (1) (අ) වගන්තියට අනුව මූලික පරීක්ෂණ වාර්තාවේ කුමන කොටස් අනාවරණය කිරීමෙන් එසේ පුද්ගලිකත්වයට ආක්‍රමණයක් සිදුවන්නේද යන්න ලිඛිත දේශනා මඟින් කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලෙස පොදු අධිකාරියට දන්වනු ලබයි.

අභියාචක විසින් කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ නම් කරන ලද ඇයට එරෙහි අයහපත් වාර්තා හා ඇයට එරෙහිව ඇති වෙනත් අයහපත් වාර්තා ඇතිනම් ඒවා සොයා අභියාචක වෙත නිකුත් කරන මෙන් කොමිෂන් සභාව පොදු අධිකාරියට නියෝග කරනු ලබයි. එමෙන්ම අයහපත් වාර්තා අදාළව ඇති ප්‍රතිපත්ති ලිපි අභියාචක වෙත ලබාදීමට පොදු අධිකාරිය එකඟත්වය පළ කරන ලද බවද කොමිෂන් සභාව සටහන් කරනු ලබයි.

2017.05.02 දිනැති ප්‍රථම තොරතුරු ඉල්ලීමේ 6 වන අංක යටතේ දක්වා ඇති තොරතුරු, එනම් ‘යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනයක් නිකුත් කර ඇත්නම්, එම නිගමන කෙටුම්පත් කර සකස්කළ

නිලධාරියා/නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු හා වෘත්තීය සුදුසුකම්' සම්බන්ධව පොදු අධිකාරියේ ස්ථාවරය කොමිෂන් සභාවට දැන්විය යුතුයි. 'යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනය' හුදෙක් යුද්ධ හමුදාධිපති විසින් අත්සන් කර ඇති හෙයින් යුද්ධ හමුදාධිපතිම කෙටුම්පත් කර ඇති බවට දර්ශකයක් වන බව නිගමනය කළ නොහැකි බැවින් එම නිගමන කෙටුම්පත් කර සකස්කළ නිලධාරියා/නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු හා වෘත්තීය සුදුසුකම් සම්බන්ධයෙන් තහවුරු කරන නිල ලේඛනයක් ඊළඟ අභියාචනා විභාගයේදී කොමිෂන් සභාවට භාර දෙන මෙන් පොදු අධිකාරියට නියෝග කරනු ලබයි. තවද තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි අංක 3 යටතේ දක්වා ඇති තොරතුරු සම්බන්ධ ව කොමිෂන් සභාව වෙත දන්වන ලෙස පොදු අධිකාරියට නියෝග කරනු ලබයි.

ඊළඟ අභියාචනා විභාගය 2018.01.30 වන දින වන අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් ලිඛිත දේශනා 2018.01.23 වන දිනට ප්‍රථම කොමිෂන් සභාවට භාර දෙන ලෙස දන්වන ලදී.

අභියාචනය මෙලෙස කල් තබන ලදී.

RTIC Appeal/ 89/ 2017 (මෙම අභියාචනා විභාගය 2018.01.30 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී).

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතියේ (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යපටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවතවාගෙන යනු ලබන කාර්ය පටිපාටිය.

- සභාපති - මහින්ද ගම්මම්පිල
- කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන
- කොමිෂන් සභා සාමාජික - විනිසුරු රෝහිනී වල්ගම

අධ්‍යක්ෂ-ජනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ

අභියාචක - කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන

නොතීසි ලත් පාර්ශවය - යුධ හමුදාධිපති , ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව (නම් කළ නිලධරයා),
මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න
(තොරතුරු නිලධරයා)

පෙනී සිටීම -

අභියාචක: කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන(නීති නිලධාරී)

පොදු අධිකාරිය: බ්‍රිගඩියර් ඒ. එම්. එස්.බී. අනපත්තු අධ්‍යක්ෂ මාධ්‍ය, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව
මේජර් ඩී.සී.ඩී.ඒ. දිසානායක නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව
කපිතාන් ඩබ්ලිව්.එච්.එස්.සොයිසා, විෂය නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

අභියාචනය අවස්ථාවේදී උද්ගතවූ කාරණා:

අභියාචනය ආරම්භයේදී, අභියාචක පෙර විභාගයේදී පොදු අධිකාරිය විසින් ලබා දුන් ලියකියවිලි මන්ද යන්න තහවුරු කර සිටින ලදී. ඇය පවසා සිටියේ 1,4, සහ 5 අයිතමයන් තමා වෙත ලබා දී ඇති බවය. එනමුත් පොදු අධිකාරිය විසින් එම ලියකියවිලි සහතික කර ලබා දී නොමැත. පොදු අධිකාරිය එම ලියකියවිලි සහතික කර ලබා දීමට එකඟ විය.

මෙම අවස්ථාව වන විට ප්‍රශ්නගත අයිතමයන් ලෙසට පැවතියේ

2. අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි සහතික කල පිටපතක්
3. නිරීක්ෂණ හා නිගමන වල සහතික කල පිටපතක්

6.මෙම මූලික පරීක්ෂණ උසාවියේ නීති නිලධාරීන්ද, සාක්ෂිකරුවන්ද වූ බැවින්, යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනයක් නිකුත් කර ඇත්නම් එම නිගමනය කෙටුම්පත් කර සකස්කළ, නිලධාරියා/නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු හා වෘත්තීය සුදුසුකම්

අභියාචක තවදුරටත්,

1. අභියාචකට එරෙහිව ඇති අයහපත් වාර්තා
2. අයහපත් වාර්තාවලට අදාළ ඇති ප්‍රතිපත්ති ලිපි පිළිබඳ තොරතුරු ඉල්ලා සිටියාය.

2018.01.23 වන දිනට පෙර අභියාචක වෙත ලිඛිත කරුණු කියපෑම් ගොනු කිරීමට නියෝග කර සිටියද එසේ කිරීමට පොදු අධිකාරිය අපොහොසත් වී තිබුණි. තවද අයිතම අංක 2 සම්බන්ධයෙන් (එනම් අත් අකුරින් සඳහන් කළ මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාව) , තෙවන පාර්ශවයන්ගේ පෞද්ගලිකත්වයට බලපාන බවට කරන ප්‍රකාශය, පොදු අධිකාරිය විසින් සිදු කරන කියාපෑමක් පමණක් බව පෙනී යයි. පොදු අධිකාරියෙන් විමසීමෙන් අනතුරුව පවසා සිටියේ මෙම විමර්ශනයට පසු වෙනත් කිසිදු විමර්ශනයක් නොපැවැත්වූ බවයි.

පෙර විභාග කිරීමේදී අයිතම අංක 3, එනම් නිරීක්ෂණ හා නිගමන වල සහතික කළ පිටපත් සම්බන්ධයෙන් හැඟී ගියේ, එම තොරතුරු අභියාචක වෙත ලබා දුන් බව වුවත්, අභියාචක පවසා සිටියේ මෙම නිරීක්ෂණ හා නිගමන අයිතම 2හි සඳහන් විමර්ශනය අවසානයේ එළඹුණු නිගමන බවත් එම නිගමන අයිතම 5හි සඳහන් යුධ හමුදාධිපති ගේ නිගමනයට වෙනස් නිගමනයන් බවත්ය.

අයිතම අංක 6 සම්බන්ධයෙන් (එනම් යුද්ධ හමුදාධිපති නිගමනයක් නිකුත් කර ඇත්නම් එම නිගමනය කෙටුම්පත් කර සකස්කළ, නිලධාරියා/නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු හා වෘත්තීය සුදුසුකම්) පොදු අධිකාරිය පවසා සිටියේ එම නිගමනයන් යුධ හමුදාපති විසින් අත්සන් කොට ඇති බැවින් එතුමා එහි සම්පූර්ණ වගකීම භාරගන්නා බවයි. පොදු අධිකාරිය මෙම නිගමන කෙටුම්පත් කළ නිලධාරීන් හඳුනාගත් නොහැකි බවත් කෙටුම්පත් කරන ලද සමහරෙක් නිලධාරීන් විශ්‍රාම ගොස් ඇති බවත් පවසා සිටියේ. තවද, සාමාන්‍ය තත්ත්ව යටතේ මෙවැනි ලියවිලි කෙටුම්පත් කරන අංශයට (එනම් නීති අංශයට), එම අංශයේ නිලධාරියෙකුට එරෙහිව චෝදනා එල්ලවී තිබූ බැවින් මෙයට සහභාගී වීමට නොහැකි විය. එබැවින් යුධ හමුදාපතිගේ මග පෙන්වීමට යටත්ව අනෙකුත් අංශවල නිලධාරීන් විසින් මෙම කටයුත්ත අසිදු කෙරෙන ලදී. පොදු අධිකාරිය තව දිරටත් පවසා සිටියේ නීති අංශයේ නිලධාරියෙකුට කෙටුම්පත් කළ නොහැකි අවස්ථාවකදී සම්මත ක්‍රියාමාර්ගය වන්නේ එම නිලධාරියාගේ තනතුරට හා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයට සරිලන අණ දෙන නිලධාරියෙකු විසින් මෙම කාර්යය සිදු කරන බවයි. මෙම අවස්ථාවේදී II ශ්‍රේණිය හෝ ඊට ඉහල සුදුසුකමක් ඇති නිලධාරියෙකු විසින් කෙටුම්පත් කිරීම සිදු වෙයි. පාබල සේනාංක අවස්ථාවේදී අණදෙන නිලධාරියා I ශ්‍රේණියේ නිලධාරියෙකු බැවින් එම අවස්ථාවේදී තීරණය කෙටුම්පත් කිරීම I ශ්‍රේණියේ නිලධාරියෙකු විසින් සිදු කරනු ලැබෙයි.

පාර්ශව විසින් කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ සිදු කරන ලද කියාපෑම් වලින් තවදුරටත් පෙනී ගියේ ශ්‍රී ලංකා මානව අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ අභියාචකගේ විමර්ශනයේ දී සාක්ෂි ලබාදුන් පුද්ගලයකු විසින් පැමිණිල්ලක් ගොනු කර ඇති බව පෙනී ගියේය. එහිදී, අභියාචක සාක්ෂි ලබා දීම සඳහා කැඳවා, ඒ සඳහා පොදු අධිකාරිය ඇයව තම රාජකාරීන් වලින් නිදහස් කරනු ලැබ සිටියද ශ්‍රී ලංකා මානව අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පෙනී සිටීමට ඇය අපොහොසත් විය.

පොදු අධිකාරිය අයහපත් වාර්තා හා ඊට අදාළව ඇති ප්‍රතිපත්ති ලිපි කොමිෂන් සභාව වෙත ලබා දෙන ලදී.

නියෝගය:

පොදු අධිකාරිය වෙත අයහපත් වාර්තා හා ඊට අදාළ ඇති ප්‍රතිපත්ති ලිපි අභියාචක වෙත ලබා දෙන බවට නියෝග කර සිටිමු.

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිටදී ය.

කොමිෂන් සභාව මූලික විමර්ශන වාර්තා හෙළිදරව් කිරීම සම්බන්ධයෙන්, සාමාන්‍යයෙන් ප්‍රවේශම් වන්නේ මන්ද යත්, ඉන් අනතුරුව සිදුකරන විධිමත් පරීක්ෂණ හා අධිකරණ කටයුතුවලදී, අධිකරණයේ අධිකාරී බලය හා අපක්ෂපාතීඛව පවත්වාගෙන යාමට අගතියක් සිදු විය හැකි බැවිනි. එනමුත් මෙම අවස්ථාවේ එවැනි ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගන්නා බව යුධ හමුදාපතිගේ නිගමන (අයිතම අංක 5- කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිටදී ලබා දී අභියාචක වෙත නිකුත් කරන ලද) මගින් පැහැදිලි වන බැවින් පොදු අධිකාරිය වෙත, එම අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි පිටපතක් (එහි තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි අංක 2 හා 3 අඩංගු වේ), තෙවන පාර්ශවයකට අගතියක් සිදු විය හැකි කොටස් ඉවත් කොට සාධන ලද සාරාංශයක් සමඟ කොමිෂන් සභාවට පරීක්ෂා කර බැලීම සඳහා ලබා දෙන ලෙසට නියෝග කර සිටීමු. පෙර විභාග කිරීම් වලදී කොමිෂන් සභාව විසින් මූලික පරීක්ෂණ වාර්තාව ලබාදීමට පොදු අධිකාරිය පෑ විරෝධය පිළිගෙන තිබුනද, යුධ හමුදාපතිගේ නිගමන සියුම් ලෙස පරීක්ෂා කර බැලීමෙන් අනතුරුව සහ පරීක්ෂනය අවස්ථාවේදී තමාට සිදුවී ඇති බලවත් අසාධාරණය පිළිබඳව කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ අභියාචක විසින් කරන ලද වාචික හා ලිඛිත කරුණු කියාපෑම් තුලින් කරන ලද අඛණ්ඩ ආස්ථාපනය හේතුකොටගෙන කොමිෂන් සභාවේ පරීක්ෂාවට පමණක්, මුල් අවස්ථාවේදී, මූලික පරීක්ෂණ වාර්තාව ලබා දීම මගින් පොදු අධිකාරියට අගතියක සිදු වන්නේ නොමැති බව කොමිෂන් සභව අවධාරණය කර සිටියි.

අයිතම අංක 6 සම්බන්ධයෙන් එනම් යුද්ධ හමුදාධිපති විසින් අත්සන් කරන ලද නිගමනය සකස්කළ, නිලධාරියා/නිලධාරීන්ගේ තොරතුරු හා වෘත්තීය සුදුසුකම් සම්බන්ධයෙන්, මෙම විභාග කිරීම අවස්ථාවේදී කරන ලද කරුණු කියාපෑම් ඇතුලත් කොට, ලිඛිත කරුණු කියාපෑම් ගොනු කරන ලෙසට මෙයින් නියෝග කර සිටීමු.

අභියාචනය 2018.02.23 දින නැවත විභාගයට ගනු ලැබේ.
 අභියාචනය මෙයින් කල් තැබේ.

RTIC Appeal/ 89/ 2017 (මෙම අභියාචන විභාගය 2018.02.23 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී.)

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු සහ අභියාචන කාර්යපටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවතවාගෙන යනු ලබන කාර්ය පටිපාටිය.

- සභාපති - මහින්ද ගම්මම්පිල
- කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලී පින්ටෝ ජයවර්ධන
- කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්.පී. පුංචිහේවා
- කොමිෂන් සභා සාමාජික - ආචාර්ය සෙල්වි තිරුවන්දු
- කොමිෂන් සභා සාමාජික - විනිසුරු රෝහිනී වල්ගම

අධ්‍යක්ෂ-ජනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ

අභියාචක - කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන
 නොතීසි ලත් පාර්ශවය - යුධ හමුදාධිපති , ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව (නම් කළ නිලධරයා),
 මේජර් ජෙනරාල් ඒ.ඩබ්ලිව්.එම්.පී.ආර්. සෙනෙවිරත්න
 (තොරතුරු නිලධරයා)

පෙනී සිටීම -
 අභියාචක: කපිතාන් එච්.සී.එස්. ද සොයිසා සිරිවර්ධන(නීති නිලධාරී)
 පොදු අධිකාරිය: බ්‍රිගඩියර් ඒ. එම්. එස්.බී. අනපත්තු අධ්‍යක්ෂ මාධ්‍ය, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිටදී ය.

මේජර් ඩී.සී.ඩී.ඒ. දිසානායක නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව
මේජර් ආර්. ඩී. උඩුවිලාරච්චි නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව
කපිතාන් ඩබ්ලිව්.එච්.එස්.සොයිසා, විෂය නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුධ හමුදාව

අභියාචනය අවස්ථාවේදී උද්ගතවූ කාරණා:

පෙර විභාග කිරීමේදී පොදු අධිකාරිය වෙත අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාවෙහි සහතික කල පිටපතක් (එහි තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි අයිතම අංක 2 හා 3 අඩංගු වේ) එම වාර්තාවේ තෙවන පාර්ශවයන්ට අගතියක් සිදුවිය හැකි තොරතුරු ඉවත් කර සාධන ලද සාරාංශයක් සමග කොමිෂන් සභාවේ පරීක්ෂනය සඳහා යොමු කරන ලෙසට නියෝග කරන ලදී. පොදු අධිකාරිය යතුරු ලියනය කරන ලද ඉහත සඳහන් විමර්ශන වාර්තාවේ (අයිතම 2 හා 3ට අදාළ) පිටපතක් කොමිෂන් සභාව වෙත ලබා දුන් අතර අත් අකුරින් සඳහන් කල මූලික පරීක්ෂණ උසාවි වාර්තාව පිහිටා ඇති කාර්යාලයෙන් ලබා දීම සඳහා කාලය ලබා දෙන ලෙසට ඉල්ලා සිටින ලදී. පොදු අධිකාරිය මෙම අවස්ථාවේදී සඳහන් කර සිටියේ යතුරු ලියනය කරන ලද වාර්තාව සහ අත් අකුරින් ලියන ලද වාර්තාව සර්වසම වන බව පවසා සිටින ලදී. තෙවන පාර්ශවයන්ට අගතියක් සිදුවිය හැකි තොරතුරු ඉවත් කර සාධන ලද සාරාංශයක්ද කොමිෂන් සභාවේ පරීක්ෂාව සඳහා යොමු කරන ලදී. පොදු අධිකාරිය නැවත නැවත පවසා සිටියේ මෙම වාර්තාව සහ සාරාංශය මෙම විභාග කිරීමේදී සාක්ෂි ලබා දුන් නිලධාරීන්ගේ පෞද්ගලිකත්වයට බලපෑම් සිදු කරන බවය.

අභියාචක ඇයට පෙර අවස්ථාවේදී ලබා දුන් ලේඛන සම්බන්ධයෙන් පවසා සිටියේ එය සැහීමකට පත්විය හැකි අයුරින් අත්සන් කොට මුද්‍රා තබා නොමැති බවයි. පොදු අධිකාරිය පවසා සිටියේ මෙම ගැටලුව නිරාකරණය කිරීම සඳහා පියවර ගන්න බවත් තොරතුරු නිලධරයා තම මුද්‍රාව තබා අත්සන කරන බවටත් සඳහන් කරන ලදී. නිල මුද්‍රාවෙහි යුධ හමුදාවේ එම නිලධරයාගේ ශ්‍රේණිය/තනතුර පමණක් (නම නොමැතිව) සඳහන් වන අතර පොදු අධිකාරිය විසින් නිල මුද්‍රාව නිර්මාණය කර ඇති සම්මත ආකාරය මෙය වේ.

නියෝගය:

විමර්ශන වාර්තාවේ දළ පරීක්ෂණයකින් පෙනී යන්නේ පොදු අධිකාරිය පිටු 36 කට සාරාංශ ගත කොට ඇත්තේ පිටු 2000ක් ඉක්මවූ විමර්ශන වාර්තාවක් බවයි. තවද පෙනී යන්නේ මෙම කාර්යය සිදු කිරීමේදී බොහෝ කොටස් අඩු කර ඇති බවයි.

2018.03.16 දින පෙ.ව.10.30 ට අත් අකුරින් ලියන ලද වාර්තාව තබා ඇති ස්ථානය නිර්ණය කොට, වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන ලෙස පොදු අධිකාරියට නියෝග කර සිටිමු.

තවද අභියාචක වෙත මේ වනතෙක් නිකුත් කර ඇති ලේඛන සහතික කොට / නිවැරදි බව සහතික කොට ලබා දෙන ලෙසට පොදු අධිකාරිය වෙත නියෝග කර සිටිමු.

අභියාචනය මෙයින් කල් තැබේ.

RTIC Appeal (පෞද්ගලික විභාග කිරීම)/89/2017 - 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන් හි (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යයපටිපාටිය),

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිටදී ය.

රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යයපටිපාටිය- මෙම අභියාචනා විභාගය 16.03.2018 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී.

සභාපති - මහින්ද ගම්මන්පිල

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස් ජී පුංචිහේවා

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ආචාර්ය සෙලවි තිරුවන්දුන්

කොමිෂන් සභා සාමාජික - විනිසුරු රෝහිනී වල්ගම

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ

පෙනීසිටීම

අභියාචක - කපිතාන් එච් සී එස් ද සොයිසා සිරිවර්ධන, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

පොදු අධිකාරිය - මේජර් ඩී සී ඩී ඒ. දිසානායක, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

ට්‍රිගේට්ස් එම් එස් ඩී අනපත්තු, මාධ්‍ය අධ්‍යක්ෂ, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

මේජර් ආර් ඩී උඩවිලාරච්චි, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

නියෝගය:

කොමිෂන් සභාව 23.02.2018 දින නියෝග කල පරිදි, පොදු අධිකාරිය අත් අකුරින් ලියන ලද වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන ලදී. මෙහිදී ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාව, සාරාංශගත කරන ලද වාර්තාව හා සැසඳීමෙන් අනතුරුව 03.04.2018 දින අභියාචනය නැවත විභාගයට ගනු ලැබේ.

අභියාචනය කල් තබන ලදී.

මිලභ කැඳවීම දිනය: 03.04.2018

RTIC Appeal (පෞද්ගලික විභාග කිරීම)/89/2017 - 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන් හි (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යයපටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යයපටිපාටිය - මෙම අභියාචනා විභාගය 03.04.2018 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී.

සභාපති - මහින්ද ගම්මන්පිල

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස් ජී පුංචිහේවා

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ආචාර්ය සෙලවි තිරුවන්දුන්

කොමිෂන් සභා සාමාජික - විනිසුරු රෝහිනී වල්ගම

පෙනීසිටීම

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිටදී ය.

අභියාචක - කපිතාන් එච් සී එස් ද සොයිසා සිරිවර්ධන

පෙනීසිටීම

අභියාචක - කපිතාන් එච් සී එස් ද සොයිසා සිරිවර්ධන, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

පොදු අධිකාරිය - මේජර් ඩී සී ඩී ඒ. දිසානායක, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

කපිතාන් ඩබ්ලිව්. එච්. එස්. සොයිසා, විෂය භාර නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

අභියාචනා අවස්ථාවේ උද්ගත වූ කාරණා:

අත් අකුරින් ලියන ලද වාර්තාව, සාරාංශගත කරන ලද වාර්තාව හා සැසඳීමෙන් කොමිෂන් සභාවට පෙනී යන්නේ 23.02.2018 දින පොදු අධිකාරිය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සාරාංශගත වාර්තාව සම්පූර්ණ පරීක්ෂණ වාර්තාවේ කරුණු සෑහීමකට පත්විය හැකි ආකාරයට ඉදිරිපත් නොකරන බවයි. කොමිෂන් සභාව තවදුරටත් පවසා සිටියේ මෙම සාරාංශගත වාර්තාවේ අභියාචකට වාසිදායක අයුරින් සටහන් කර ඇති තොරතුරු වාර්තා කිරීම සම්පූර්ණයෙන්ම පැහැර හැර ඇති බවත්, සාක්ෂිකරුවන්ගේ සටහන් ඉදිරිපත් කර නොමැති බවයි.

කොමිෂන් සභාව කරුණු දක්වමින් පවසා සිටියේ සාක්ෂිකරුවන්ගේ සටහන් අභියාචකට වාසිදායක අයුරින් සටහන් වී ඇති නිසා එම තොරතුරු සියල්ල අභියාචකට ලබා දිය යුතු බවත් මෙම තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීමෙන්, එම සාක්ෂිකරුවන්ගේ පෞද්ගලිකත්වයට බාධා වන අයුරු පැහැදිලි නොවන බවයි.

මෙයට ප්‍රතිචාර දක්වමින් අභියාචක පවසා සිටියේ අත් අකුරින් ලියන ලද සම්පූර්ණ වාර්තාව ඇයට ලබා දෙන ලෙසයි.

නියෝගය:

අත් අකුරින් ලියන ලද වාර්තාව, සාරාංශගත කරන ලද වාර්තාව හා සැසඳීමෙන් පෙනී යන්නේ සාරාංශගත වාර්තාව සම්පූර්ණ පරීක්ෂණ වාර්තාවේ කරුණු සෑහීමකට පත්විය හැකි ආකාරයට ඉදිරිපත් නොකරන බවයි. එම නිසා පරීක්ෂණ වාර්තාවේ සම්පූර්ණ වූ නිරීක්ෂණ හා නිගමන අභියාචකට ලබා දෙන ලෙසට පොදු අධිකාරියට මෙයින් නියෝග කර සිටිමු.

තවද, සාරාංශගත වාර්තාවේ අභියාචකට වාසිදායක අයුරින් සටහන් කර ඇති තොරතුරු සම්පූර්ණයෙන්ම පැහැර හැරීමකට ලක්ව ඇති බව මෙහෙදී නිරීක්ෂණය වේ. සාක්ෂිකරුවන්ගේ සටහන් අභියාචකට වාසිදායක අයුරින් සටහන් වී ඇති නිසා එම තොරතුරු සියල්ල අභියාචකට ලබා දෙන මෙන් පොදු අධිකාරියට මෙයින් නියෝග කර සිටිමු. මෙහිදී 5, 12, 16, 17 සහ 18 වන දින සටහන් වූ කරුණු ද ඉදිරිපත් කරන ලෙසට අවධාරණය කර සිටිමු. මෙම තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පෞද්ගලිකත්වයට බාධා සිදු වන සාක්ෂිකරුවන්ගේ ලේඛනයක් කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලෙස පොදු අධිකාරියට තවදුරටත් නියෝග කර සිටිමු.

අභියාචනය කල් තබන ලදී.

මිලභ කැඳවීම් දිනය: 30.05.2018

RTIC Appeal (පෞද්ගලික විභාග කිරීම)/89/2017 - 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන් හි (ගාස්තු සහ අභියාචනා කාර්යයපටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යයපටිපාටිය -

මෙම අභියාචනා විභාගය 30.05.2018 දින පැවති කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ කොටසක් ලෙස පවත්වන ලදී.

සභාපති - මහින්ද ගම්මන්පිල

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස් ජී පුංචිහේවා

කොමිෂන් සභා සාමාජික - ආචාර්ය සෙලවි තිරුවන්දුන්

කොමිෂන් සභා සාමාජික - විනිසුරු රෝහිනී වල්ගම මහත්මිය

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් - පියතිස්ස රණසිංහ මහතා

පෙනීසිටීම

අභියාචක - පෙනී සිටියේ නැත

පොදු අධිකාරිය - මේජර් ඩී සී ඩී ඒ. දිසානායක, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව
කපිතාන් ඩබ්ලිව්. එච්. එස්. සොයිසා, විෂය භාර නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව
මේජර් ඒ. ඩබ්ලිව්. කේ. ඒ. ඩී. අමරතිලක, නීති නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදාව

අභියාචනා අවස්ථාවේ උද්ගත වූ කාරණා:

අභියාචක කොමිෂන් සභා වාරයට පෙනී සිටියේ නැත.

ඉහත පරීක්ෂණ වාර්තාවේ තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීමෙන් සාක්ෂිකරුවන්ගේ පෞද්ගලිකත්වයට බාධා සිදු වන බවට 16.04.2018 දිනැති ලිපියෙන් පොදු අධිකාරිය දන්වා සිටියි. තවදුරටත් කරුණු දක්වමින් පොදු අධිකාරිය පවසා සිටියේ පනතේ වගන්ති 5(1)(අ) ප්‍රකාරව එම සාක්ෂිකරුවන් දෙදෙනාගේ ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කල නොහැකි බවයි.

පොදු අධිකාරිය තවදුරටත් පවසා සිටියේ මෙම ප්‍රකාශ නිලධාරීන්ගේ දෙදෙනෙකුගේ පෞද්ගලිකත්වය හා සම්බන්ධ වන බැවින් එම කරුණට සංවේදීව කටයුතු කල යුතු බවයි,

නියෝගය:

ඉහත සඳහන් කර නිලධාරීන් තම සාක්ෂි අභියාචකට ලබා දීමට එකඟ නොවන බව සඳහන් කරමින් එම නිලධාරීන්ගේ ලිඛිත ප්‍රකාශයක් කොමිෂන් සභාවට 17.07.2018 දින හෝ ඊට පෙර ඉදිරිපත් කරන ලෙසට පොදු අධිකාරියට මෙයින් නියෝග කර සිටියි.

මෙම සාක්ෂිකරුවන්ගේ සටහන් හැර පරීක්ෂණ වාර්තාවේ ඉතිරි කොටස් අභියාචකට ලබා දීමට කිසිදු බාධාවක් නොමැති බවට කොමිෂන් සභාව නිරීක්ෂණය කර සිටියි.

අභියාචනය කල් තබන ලදී.

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව ඉදිරිපිටදී ය.

මිලහ කැඳවීම දිනය: 17.07.2018
