

ජේ.බී. ගුරුසිංහ එ. ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පී.එල්.සී.

RTIC Appeal (පුද්ගලික වශයෙන් විභාග කිරීම)/ 1431/2019 (2019.11.05 දින පැවති විධිමත් කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ දී විභාග කිරීමෙන් අනතුරුව අනුමත කරන ලද නියෝගය).

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු හා අභියාචනා කාර්යය පටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යය පටිපාටිය.

සභාපති: මහින්ද ගම්මම්පිල
 කොමිෂන් සභා සමාජික: ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන
 කොමිෂන් සභා සමාජික: ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිභේවා

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් : වසන්ත හපුආරච්චි

අභියාචක - ජේ.බී. ගුරුසිංහ
 නොතීසි ලත් පාර්ශවය - නම්කළ නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පී.එල්.සී.

පෙනීසිටීම
 අභියාචක - ජේ.බී. ගුරුසිංහ
 පොදු අධිකාරිය - නීතිඥ රජීව් අමරසූරිය
 නීතිඥ ඇන් දේවානන්ද
 නීතිඥ පූජනී ගලප්පත්ති

තොරතුරු ඉල්ලීම ගොනු කරන ලද දිනය	2019.01.24
තොරතුරු නිලධරයා තීරණය ලබා දුන් දිනය	2019.02.20
නම් කළ නිලධරයා වෙත අභියාචනය යොමු කළ දිනය	2019.02.26
නම් කළ නිලධරයා තීරණය ලබා දුන් දිනය	2019.03.27
තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව වෙත අභියාචනය යොමුකළ දිනය	2019.04.10

අභියාචනයට පසුබිම් වූ කරුණු:

අභියාචක විසින් 2019.01.24 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීම මඟින් පහත සඳහන් තොරතුරු ඉල්ලා සිටින ලදී.

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පී.එල්.සී. ආයතනයෙහි සභාපති පී.ජී. කුමාරසිංහ සිරිසේන මහතා සඳහා 2016 ,2017,2018 යන වර්ෂයන්හිදී ජනවාරි මස සිට දෙසැම්බර් මස දක්වා ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පී.එල්.සී., මොබිටෙල්,පුද්ගලික සමාගම , ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සේවා සමාගම හා ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පී.එල්.සී. ආයතනයට අනුබද්ධිත අනෙකුත් සමාගම් යන ආයතන වලින් ලබා දුන් වැටුප් හා දීමනා ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලුමු.

තොරතුරු නිලධාරියා විසින් 2019.02.20 දිනැතිව පහත පරිදි ප්‍රතිචාර දක්වන ලදී.

- A. ඔබ විසින් ඉල්ලා ඇති තොරතුරු මහජන සුභ සිද්ධිය සඳහා හේතු වන බවට හා/හෝ මහජන කටයුත්තකට අදාළ වන බව විශ්වාස කිරීමට සාධාරණ හේතු නොමැත.
- B. ඉල්ලා සිටිනු ලබන තොරතුරු 12/2016 දරන පනතේ 5(1)a ,d ,g ,i හා j යන වගන්තිවල ප්‍රතිපාදන යටතට වැටෙන හෙයින් එය ලබා දිය නොහැක.
- C. ඉල්ලා සිටිනු ලබන තොරතුරු දැනටමත් අධිකරණ ඉදිරියේ විභාග වෙමින් පවතින නඩු කටයුත්තකට අදාළ වන බැවින් එකී තොරතුරු අවංකව මහජන සුභ සිද්ධිය සහ හෝ මහජන කටයුත්තකට අදාළව ඉල්ලා සිටිනු ලබන බවට තහවුරු නොවේ.
- D. ඉල්ලා සිටිනු ලබන තොරතුරු ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සමාගම සහ අදාළ නඩුවට පෙනී සිටින නීතිඥවරු අතර පවතින නෛතිකව රහසිගත තොරතුරු වේ.
- E. තොරතුරු හා විදුලි සංදේශ සියලු සේවක සංගමය මෙම නඩු කටයුත්තෙහි පාර්ශවකරුවෙකු වන අතර ඉල්ලා සිටිනු ලබන තොරතුරු අනාවරණය කිරීම නඩු කටයුත්තකට සහ ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සමාගම වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥවරුන්ට එය හානිදායක විය හැකි අතර එය එය ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සමාගමට හා එහි කොටස්කරුවන්ට අහිතකර ලෙස බල පෑ හැක.
- F. මෙම තොරතුරු ප්‍රසිද්ධ නොකරන ලද මිල සංවේදී තොරතුරු ලෙස සැලකෙන බැවින් අදාළ නීති සහ කොළඹ කොටස් වෙළඳපොල හෝ විනිමය හා සුරැකුම්පත් පාලන කොමිෂන් සභාව විසින් පනවන ලද්දා වූ හා ඒ සම්බන්ධ නීති උල්ලංඝනය කිරීමක් වේ.

මෙම ප්‍රතිචාරයෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2019.02.26 දිනැතිව නම්කළ නිලධාරියාට අභියාචනයක් යොමුකළ අතර නම්කළ නිලධාරියා 2019.03.27 දිනැතිව තොරතුරු නිලධාරියාගේ තීරණයම තහවුරු කරන ලදී. මින් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2019.04.10 දිනැතිව කොමිෂන් සභාවට අභියාචනයක් යොමුකරන ලදී.

අභියාචනය සලකා බලන අවස්ථාවේ දී උද්ගත වූ කාරණා:

අභියාචනා විභාගය සඳහා දෙපාර්ශවයම පැමිණ ඇති බව කොමිෂන් සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කර සිටී.

පොදු අධිකාරිය විසින් 2019.11.25 දිනැතිව සිය ලිඛිත කරුණු දැක්වීම කොමිෂන් සභාව වෙත ගොනුකර ඇති බව කොමිෂන් සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කර සිටී. අභියාචනා විභාගයේදී පොදු අධිකාරිය නියෝජනය කළ නීතිඥවරයා ප්‍රධාන අංශ කීපයක් යටතේ සිය කරුණු දැක්වීම සිදුකරන ලදී.

අභියාචක විසින් විමසා ඇති පරිදි අනුබද්ධිත ආයතනයන්හි ඊට අදාළ තොරතුරු පනතේ 3 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව සිය භුක්තිය, පාලනය හෝ සන්තකයේ නොමැති බවටත් ඒවා අදාළ අනුබද්ධිත ආයතනයන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිය යුතු බවටත් කරුණු දක්වන ලදී.

පොදු අධිකාරිය කරුණු දක්වා සිටින ලද්දේ තොරතුරු පනතේ 5(1)(අ) වගන්තිය ප්‍රශ්නගත තොරතුරු ඉල්ලීමට අදාළ වන බවයි. එනම්, අභියාචක විසින් ඉල්ලා ඇති තොරතුරු ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පී.එල්.සී. ආයතනයෙහි සභාපති පී.ඒ. කුමාරසිංහ සිරිසේන මහතාගේ පුද්ගලික තොරතුරු වන බවත්, එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීමෙන් ඔහුගේ පුද්ගලිකත්වය අනවසරයෙන් ආක්‍රමණය වීමක් සිදුවන බවයි. එසේම අභියාචක විසින් එම තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම විශාල වශයෙන් මහජන සුභසිද්ධිය විසින් සාධාරණීකරණය කිරීමක් සිදුකර නොමැති හෙයින් එම තොරතුරු ලබාදීමට හැකියාවක් නොමැති බවට කරුණු දක්වන ලදී.

එසේම පොදු අධිකාරිය කොළඹ කොටස් හුවමාරුවේ ලැයිස්තුගත පොදු සීමිත වගකීම් සමාගමක් වන අතර ඉන් 50%කට අඩු කොටස් ප්‍රමාණයක් ශ්‍රී ලංකා රජයට අයත් වන බැවින් වග උත්තරකාර සමාගම පොදු අධිකාරියක් වුවද පොදු අරමුදල් යන අර්ථනිරූපනයට යටත් නොවන බවට කරුණු දක්වන ලදී.

එසේම තොරතුරු පනතේ 5(1)(උ) වගන්තිය ප්‍රකාරවද එනම්, භාරකාර සම්බන්ධතාවක් පැවතීම හේතුවෙන්ද එම තොරතුරු රහසිගතව තබාගැනීම අවශ්‍ය වන අවස්ථාව යන්න හේතුවෙන් ලබාදිය නොහැකි බවයි.

මෙහිදී කොමිෂන් සභාව අවධාරණය කර සිටියේ RTIC/Appeal/99/2107 ශ්‍රී ලංකා ගුවන් නියමුවන්ගේ සංසදය එ. ශ්‍රී ලංකා ගුවන් සේවය යන අභියාචනා විභාගයේදී මේ හා සමාන තත්වයක් පැන නැගුණු අතර එහිදී එම තොරතුරු ලබාදීමට නියෝග කළ බවයි.

නියෝගය:

ඒ අනුව RTIC/Appeal/99/2107 ශ්‍රී ලංකා ගුවන් නියමුවන්ගේ සංසදය එ. ශ්‍රී ලංකා ගුවන් සේවය යන කොමිෂන් සභාව තීරණයට අදාළව ප්‍රශ්නගත අභියාචනය වෙතස් වන්නේ කෙසේද යන්නත් ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සමාගමෙහි රජයේ කොටස් පිළිබඳ තත්වයට අදාළව වැඩිදුර ලිඛිත කරුණු දැක්වීමක් කොමිෂන් සභාවට පිටපතක් සහිතව අභියාචකට යොමුකළ යුතු බවට පොදු අධිකාරියට නියෝග කර සිටී.

එසේම, මහජන අරමුදල් යන්න සම්බන්ධව හා අනුබද්ධිත ආයතන පිළිබඳ ලිඛිත කරුණු දැක්වීමක් හා සලකා බැලීමක් අභියාචක විසින් කොමිෂන් සභාවට පිටපතක් සහිතව පොදු අධිකාරියට යොමුකළ යුතු බවට අභියාචකට මින් නියෝග කර සිටී.

මිලභ අභියාචනා විභාගය 2020 ජනවාරි 21 දින ප.ව. 4.00ට කල්තබන ලදී.



RTIC Appeal (පුද්ගලික වශයෙන් විභාග කිරීම)/ 1431/2019 (2020.01.21 දින පැවති විධිමත් කොමිෂන් සභා රැස්වීමේ දී විභාග කිරීමෙන් අනතුරුව අනුමත කරන ලද නියෝගය).

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 32(1) වගන්තිය ප්‍රකාරව කරන ලද නියෝගය සහ 2017 තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභා රීතීන්හි (ගාස්තු හා අභියාචනා කාර්යය පටිපාටිය), රීති අංක 28 යටතේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යය පටිපාටිය.

සභාපති: මහින්ද ගම්මම්පිල
කොමිෂන් සභා සමාජික: ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන
කොමිෂන් සභා සමාජික: ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ එස්. ජී. පුංචිහේවා

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් : වසන්ත හපුආරච්චි

අභියාචක - ජේ.බී. ගුරුසිංහ
නොතිසි ලත් පාර්ශවය - නම්කළ නිලධාරී, ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පී.එල්.සී.

පෙනීසිටීම

අභියාචක - ජේ.බී. ගුරුසිංහ
පොදු අධිකාරිය - නීතිඥ රජීව් අමරසූරිය
නීතිඥ ඇන් දේවානන්ද
නීතිඥ පූජනී ගලප්පත්ති

අභියාචනා විභාගය සඳහා දෙපාර්ශවයම පැමිණ ඇති බව කොමිෂන් සභාව විසින් නිරීක්ෂණය කර සිටී.

2019.12.13 වන දින අභියාචක විසින් සිය ලිඛිත කරුණු දැක්වීමක් කොමිෂන් සභාවට ගොනුකරමින් සඳහන් කර ඇත්තේ 2016, 2017 හා 2018 වර්ෂයන්හිදී ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සභාපතිවරයාට ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පීඑල්සී, මොබිටෙල් පුද්ගලික සමාගම, ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සේවා සමාගම හා ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පීඑල්සී හි අනෙකුත් අනුබද්ධිත සමාගම් හා ආයතන විසින් ගෙවූ වැටුප් හා දීමනා ගෙවා ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සමාගම හා එහි අනුබද්ධිත සමාගම්වල වියදමක් වශයෙන් බවත් එම වියදම් පැහැදිලිවම ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පීඑල්සී හි ලාභය අඩුවීම වෙනුවෙන් සෘජුවම බලපාන බවයි. ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයේ කොටස්වලින් 49.5% ප්‍රතිශතයක් සෘජුවම මහ භාණ්ඩාගාරයට ඇති නිසාත් තවත් 3% කට වඩා වැඩි ප්‍රතිශතයක් රාජ්‍ය ආයතනවලට හිමිව ඇති නිසාත් මෙම ලාභය අඩුවීමේ ප්‍රතිඵලය සෘජු ලෙසම මහා භාණ්ඩාගාරයටත්, ටෙලිකොම් සමාගමේ කොටස් හිමි රාජ්‍ය ආයතනවලටත් බලපෑමක් සිදු කරන බවයි. එසේම ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය COPE (පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව) කමිටුව විසින් අධීක්ෂණය කරනු ලබන ආයතනයක් වන අතර 2014.08.05 දිනැතිව ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව විසින් මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලද අතුරු වාර්තාවේ සඳහන් වන බැවින් COPE කමිටුව අධීක්ෂණය කරනු ලබන්නේ මහජන මුදල් භාවිත කරන ආයතන පමණක් වන බවයි. ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පීඑල්සී ආයතනය මේ දක්වා කිසිදු විරෝධයකින් තොරව කෝප් කමිටු විමර්ශනයන්ට පෙනී සිටීමෙන් එම ආයතනය මහජන මුදල් භාවිත කරන බව ඔවුන් විසින්ම සැකයකින් තොරව පිළිගෙන ඇති බව ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් පීඑල්සී විසින් 2017.10.11 දිනැතිව නිකුතු අංක 001 යටතේ ඉදිරිපත් කර ඇති ලේඛනයෙන් සනාථ වන බවයි. ඒ අනුව ඉහත පැහැදිලි කිරීම ප්‍රකාරව අභියාචක විසින් නගා ඇති ප්‍රශ්නයට අදාළ වියදම මහජන අරමුදලකින් කරන ලද්දක් බව පැහැදිලි වන බවයි.

මීට අමතරව මෙම මුදල් වැය නොකලේ නම් එමගින් ජනතාවට සපයන සේවාවන් වැඩිදියුණු කිරීම හෝ එකී සේවාවන්ගේ ගාස්තු පහළ දැමීම හෝ කළ හැකිව තිබූ නිසා අභියාචක විසින් ඉල්ලා ඇති

තොරතුරුවලට අදාළ වියදම සෘජු ලෙසම මහජනයාට සපයන සේවාවන්වලට බලපාන්නාවූ කරුණක් වන බවයි.

ඒ අනුව අභියාචක විසින් ඉල්ලා ඇත්තේ රහස්‍ය තොරතුරු කිසිවක් නොවන අතර මහජන මුදල්වලින් 2016, 2017 හා 2018 වර්ෂයන්හිදී ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සභාපතිවරයා වෙනුවෙන් ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය හා එහි අනුබද්ධිත සමාගම් විසින් ගෙවන ලද වැටුප් හා දීමනා පිළිබඳව පමණක් වන අතර එකී වියදම ඔවුන් දරනු ලැබුවේ මහජන අරමුදල්වලට බලපෑමක් කරන අන්දමින් නිසා බවත් අභියාචක පාර්ශ්වය වැඩිදුරටත් කරුණු දක්වන ලදී.

පොදු අධිකාරිය විසින් මෙහිදී කරුණු දක්වා සිටින ලද්දේ සිය ලිඛිත කරුණු ගොනු කිරීමේදී අභියාචක පාර්ශ්වය විසින් සති තුනකට ආසන්න කාලයක් ප්‍රමාද වී ඇති බැවින් ඔවුන්ගේ එම කරුණු දැක්වීම් මත පදනම්ව පොදු අධිකාරියෙහි කරුණු දැක්වීම් සඳහා ප්‍රමාණවත් කාලයක් ලබාදෙන ලෙසට කොමිෂන් සභාවෙන් ඉල්ලා සිටින ලදී.

නියෝගය:

ඒ අනුව සිය ලිඛිත කරුණු ගොනු කිරීමේදී අභියාචක පාර්ශ්වය විසින් සති තුනකට ආසන්න කාලයක් ප්‍රමාද වී ඇති බැවින් අභියාචක පාර්ශ්වයේ එම කරුණු දැක්වීම් මත පදනම්ව පොදු අධිකාරියෙහි කරුණු දැක්වීම සඳහා ප්‍රමාණවත් කාලයක් ලබාදෙමින් මිලභ අභියාචනා විභාගය 2020.03.21 දින ප.ව. 2.30ට කල්තබන ලදී.

කොමිෂන් සභා රීතීන්හි, රීති අංක 27 (ගාස්තු හා අභියාචනා කාර්යය පටිපාටිය, ගැසට් අංක 2004/66, 2017.02.03) ප්‍රකාරව මෙම නියෝගය දෙපාර්ශ්වය වෙත සන්නිවේදනය කරනු ලැබේ.
